



## Plan International Inc. Ecuador

Proyecto “ELLA” -  
empoderamiento,  
liderazgo

Local, y rendición de  
cuentas para  
adolescentes y mujeres  
jóvenes venezolanas y  
de comunidades de  
acogida.

**Informe final**



Grupo focal MAJ, 2022.



## Informe final

Recopilación de datos de línea de base para el Proyecto de Plan Internacional “ELLA - empoderamiento, liderazgo Local y rendición de cuentas para adolescentes y mujeres jóvenes Venezolanas y de comunidades de acogida.

## PROYECTO

ELLA - empoderamiento, liderazgo Local y rendición de cuentas para adolescentes y mujeres jóvenes Venezolanas y de comunidades de acogida

# Contenido

1. Objetivos
2. Metodología del recolección de datos cuantitativos – cualitativos
  - 2.1 Limitaciones operacionales y acciones adaptativas cuantitativas
  - 2.2 Limitaciones operaciones y acciones adaptativas cualitativas
  - 2.3 Condiciones para crear un ambiente seguro para recolectar datos con las personas participantes
  - 2.4 Bases de datos utilizadas
3. Conclusiones
4. Anexos





## 1. Objetivo

Recolectar la información cuantitativa y cualitativa para la línea base sobre conocimientos, habilidades, capacidades de protección, género, salud sexual y derechos reproductivos en la población migrante y de acogida y las unidades de protección y salud en los territorios de Quito ( Zona Norte: Carapungo y Zabala) Zona Sur (Quitumbe y Ciudadela la Gatazo) , Manta ( El Aromo, La Pradera y El Palmar) y Loja (Loja Centro y El Valle).

## Pregunta

¿Cuáles son los conocimientos, habilidades y capacidades de protección, género, salud sexual y derechos reproductivos en la población migrante y de acogida y las unidades de protección y salud en los territorios de intervención del proyecto?

## 2. Metodología

El diseño metodológico usó un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), el método cuantitativo a través de espacios virtuales guiados, envío de un enlace de diligenciamiento autónomo y visitas institucionales a las Unidades de Protección y Establecimientos de Salud.

El método cualitativo usó la técnica de grupo focal que se fundamenta en el diálogo e interacción en espacios seguros y flexibles donde se explora y profundiza sobre los conocimientos, las habilidades, las capacidades de protección, género, salud sexual y derechos reproductivos de los grupos en un determinado contexto cultural.



## Fase 1: Validación de instrumentos

La PP determinó la confiabilidad, repetibilidad, tanto de los instrumentos como del procedimiento.

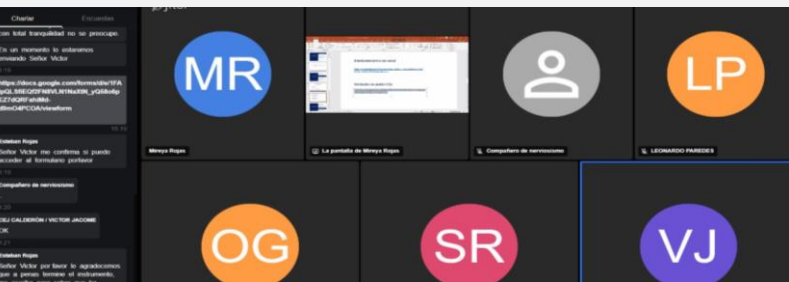
Marco de referencia para los criterios de validación de los instrumentos				Indagación PP			
Criterio	Definición	Método	Grado			E-consultar	Participantes
			Alta	Media	Baja		
<b>Pertinencia</b>	Grado de correspondencia, lo que es apropiado o congruente con aquello que se espera en un contexto específico. Romero (2014).	Método analítico: analizar en que grado el instrumento resulta ser oportuno a las condiciones y necesidades individuales de información.	Alta: el instrumento está considerando de manera explícita preguntas para dar respuestas a las necesidades reales de los socios directos.	Media: el instrumento está contemplando algunas preguntas para dar respuestas a las necesidades reales de los socios directos.	Baja: el instrumento no está integrando preguntas para dar respuestas a las necesidades reales de los socios directos.	Relación entre el propósito de la estrategia y las condiciones y necesidades	¿Usted sabe para qué le hizo esta encuesta?
<b>Claridad</b>	Grado en que el ítem/pregunta puede ser entendido por el indagado/a, asumiendo un nivel constante de comprensión. Devlin et al. (2007).	Método de adecuación: analiza si el lenguaje y redacción es adecuado a la población (muestra). Sampieri (2014).	Alta: el instrumento utiliza todas las preguntas un lenguaje sencillo y directo en aras del entendimiento de terceros, sin afectar la calidad de la indagación.	Media: el instrumento utiliza algunas preguntas un lenguaje sencillo y directo en aras del entendimiento de terceros, sin afectar la calidad de la indagación.	Baja: el instrumento no utiliza en las preguntas un lenguaje sencillo y directo en aras del entendimiento de terceros, sin afectar la calidad de la indagación.	Las preguntas son redactadas con lenguaje sencillo y directo	¿Las preguntas fueron claras, fáciles de entender?
<b>Confiabilidad</b>	Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Kerlinger (2002).	Método de partida: se necesita una aplicación, el total del ítem se divide en secciones y se comparan los resultados. (Pearson y Spearman-Brown).	Alta: todas las preguntas del instrumento producen resultados/respuestas consistentes y coherentes.	Media: algunas de las preguntas del instrumento producen resultados/respuestas consistentes y coherentes.	Baja: las preguntas del instrumento no producen resultados/respuestas consistentes y coherentes.	Analizar las categorías y subcategorías establecidas en los indicadores estén incluidas en las preguntas	¿El tiempo para llenar la encuesta fue suficiente?
<b>Validez</b>	Grado en que un instrumento mide la variable/categoría que se busca medir (Herrera 1998).	Método de contenido: grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido que se requiere.	Alta: todas las preguntas del instrumento generan respuestas relacionadas con la variable/categoría temática específica.	Media: algunas de las preguntas del instrumento generan respuestas relacionadas con la variable/categoría temática específica.	Baja: las preguntas del instrumento no generan respuestas relacionadas con la variable/categoría temática específica.	Las categorías y subcategorías establecidas en los indicadores estén incluidas adecuadamente en las preguntas y generen respuestas a la temática	¿Las preguntas de la encuesta le permitieron responder desde su conocimiento y experiencia del tema?
<b>Objetividad</b>	Grado en que el instrumento es permisible a la influencia de los sesgos y tendencias de quien lo diseñó, calificó o interpretó. Sampieri (2014).	Método de neutralidad: verifica que este redactado de tal manera que no permita la injerencia externa en los juicios de valor al formular la pregunta. Sampieri (2014).	Alta: todas las preguntas del instrumento están redactadas de tal manera que no permita la injerencia externa de juicios de valor.	Media: algunas de las preguntas del instrumento están redactadas de tal manera que no permita la injerencia externa de juicios de valor.	Baja: las preguntas del instrumento están redactadas de tal manera que no permita la injerencia externa de juicios de valor.	Verificar que este redactado de tal manera que no permita la injerencia externa de juicios de valor, que sean neutrales	¿Las preguntas del instrumento están redactadas de tal manera que no permita la injerencia externa de juicios de valor?

Marco de referencia para la validación, 2022



Realimentación encuesta MAJ, Quito 2022.

Realimentación encuesta HAJ, Quito 2022.



Diligenciamiento de encuesta UP-ES, 2022.

[P1-P2\\_Cronograma\\_metodología\\_informe validación de instrumentos](#)

## Fase 2: Recolección de información

18 encuentros virtuales-13 visitas a UP-ES; 927 encuestas autónomas; 11 grupos focales (64 participantes). Bases de datos consolidadas Excel-SPSS.

Abrev.	Participante encuestas	Base de datos	% Venezolana	% Ecuatoriana	% Otras
MAJ	Mujeres Adolescentes y Jóvenes, edad 14 a 29 años	90	60%	38,9%	1,1%
HAI	Hombres Adolescentes y Jóvenes edad 14 a 29 años	71	59,2%	36,6%	4,2%
MPPC	Madres o personas cuidadores mujeres +18	142	56%	40,1%	3,5%
	Padres o personas cuidadoras +18 años	64	61%	36%	3%
	Otros/géneros	3	66%	44%	0%
	Mujeres de la Comunidad de intervención +18	524	65,8%	32,2%	2%
IC	Hombres de la comunidad de intervención +18	401	60,7%	37,6%	1,7%
	Otros/géneros	2	50%	50%	0%
ES	Establecimiento de Salud	7			
UP	Unidades de Protección	6			
PRO	Organizaciones mujeres	44	18,3%	77,2%	4,5%
	Organizaciones hombres	13	38,5%	61,5%	0%
	Otros/géneros	5	0%	100%	0%
<b>Total</b>			<b>1372</b>		
Abrev.	Grupos Focales	Base de datos	% Venezolana	% Ecuatoriana	% Otras
GF-MAJ	Adolescentes y mujeres jóvenes edad 14 y 29	22	62,5%	25%	12,5%
GF-HAJ	Adolescentes y hombres jóvenes edad 14 y 29	21	54,6%	36,3%	9%
GF-HL	Parejas Padres y hombres de la familia	21	55,6%	44,4%	0%
<b>Total</b>			<b>64</b>		

Muestra prevista 1213. Fuente. Base de datos Excel, 2022.

[P3\\_Informe Borrador Base de Datos](#)

## Fase 3: Informe final – socialización

Consolidación del centro de documentación y socialización del proceso de recolección de información.



Informe final LB, 2022.

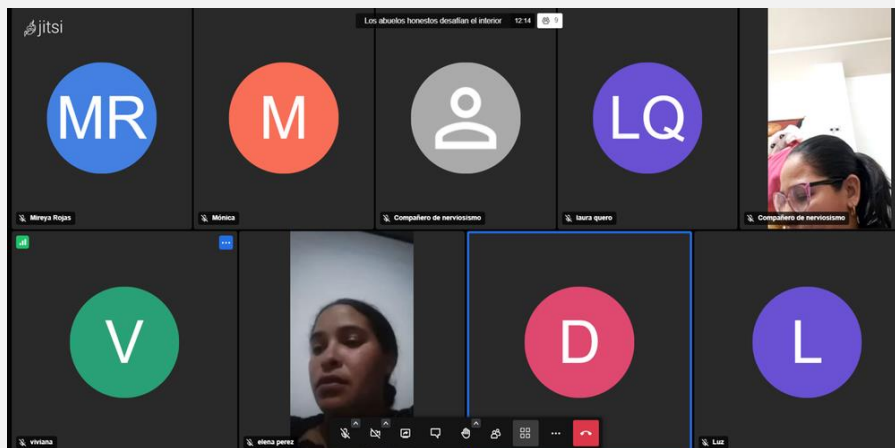


Centro de documentación LB, 2022.

[P4\\_Informe\\_final Base de Datos](#)

## 2.1 Limitaciones operacionales y técnicas en la recuperación de información cuantitativa

Las limitaciones operacionales y técnicas en el proceso de recolección de información en espacios virtuales guiados están relacionadas con las condiciones necesarias para el desarrollo de las sesiones: (operacionales: coordinación, convocatoria y disponibilidad), (técnicas: conectividad, capacidad).



LB aplicación encuestas guiadas virtuales, 2022.



LB aplicación encuesta presencial de encuestas, 2022.

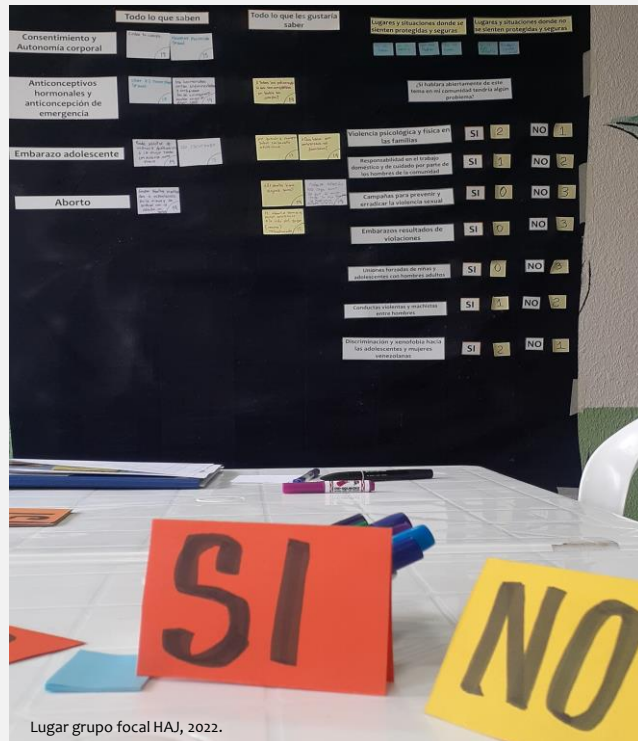
Tabla 1. Limitaciones de recuperación cuantitativa

Tipo	Limitación operativa	Acción adaptativa
<b>Coordinación</b>	Dudas sobre la conformación de los grupos, métodos de aplicación de las encuestas y formas de disentimiento y consentimiento informado por parte del equipo local del proyecto.	Se realizó reunión de contextualización con el equipo para aclarar dudas. Se crearon grupos de WhatsApp para facilitar la comunicación.  Se destinó a una persona del equipo consultor por ciudad para el acompañamiento y coordinación.  Comunicación y apoyo permanente desde el área de monitoreo del proyecto.
<b>Identificación y convocatoria</b>	Dificultades para la convocatoria debido a la movilidad de la población y ocupaciones diarias.	Coordinación desde el proyecto con las personas líderes de la comunidad, representantes de las organizaciones e instituciones de salud y protección para facilitar el proceso de la convocatoria y asegurar la delegación de personal.  Cerca del cierre de la recuperación de información se envió el enlace de la encuesta a un grupo MOJ y HOJ para el diligenciamiento autónomo.
<b>Disponibilidad</b>	Limitada disponibilidad de tiempo para participar en los encuentros virtuales guiados.	Cumplimiento del tiempo previsto en la convocatoria y flexibilidad en horario nocturno y fines de semana.  Se realizaron todos los encuentros necesarios con el apoyo del equipo del proyecto.

## 2.2 Limitaciones operacionales y técnicas en la recuperación de información cualitativa

Tabla 2. Limitaciones de recuperación cualitativa

Las limitaciones operacionales están relacionadas con aquellas condiciones presentes durante la recuperación de la información cualitativa (operacionales: convocatoria, geográficas, disponibilidad, conocimiento y alimentación y técnicas: grabación de audio del GF).



Lugar grupo focal HAJ, 2022.

Tipo	Limitación operativa	Acción adaptativa
<b>Identificación y convocatoria</b>	Dificultades para la convocatoria debido a la movilidad de la población y ocupaciones diarias.	Coordinación del proyecto con personas líderes de la comunidad y de las organizaciones para apoyar el proceso.
<b>Geográfica</b>	Algunos sectores estaban distantes para acceder al lugar del encuentro del GF y las personas participantes tienen escasos recursos económicos.	Disponibilidad de transporte para llevar y traer a las personas al lugar del GF. Ubicación de un lugar central y conocido por la comunidad.
<b>Disponibilidad</b>	Limitada disponibilidad de tiempo para participar en el GF.	Cumplimiento del tiempo previsto en la convocatoria y flexibilidad de realizar GF en horario nocturno.
<b>Conocimiento</b>	Desconocimiento de algunas personas participantes sobre el propósito del GF.	Introducción breve por parte del equipo del proyecto al inicio y cierre del GF.
<b>Alimentación</b>	Escasa posibilidad de consumir alimentos antes de llegar al encuentro.	Entrega de un refrigerio a las personas participantes y sus acompañantes.
<b>Grabación del GF</b>	El uso de tapabocas, tormenta, ruido de vehículos y de comparsas musicales, reducen la calidad del audio.	Solicitud de hablar claro, con un tono adecuado durante la participación y registro fotográfico de respaldo.



## 2.3 Condiciones para crear un ambiente seguro

### Espacios virtuales guiados:

#### Antes:

- coordinación con referentes comunitarios e institucionales de confianza para apoyar la convocatoria;
- socialización del propósito de la encuesta con las personas participantes desde el proyecto;
- obtención de la firma del consentimiento informado;
- identificación de una aplicación en línea segura y de acceso libre.
- envío de indicaciones para acceder a la aplicación virtual/identificación de un espacio físico adecuado para facilitar la conexión grupal;
- acompañamiento para verificar el acceso a la aplicación virtual.

#### Durante:

- articulación minutos previos al espacio virtual con el equipo del proyecto para iniciar a la sesión;
- presentación del objetivo de la encuesta y los lineamientos para el diligenciamiento haciendo énfasis en que no era una evaluación (PPT);
- comprobación del perfil y de la firma del consentimiento informado;
- facilitación paso a paso para el diligenciamiento de la encuesta;
- se brindó el tiempo necesario para responder de forma individual y anónima;
- facilitación centrada en la pregunta y no en las opciones de respuesta en un espacio cordial y de valoración;
- se enfatizó en la posibilidad de brindar opiniones y sugerencias al final del espacio;
- se hizo acompañamiento en situaciones específicas (conexión intermitente, manejo del celular, conexiones tardías, preguntas).

### Visita a las UP y ES:

#### Antes:

- el equipo del proyecto comparte base de datos institucional presentes en las zonas de intervención;
- coordinación de una agenda con las coordinaciones zonales y referentes institucionales para la delegación de referentes;
- socialización del propósito de la encuesta con las personas participantes.

#### Durante:

- firma de consentimiento informado;
- presentación del objetivo de la encuesta y los lineamientos para el diligenciamiento;
- comprobación del consentimiento;
- facilitación paso a paso para el diligenciamiento de la encuesta;
- se contó con la compañía del equipo del proyecto para la apertura y cierre del diligenciamiento de la encuesta.

#### Después:

- presentación del proyecto por parte de equipo técnico;
- coordinación de agenda y compromisos para el proyecto.

## 2.3 Condiciones para crear un ambiente seguro

### Diligenciamiento encuestas presenciales y grupos focales con MAJ, HAJ, Hombres/líderes

#### Antes:

- identificación de familias con MAJ-HAJ a través de referentes de la comunidad;
- socialización del propósito de la encuesta con las personas participantes;
- coordinación de transporte para algunas personas al lugar del encuentro-vivienda-centro educativo;
- firma de disentimiento informado.
- obtención de la firma de consentimiento informado con madres/padres/cuidadores/MAJ/HAJ.

#### Durante:

- apoyo con dispositivos y datos para el diligenciamiento de la encuesta (apoyo técnico);
- presentación del objetivo de la encuesta/grupo focal y los lineamientos para el encuentro;
- comprobación del consentimiento;
- facilitación paso a paso para el diligenciamiento de la encuesta y/o guía de facilitación GF;
- apertura del encuentro por parte del proyecto;
- acompañamiento psicosocial durante los encuentros;
- identificación de casos de atención prioritarios;
- posibilidad de brindar opiniones y sugerencias al final del espacio;
- entrega de un refrigerio;
- cierre por parte del equipo del proyecto.

#### Después:

- solicitud a la persona con un caso identificado durante el encuentro para que hablará con la psicóloga del proyecto;
- espacio de diálogo voluntario individual y privado de la persona con la psicóloga del proyecto;
- apoyo con transporte desde el lugar del encuentro-vivienda-centro educativo.

## 2.4 Bases de datos

Cuestionarios diligenciados por las personas participantes



Archivo Excel para la base de datos de las encuestas cuantitativas

Edad	Nacionalidad	Trabajando	Violencia
27	Venezol...	2. Trabajo remu	
27	1. Venezol...	3. No tiene tra	
Más d. 1. Mujer	2. Ecuator...	2. Trabajo remu	
27	2. Ecuator...	4. No tiene tra	Si
Más d. 1. Mujer	2. Ecuator...	2. Trabajo remu	Si

Archivo SPSS/STATA para la base de datos de las encuestas cuantitativas

Ubicación	Edad	Sexo	Nacionalidad	Especif	Trabajando	Violencia	Violencia	Violencia	Violencia	Violencia	Violencia	Violencia	Violencia
2. Loja	27	1. Mujer	1. Venezol...		2. Trabajo remu								
2. Loja	27	1. Mujer	1. Venezol...		3. No tiene tra								
2. Loja	Más d. 1. Mujer	2. Ecuator...	2. Ecuator...		2. Trabajo remu								

Evidencia contenido, grabación audio y Verbatim GF

Si hablará abiertamente de este tema en mi comunidad tendría algún problema?

Violencia Psicológica y física hacia las mujeres y niñas en sus familias

Violencia sexual

Discriminación y xenofobia hacia las adolescentes de Venezuela

Uniones forzadas de niñas y adolescentes con hombres adultos

Todo lo que les gustaría saber

Anticonceptivos masculinos

LB\_GF\_MAJ\_Loja\_221006

LB\_GF\_MAJ\_Manta\_220929

LB\_GF\_MAJ\_Nor...e\_Quito\_221012

LB\_GF\_MAJ\_Sur...Quito\_221013

Verbatim GF\_HAJ

LB\_GF\_HAJ\_Manta\_220928.m4a

Speaker: [0000000] Muy bien. Entonces nos encontramos en el sector El Aromo. Vamos a tener nuestro grupo focal con hombres adolescentes y jóvenes en el marco de la recolección de información para el proyecto. Son las 12:22 y vamos a iniciar entonces este espacio de diálogo. Y antes de iniciar me gustaría que me contaran alguna cosa que les gusta hacer, que les motiva, que les encanta realizar. ¿Quién quisiera compartir con nosotros qué actividad es su preferida? Diciendo primero su nombre y luego esta actividad que les gusta. Hacia adelante.

Speaker: [0000045] Mi nombre es Abraham Berges. Tengo 18 años, vivo aquí en El Aromo y lo que más me gusta hacer es...

Speaker: [0000052] Pasar con los muchachos jugando al fútbol. ¿Te gusta jugar fútbol? Muy...

P3\_Informe\_Borrador\_Base de Datos

Archivo Excel para la base de datos del perfil de participantes GF

Ubicación	Edad	Nacionalidad	Especif	Estado civil
1. Manta	22	1		
1. Manta	15	2		1
1. Manta	29	1		1
1. Manta	27	1		4
1. Manta	40	1		1
1. Manta	15	2		1
1. Manta	19	1		1
1. Manta	15	1		1
1. Manta	16	1		No Aplica

Archivo SPSS/STATA perfil participantes GF

Ubicación	Grupo	Edad	Nacionalidad	Especif	Estado civil
1. Manta	MAJ	22	1		
2. Loja	MAJ	15	2		1
1. Manta	MAJ	29	1		1
1. Manta	MAJ	27	1		4
1. Manta	MAJ	40	1		1
1. Manta	MAJ	15	2		1
1. Manta	MAJ	19	1		1
1. Manta	MAJ	15	1		1
1. Manta	HAI	16	1		No Aplica
1. Manta	HAI	18	2		No Aplica
1. Manta	HAI	14	1		No Aplica
1. Manta	HAI	25	1		No Aplica
1. Manta	HAI	18	2		No Aplica
1. Manta	HAI	14	2		No Aplica
1. Manta	HL	60	2		No Aplica
1. Manta	HL	50	1		No Aplica
1. Manta	HL	42	1		No Aplica
1. Manta	HL	40	1		No Aplica
1. Manta	HL	55	2		No Aplica
1. Manta	HL	45	2		No Aplica
2. Loja	MAJ	17	1		1
2. Loja	MAJ	28	1		3
2. Loja	MAJ	15	1		1



### 3. Conclusiones

**El proceso metodológico** para la recolección de la información cuantitativa y cualitativa se llevó a cabo a partir de los parámetros aprobados en la propuesta técnica para el Ecuador, esta incluyó un modelo de recolección de información híbrido (virtual y presencial) a través de espacios en línea (virtual guiado, virtual autónomo y presencial) con grupos de la población, para facilitar el proceso y alcance de la muestra debido a la dispersión territorial y cultural (tres ciudades y nueve sectores ubicados en la región interandina y costa).

El uso de herramientas y metodologías diseñadas por PII y validadas en la prueba piloto por el equipo consultor, permitió desarrollar los espacios virtuales guiados, autónomos y presenciales de manera efectiva en los plazos señalados siendo el anonimato un factor pertinente debido al tema abordado. Se destaca la colaboración del equipo del proyecto y el acompañamiento psicosocial para identificar, apoyar y referir los casos prioritarios.

**Los mayores desafíos** durante la recolección de información estuvieron relacionados con:

- a) el alcance de la muestra especialmente de los hombres integrantes de la comunidad y representantes de las organizaciones debió al cambio permanente de la población en movilidad y la baja participación de los hombres en los procesos sociales;
- b) tener el disentimiento y consentimiento informado debido a la resistencia de las personas para firmar documentos;
- c) la distancia entre los sectores y la necesidad de tener una representatividad de personas en la LB;
- d) no responder a la totalidad de la encuesta debido al tipo de pregunta que abordaba experiencias con múltiples opciones de respuestas en escala;
- e) el riesgo de abandonar el diligenciamiento debido a lo extenso de algunas de las encuestas y el tema abordado;
- f) el analfabetismo digital especialmente en las personas mayores;
- g) no es posible hacer seguimiento a la ausencia de respuestas debido a que las encuestas fueron anónimas;
- h) desagregación de diversas variables en las preguntas de opción múltiple-escalar y con doble respuesta para estructurar la información en el SPSS.



### 3. Conclusiones

**Se supera la muestra establecida** de 1.213 personas, se logran 1.372 personas participantes:

90 mujeres adolescentes y jóvenes (MAJ);

71 hombres adolescentes y jóvenes (HAJ);

142 madres o personas cuidadores mujeres y 64 padres o personas cuidadores, otros géneros 3 personas (MPPC);

524 mujeres y 401 hombres de la comunidad de intervención, otros géneros 2 personas (IC);

44 mujeres y 13 hombres representantes de organizaciones (PRO);

6 representantes de las unidades de Protección (UP);

7 representantes de establecimientos de salud (ES).

Se destaca la participación de la Coordinación Zonal de Salud 7, el Distrito 13 de Salud Jaramijó en Manta y diversos Centros de Salud; La Junta Cantonal de Protección de Derechos, El Consejo de protección de Derechos, La Dirección de Atención de Protección integral, La Secretaria de Derechos y el Centro de Equidad y Justicia, entre otros.

**El posicionamiento del proyecto** se fortalece durante el proceso de recolección de información porque le permito al equipo identificar nuevos actores, coordinar próximos pasos e identificar casos prioritarios con las personas e instituciones participantes.



## 4. Anexos

### Productos 1.

#### Cronograma y metodología

Anexo 1. LB\_Cronograma

Anexo 2. LB\_Marco analítico de categorías

### Productos 2.

#### Informe validación de instrumentos

Anexo 3. LB\_Validación de instrumentos

Anexo 4. LB\_Protocolo de aplicación de instrumentos Proyecto ELLA

[P1-P2\\_Cronograma\\_metodología\\_informe validación de instrumentos](#)

### Producto 3.

#### Informe borrador sobre el proceso de recolección de los datos y limpieza de los datos

Anexo 1. Información cuantitativa

Anexo 2. Información cualitativa

*LB\_Formato\_Encuesta*

*LB\_Registro\_Fotográfico*

*LB\_Fuentes de verificación\_GF*

[P3 Informe Borrador Base de Datos](#)

### Producto 4.

#### Informe final sobre el proceso de recolección de los datos y limpieza de los datos

Anexo 1. Cuestionarios de los participantes llenados

Anexo 2. Información cuantitativa

Anexo 3. Información cualitativa

Anexo 4. Sintaxis de comandos y rutinas

Anexo 5. Informe del operativo de campo

Anexo 6. Verbatim Grupos Focales

[P4 Informe final Base de Datos](#)