

# *EVALUACIÓN FINAL DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO ESCUELAS SEGURA PARA TODOS*

PRODUCTO 5: INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO  
INCLUYENDO EL COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA.

*Consultor: Jonathan Cárdenas Castillo*

*Enero, 2023*

## Tabla de contenido

<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>2</b>
<b>OBJETIVO</b> .....	<b>3</b>
<b>MARCO CONCEPTUAL</b> .....	<b>4</b>
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO</b> .....	<b>6</b>
CONCEPTUALIZACIÓN DE ESCUELAS SEGURAS .....	6
PROYECTO ESCUELAS SEGURAS EN ECUADOR .....	9
<b>METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS APLICADOS</b> .....	<b>0</b>
<b>EVALUACIÓN DEL PROYECTO</b> .....	<b>3</b>
ENTREVISTAS.....	3
<i>Territorio: Quito</i> .....	3
<i>Territorio: Simiatug</i> .....	6
<i>Territorio: Montalvo</i> .....	9
<i>Territorio: Guayaquil</i> .....	11
<b>PRINCIPALES HALLAZGOS IDENTIFICADOS Y LECCIONES APRENDIDAS</b> .....	<b>15</b>
<b>PLAN DE SOSTENIBILIDAD</b> .....	<b>18</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>21</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>23</b>

## Antecedentes

Plan International Inc. es una Organización No Gubernamental internacional de desarrollo y respuesta humanitaria sin fines de lucro, sin afiliación religiosa, política o gubernamental, cuyo propósito es «Trabajar por un mundo justo que promueva los derechos de la niñez y la igualdad de las niñas». Como parte de su trabajo en el territorio ecuatoriano se suscribió con el Gobierno del Ecuador un Convenio de Asistencia Técnica destinado a la promoción y ejecución de programas de educación, salud, salvaguardia contra la violencia, igualdad de género e inclusión y participación.

En el Ecuador, ha acumulado una experiencia de más de 50 años, trabaja en 9 provincias, en alrededor de 608 comunidades y llega a una población de alrededor de 800,000 personas. En los próximos 5 años, se trabajará por los derechos de la niñez y la igualdad para las niñas con el objetivo de para incrementar significativamente el liderazgo de las niñas, adolescentes y jóvenes mujeres para influir en el cambio de patrones culturales discriminadores y violentos y así promover el avance hacia la igualdad.

Uno de los proyectos impulsados por Plan Internacional en el Ecuador actualmente se denomina «Por ser Niña» que busca fortalecer el liderazgo de las niñas, adolescentes y jóvenes por sus derechos y por la igualdad, generando conciencia en todos los sectores de la sociedad sobre la igualdad, inclusión y la no discriminación, los derechos, la no violencia y la valoración de las niñas, así como la construcción de un país incluyente y equitativo. El Departamento de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas (ECHO), canaliza la ayuda de la Unión Europea, la cual está basada fundamentalmente en las necesidades de la población afectada alrededor del mundo por un desastre de origen natural o crisis humanitarias provocadas por la acción humana; sin importar su nacionalidad, religión, género, origen étnico o afiliación política. ECHO financia también un programa de Reducción del Riesgo de Desastres, el cual busca apoyar a los comités de respuesta ante catástrofes locales, elaboración de planes de emergencia, establecimiento de sistemas de alerta temprana, campañas de información y educación, el refuerzo de la infraestructura básica (refugios, escuelas y hospitales), protección de los medios de sustento y fomento de la coordinación entre los responsables de la gestión de desastres. El objetivo general del proyecto es mejorar las capacidades y los sistemas de preparación ante desastres en el sector educativo, a través de la adaptación y modelización de la iniciativa Escuelas Seguras en Guayaquil, Quito, Simiatug y Montalvo.

Plan Internacional, al ser un socio de larga data del Ministerio de Educación, actúa como colaborador clave en sus iniciativas relacionadas con la preparación para los desastres en las escuelas. Basándose en sus experiencias previas y en las lecciones aprendidas, trabajan en comunidades caracterizadas por vulnerabilidades como diferencias socioeconómicas y culturales, proponen desarrollar y modelar la iniciativa de Escuelas Seguras y fortalecer la preparación para desastres en el sector educativo<sup>1</sup>. El modelo se basa en lecciones aprendidas en desastres recientes incluida la emergencia

---

<sup>1</sup> Plan Internacional y el Ministerio de educación firmaron un convenio en 2013 para unir esfuerzos e implementar políticas públicas para el cumplimiento del derecho a la educación de la niñez en el Ecuador. En el 2018, desarrollaron la Política de Gestión de Riesgos para mitigar riesgos, prepararse para desastres y fortalecer la resiliencia en el sector educativo. Del 2019 al 2021, en conjunto con la Unicef se implementó el proyecto DIPECHO “Construyendo comunidades educativas resilientes en Ecuador”, en Eloy Alfaro, Quito, Sucre, Putumayo, que promovió la implementación de herramientas

sanitaria de COVID-19, con un enfoque de riesgos múltiples. Los resultados esperados al final del proyecto son: i) modelo de Escuelas Seguras adaptado para Ecuador, considerando el enfoque de multiamenazas y las lecciones aprendidas de emergencias nuevas y en curso; ii) comunidad educativa con habilidades y conocimientos fortalecidos en educación para la preparación para emergencias y desastres y; iii) mejora en las instalaciones escolares según el modelo de Instalaciones Escolares Seguras en las localidades priorizadas.

La evaluación final de la Implementación del Proyecto Escuelas Seguras permite evaluar los tres pilares técnicos: i) instalaciones de aprendizaje seguras, ii) gestión de desastres escolares; y iii) educación en reducción de riesgos y resiliencia. Una de las intenciones de la evaluación presentada procura identificar las capacidades y los sistemas de preparación ante emergencias y desastres en el sistema educativo del Ecuador, a través de la iniciativa Escuelas Seguras.

El objetivo ulterior de esta investigación es evaluar el cumplimiento de los objetivos, resultados y metas, lecciones aprendidas, buenas prácticas, oportunidades de mejora y otros elementos de aprendizaje que puedan contribuir a proyectos futuros y a la rendición de cuentas a actores clave, incluidas las comunidades, del proyecto «Escuelas Seguras para Todos» que se ha ejecutado en los territorios de Quito, Guayaquil, Montalvo y Simiatug<sup>2</sup>.

De forma transversal, estos documentos evaluativos buscan valorar la coherencia, relevancia, pertinencia, efectividad, eficiencia, eficacia y sostenibilidad del proyecto a través de procesos de identificación y medición de los logros alcanzados de acuerdo con los resultados establecidos en la ejecución del proyecto, mapeados desde un enfoque multidisciplinario, participativo, técnico, objetivo y mixto en cuanto a su metodología. Al final de este ejercicio se podrá contar con un análisis de estrategias y recomendaciones con el propósito de gestionar conocimiento y prácticas relevantes para aplicarlas en el mediano y largo plazo y contribuyan en intervenciones futuras.

## Objetivo

Evaluar el cumplimiento de los objetivos, resultados y metas, lecciones aprendidas, buenas prácticas, oportunidades de mejora y otros elementos de aprendizaje que puedan contribuir a proyectos futuros y a la rendición de cuentas a actores clave, incluidas las comunidades,

---

nacionales de gestión de riesgos y preparación ante desastres a nivel local. Finalmente, las herramientas de evaluación de preparación para desastres de las escuelas que se desarrollaron también se utilizarán en esta nueva propuesta. Asimismo, Plan y Cuidado desarrolló en 2018 planes de reducción de riesgos en 15 escuelas de la Regional Andina, a través de un proyecto DIPECHO. El proyecto entregó al MINEDUC un paquete metodológico para escuelas, que servirá como insumos para el Modelo de Escuela Segura. En el marco del proyecto “Construyendo comunidades educativas resilientes en el Ecuador”, financiado por la Unión Europea (ECHO), y ejecutado por el MINEDUC en alianza con UNICEF y Plan Internacional, se desarrolló un análisis de amenazas, exposición y vulnerabilidades de las escuelas a nivel distrital. nivel en noviembre de 2020.

<sup>2</sup> Plan y MINEDUC seleccionaron los cuatro territorios más vulnerables, que son representativos de las multiamenazas que enfrenta el Ecuador. Guayaquil se destacó por sus altos niveles de amenazas naturales. Montalvo y Simiatug, una en la Costa y otra en Comunidades Indígenas, tienen vulnerabilidades territoriales particulares por sus tasas de pobreza, violencia de género y embarazo adolescente. Estos territorios muestran específicamente altos niveles de vulnerabilidades específicas para mujeres y niñas. Finalmente, Quito ha demostrado tener un alto nivel de vulnerabilidad escolar, ya que la ciudad enfrenta la mayor parte del desafío de la inclusión educativa de los niños migrantes y refugiados (Plan Internacional-Ecuador, 2022)

del proyecto “Escuelas Seguras para Todos” que se ha ejecutado en los territorios de Quito, Guayaquil, Montalvo y Simiatug

## Marco conceptual

Los servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH por sus siglas en inglés), son de vital importancia para la población ya que tienen que ver con el desarrollo de una sociedad. Los instrumentos de Derechos Humanos tales como la Declaración Universal de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), establecen que toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure vivienda adecuada, entre otras condiciones. En este sentido, la Observación General sobre el Derecho a vivienda adecuada, aprobada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, deja explícito que, entre otros criterios o estándares de este derecho, está la disponibilidad de servicios públicos en la vivienda como agua potable, energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, eliminación de desechos.

El derecho humano al agua ha sido un tema estudiado a nivel internacional de forma exhaustiva, pero su complemento natural que es el saneamiento es igual de importante. La población mundial y en particular las personas en contextos económicos no tan favorables han tenido grandes problemas estructurales en su acceso y más aún en una situación de emergencia sanitaria como la que se ha vivido desde finales de 2019 a raíz de la pandemia COVID - 19.

Organismos internacionales afirman que la atención de los servicios WASH puede mejorar la salud, el aprendizaje de los niños y niñas hacia buenas prácticas, la esperanza de vida, la igualdad de género, la reducción de desigualdades sectoriales, y otros aspectos importantes de desarrollo internacional. Enfatizando el cumplimiento adecuado de los servicios WASH se reduce de forma paulatina las enfermedades, la muerte y la pobreza, y se mejora el desarrollo socioeconómico (Kooy & Harris , 2012).

En referencia de la problemática que se enfrenta, por medio de datos de la Organización Mundial de la Salud se estimó que 1 de cada 3 personas, es decir alrededor de 2.400 millones de personas, en el 2015 no contaban con instalaciones de saneamiento, mientras que, aproximadamente 663 millones de personas no tenían acceso a agua potable limpia y segura (OMS / UNICEF, 2015). En 2017, las estimaciones presentaron un cambio a 2.300 millones de personas sin instalaciones sanitarias y 844 millones sin acceso a agua potable limpia y segura (WHO, UNICEF, 2017).

Acorde al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), «en Latinoamérica, millones de niñas y niños no cuentan con agua segura para beber en sus escuelas, debido a la inexistencia o manejo inadecuado de infraestructura y servicios básicos de agua, higiene y saneamiento. El consumo de agua contaminada con microorganismos y la falta de higiene son unas de las causas principales de enfermedades gastrointestinales y por ende de malnutrición, teniendo un impacto directo en el desarrollo físico y cognitivo de las y los niños» (BID, 2018). Desde la Unicef se calcula que son aproximadamente 700.000 niños y niñas mueren a causa de la diarrea, en especial en los países en

desarrollo. Los efectos negativos a largo plazo que esta condición médica puede generar se enfocan en el desarrollo tanto físico y cognitivo. Sin embargo, con mejoras en la calidad del agua, de las instalaciones de saneamiento y de la higiene se podría prevenir cada año la muerte de unos 361.000 niños menores de 5 años. Más de la mitad de la población no tiene acceso a un saneamiento seguro, 3.000 millones de personas no cuentan con instalaciones para lavarse las manos con agua y jabón, y 673 millones de personas practican una defecación al aire libre (UNICEF, 2021).

Uno de los problemas más urgentes es la falta de agua potable, el saneamiento y la higiene, en este sentido, es que los servicios WASH son parte de la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS. En julio de 2014 el grupo abierto de trabajo de las Naciones Unidas propuso un ODS exclusivo para “*Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y saneamiento para todos*”, que consta de 6 metas técnicas relativas al agua potable, el saneamiento y la higiene, la gestión de las aguas residuales, la utilización eficiente del agua, la gestión integrada de los recursos hídricos y la protección de los ecosistemas relacionados con el agua (UNICEF, 2016).

Con referencia a los indicadores ODS-WASH, el INEC realizó un estudio tomado de una muestra en base a la ENEMDU tradicional, obteniendo que el 67,8% de la población utiliza como suministro para beber una fuente tipo A (tubería, pozo o manantial protegido o agua embotellada), en la vivienda, de manera suficiente y libre de contaminación fecal. En el estudio, la calidad es el componente que reporta menor logro; a nivel nacional el 73,4% de las personas consumen agua libre de E.coli. Sin embargo, la población del área rural y de la región Amazónica tienen menor porcentaje de agua de calidad en la fuente, y a nivel urbano, del 19,7% del agua contaminada, el 11,1 % proviene de la red pública/llave y el 6,6% de agua embotellada o envasada.

En referencia al saneamiento básico el 90,7% cuentan con este servicio, es decir, disponen de servicio higiénico adecuado (alcantarillado, pozo séptico, pozo ciego, letrina con losa) y de uso exclusivo, sin embargo, la exclusividad reporta el menor logro, ya que a nivel nacional el 91,2% de las personas tiene un servicio higiénico exclusivo. Para el caso de higiene, el 89,1% de las personas tienen una instalación para lavarse las manos con agua y jabón dentro de la vivienda.

Otra parte de la literatura más reciente, tal y como lo señalan los consultores del BID (Duarte et. al 2011) han encontrado asociaciones positivas entre las condiciones físicas de las escuelas y el aprendizaje de los estudiantes:

Berner (1993), Cash (1993), Earthman et al (1996), Hines (1996) estimaron efectos estadísticamente positivos entre variables de infraestructura escolar y pruebas estandarizadas en varias ciudades y estados de USA (Washington D.C, Virginia, Dakota del Norte y Virginia, respectivamente). Otros estudios similares en USA han mostrado similares articulaciones (Andersen, 1999; Ayres, 1999, O’Neill, 2000, y Earthman, 1998). Rydeen (2009) presenta evidencia de que los edificios escolares nuevos mejoraron las calificaciones en las pruebas y que algunas características específicas de los edificios, relacionadas con el confort humano, pueden influir en el logro de los estudiantes (Duarte, Moreno, & Gargiulo, 2011).

Desde el estudio supracitado, además, se encontró que la infraestructura física de las escuelas y la conexión con los servicios de electricidad, agua potable o alcantarillado se asocian con un mejor aprendizaje, aun después de controlar por edad de los maestros, formación docente, tiempo efectivo de clase, índice de violencia y discriminación y otras variables socioeconómicas de las familias de los estudiantes<sup>3</sup>. Esta situación se agrava más en los países latinoamericanos ya que las brechas entre las zonas urbanas/rurales y centros de educación públicos y privados es grande: existen disparidades que hace que las instituciones privadas posean ventajas significativas.

Los datos que la Unicef maneja actualmente en relación a la conexión de agua segura con instituciones educativas concluyen que los establecimientos que disponen de agua segura, retretes y jabón para lavarse las manos, los niños cuentan con un entorno saludable de aprendizaje tienen más posibilidades de que las niñas sigan asistiendo a clase cuando tienen el periodo, así mismo, las personas que reciben información sobre agua segura, saneamiento y hábitos de higiene en la escuela pueden reforzar comportamientos positivos de por vida en sus casas y sus comunidades (Unicef, s/a).

Para la autora García Herrera, as baterías sanitarias deberían catalogarse dentro de las escuelas como «artículos” de primera necesidad» ya que forman parte de los derechos de los niños a recibir educación y salud y son una parte constitutiva de las escuelas: que el baño cumpla con las condiciones mínimas del servicio a los niños es un reto que todas las escuelas enfrentan, por la complejidad que implica mantener limpio y en buenas condiciones este espacio público y de uso frecuente para una amplia población escolar. «Los baños son también el eslabón de los derechos de los niños en el plano cotidiano concreto, es decir, son una forma concreta de atender o vulnerar sus derechos» (García, 2018).

En el año 2019, el Ministerio de Educación catalogó como crítico el estado de los planes de riesgos educativos. Además de los desastres naturales que son propicios de la ubicación geográfica del país existe vulnerabilidad tanto social, relacionada especialmente a la pobreza y exclusión, como física, relacionada con la calidad de las infraestructuras para viviendas, administración pública, servicios básicos, entre otros (Ministerio de Educación , 2019).

## Descripción del proyecto

### Conceptualización de Escuelas Seguras

Acorde a la conceptualización del proyecto, uno de los antecedentes más importantes tiene que ver con que:

las necesidades humanitarias más agudas en la preparación para desastres están relacionadas con la exposición a amenazas múltiples, a menudo combinadas, alta vulnerabilidad y capacidad

---

<sup>3</sup>La existencia de agua potable, desagüe y baños en número adecuado (índice de agua y saneamiento) y la conexión a energía eléctrica o a líneas telefónicas (índice de servicios) están positiva y significativamente asociadas con mayores puntajes en las pruebas, en las escuelas rurales y urbanas, pero sólo en los modelos sin controles socioeconómicos.

de respuesta limitada. Ecuador de hecho ya era uno de los países de la región más expuestos a diversas amenazas con un riesgo muy alto de desastres y crisis humanitarias. La vulnerabilidad del sistema educativo, por tanto, contempla una complejidad de diferentes factores que requieren un enfoque sistémico, que considere las amenazas naturales y antrópicas, las vulnerabilidades de cada territorio, así como las vulnerabilidades de cada institución educativa. (Plan Internacional-Ecuador, 2022)

Dentro de la misma problemática, las vulnerabilidades territoriales constituyen un factor preocupante. Existen diferentes dinámicas de desarrollo en términos de pobreza, acceso a servicios sociales, niveles de violencia, acceso y provisión de servicios de salud, que pueden afectar el acceso y permanencia de niños, niñas y adolescentes a la educación. Las escuelas en Ecuador aún no cumplen con los niveles mínimos de procedimientos de seguridad preventiva de protección eficientes y eficaces para las víctimas de violencia escolar. El índice específico de vulnerabilidad de las escuelas considera la evaluación del desempeño docente, el hacinamiento en las aulas, la deserción escolar, la disponibilidad de agua, saneamiento e higiene, la ocurrencia de eventos de origen natural y antrópico (Plan Internacional-Ecuador, 2022).

En octubre de 2021, a propósito de la conmemoración del día Internacional para la Reducción de los Desastres, y a pocos meses de la posesión del actual gobierno, el Ministerio de Educación junto con el *staff* de Plan Internacional y algunos cooperantes se presentó el proyecto «Escuelas Seguras para Todos» que buscaba mejorar las capacidades y los sistemas de preparación ante emergencias y desastres en el sistema educativo del Ecuador, a través de la adaptación y modelación de esta iniciativa (Ministerio de Educación, 2021).

La prevención de riesgos se encuentra enfatizada en este proyecto desde la ejecución de, al menos, tres líneas estratégicas: la mejora de infraestructura (especialmente la sanitaria como respuesta para la reducción de riesgos por enfermedades), la dotación de equipamiento y los procesos de concientización a partir de la capacitación. Respecto al último eje, la autoridad nacional de la educación en el Ecuador mencionó, en ese entonces, «que se busca reducir la vulnerabilidad de las personas ante desastres naturales, a través de la coordinación interinstitucional, la construcción de conocimientos mediante guías y otras herramientas». (Ministerio de Educación, 2021).

La unión de estos componentes resulta exitosa: según la principal de Plan Internacional estas herramientas de gestión de riesgos ayudan a salvar vidas, saber actuar en momentos de emergencia y, sobre todo, promueve la concientización en el entorno donde las familias de estudiantes habitan. Durante el lanzamiento de este proyecto se anunció su ejecución en cuatro localidades del Ecuador: Quito, Guayaquil, Montalvo y Simiatug con una duración de 18 meses (Ministerio de Educación, 2021).

La Alianza Global para la Reducción del Riesgo de Desastres y Resiliencia en el Sector de la Educación (GADRRRES por sus siglas en inglés) define una escuela segura como un plantel educativo que combine un plan de prevención de desastres determinado por sus políticas de educación con todos los pilares técnicos del «Marco Integral de Seguridad Escolar» (Unisdr y Gadrres, 2016). Éstas se destacan por tener instalaciones de aprendizaje (resiliente de amenazas) y plan de preparativos y respuestas ante emergencias.



Para llevar a cabo esta política global impulsada por estos organismos internacionales, además de la activación de la Unicef, se plantearon algunos objetivos clave: como el asegurar compromisos políticos y motivar la disposición de presupuestos para la implementación de escuelas seguras y, ofrecer asistencia técnica y transferencia de tecnología a los Gobiernos; enrolar y movilizar nuevos socios para la implementación de escuelas seguras que incluye al sector privado, los gobiernos locales, parlamentarios, cooperantes internacionales y ONG (Unisdr y Gadrrres, 2016).

Conseguir un espacio propicio para el desarrollo de actividades académicas en las escuelas es el primer paso, de acuerdo a la guía supracitada. Este elemento, inclusive, debe estar por encima de los componentes de resiliencia que se pueden conseguir mediante el fortalecimiento de capacidades mediante la capacitación inductiva. El entorno propicio es una forma de prevención de varios riesgos educativos gracias a la dotación de instalaciones escolares seguras donde el reequipamiento de insumos higiénicos, de agua y saneamiento suele ser un pilar.

Acorde a la Política Nacional de Convivencia Escolar, lanzada por el Ministerio de Educación en el 2021, en concordancia a los datos expuestos por el grupo consultor a cargo de aquel documento, se evidenció que las formas de violencia son múltiples en contra de mujeres, donde las instalaciones sanitarias resultan ser importantes: además del hecho de espiar a las mujeres por debajo de la puerta, en la encuesta que se realizó estas instalaciones fueron señaladas como el principal lugar en donde se transgreden los derechos de privacidad de las estudiantes (Ministerio de Educación, 2021).

Se demanda, entonces, se instalaciones mejor dotadas donde estos riesgos de privacidad no puedan violarse. Pero también el derecho de usar equipamiento que impida que sean lugares seguros y no riesgosos en cuanto a la transmisión de enfermedades.

En esa misma línea, autores como German Sturzenegger,(2020), consultor del Banco Interamericano de Desarrollo, sostiene que el cambio de comportamiento para generar hábitos higiénicos es ahora más importante que nunca con la pandemia del coronavirus: mucho se ha hablado del lavado de manos con agua y jabón como la base para enfrentar problemas de salud pública, desde enfermedades gastrointestinales hasta la pandemia global causada por la COVID-19. Tradicionalmente, el énfasis de los esfuerzos está centrado en proveer infraestructura de agua y saneamiento para garantizar el acceso a los servicios. Pero frecuentemente un factor queda de lado: asegurar que las comunidades adopten permanentemente prácticas como el lavado de manos una vez que el proyecto ha terminado (Sturzenegger, 2020). Esto nos da una pista sobre lo estructural que requiere ser este tipo de proyectos y que Plan Internacional con poca inversión lo ha logrado en gran medida: no se trata solo de mejores o nuevas instalaciones, se trata de continuar con un protocolo de intervención que minimice las posibilidades de violencia, que estén correctamente equipados y con insumos que faciliten trabajar en entornos adecuados y seguros.

Según el autor citado, «el cambio de comportamiento, a lo que apunta, es a modificar hábitos o rutinas de la manera más costo-efectiva. Este concepto se puede desglosar en tres momentos: el primero es inspirar una nueva práctica. De la inspiración, hay que pasar a la acción, porque una persona puede ser consciente, pero no actuar. Por último, hay que lograr el mantenimiento de la práctica en el tiempo» (Sturzenegger, 2020). Este segundo elemento que este autor nos ofrece, son los parámetros sobre los cuales la sostenibilidad del proyecto se asienta.

Las intervenciones en este tipo de proyectos, acorde al BID (2020) requieren modelos que atiendan las necesidades de acceso a servicios de agua potable y saneamiento con retos específicos a nivel institucional, ambiental, técnico, social y financiero, así como la definición de mecanismos de gestión y de apoyo post construcción adecuados a las características de las comunidades para asegurar la sostenibilidad.

## Proyecto Escuelas Seguras en Ecuador

Plan Internacional tiene una larga trayectoria en los territorios priorizados:

- Quito: presente desde 1952 y trabajando directamente con comunidades vulnerables, organizaciones locales de la sociedad civil y socios institucionales. Actualmente, se implementa proyectos de recuperación económica y educación de emergencia en barrios pre-urbanos y marginales de la ciudad, con alta concentración de migrantes y refugiados. Durante la emergencia del COVID, lideró la mejora de la infraestructura y servicios WASH en parques públicos, mercados y escuelas, con el MINEDUC
- Guayaquil: presente desde 1963, actualmente tiene programas en curso en 179 comunidades. Se ha enfocado en desarrollar habilidades de liderazgo y resiliencia de niñas y adolescentes para liderar iniciativas de gestión de riesgos y preparación para desastres en sus comunidades. Actualmente, se trabaja en otorgamiento de becas a niños y adolescentes vulnerables durante la emergencia del COVID-19.
- Simiatug: inició la intervención en comunidades en 1981. Desde entonces, se ha trabajado de la mano con autoridades locales, líderes comunitarios, comunidades, familias, niños y adolescentes en 35 comunidades vulnerables, para promover el desarrollo integral. En los últimos cinco años, se impulsó la Red Municipal de Comités Comunitarios de Gestión de Riesgos para fortalecer los sistemas de preparación ante desastres en los que las comunidades participan y crean sus propios planes de emergencia.
- Montalvo: se empezó a trabajar en 1963 y tiene proyectos en curso en 57 comunidades, en 7 parroquias diferentes. A través del Programa de Manejo de Emergencias y Riesgos, más de 2,197 niños han aprendido a identificar situaciones de riesgo y han desarrollado habilidades para reportar amenazas e identificar peligros naturales y vulnerabilidades en sus comunidades. Actualmente, se implementa proyectos de respuesta a emergencias para contribuir a una educación de calidad y entornos de aprendizaje seguros, a través de la mejora de la infraestructura y los servicios de WASH en las escuelas.

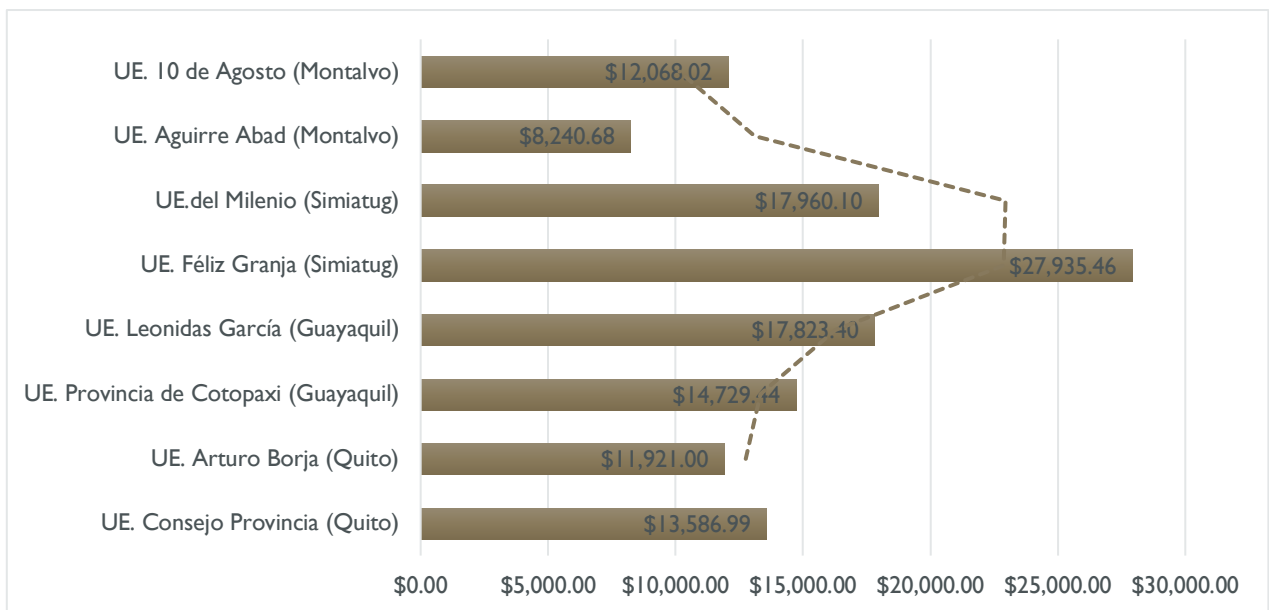
El proyecto ejecutado en escuelas de Quito, Guayaquil, Montalvo y Simiatug tuvo dos tipos de establecimientos. Escuelas/Unidades Educativas de carácter *principal* que recibieron una intervención en sus instalaciones, de forma particular en las baterías sanitarias. Y otras, catalogadas como *secundarias*, donde el proyecto no alcanzó a brindar de una inversión en cuanto a sus inversiones, pero sí se lograron realizar varios procesos de sensibilización mediante capacitaciones. Cada ciudad tuvo un total de 10 establecimientos: 2 de estos principales y 8 secundarios.

El diagnóstico realizado por Plan Internacional a las 40 instituciones que formaron parte del proyecto resultó calamitoso: «de acuerdo al diagnóstico de infraestructura de cada una de las instituciones educativas se observa que 36 no cumplen con la normativa sismorresistente de construcción o con parámetros mínimos para un funcionamiento pleno, además que 35 instituciones ya tienen más de

20 años de construcción y no han recibido mantenimiento permanente y preventivo solamente correctivo en situaciones críticas» (Plan Internacional-Ecuador, 2022). Por ejemplo, en Montalvo, se encontraron daños estructurales en las tuberías que fueron ocasionados por raíces crecidas de árboles, incluso la ubicación de éstos, en caso de caerse, se encuentra inclinada hacia aulas y baños. Otro peligro que se logró identificar son las epidemias de enfermedades respiratorias que llegan cada cierto tiempo a las instituciones educativas.

Las inversiones cada una de las 8 escuelas principales fue, en promedio, USD. 13.700,00 (IVA incluido), monto que fue dividido en instalaciones eléctricas, recubrimientos cerámicos con enlucidos, trabajos de carpintería, instalaciones de agua y aparatos sanitarios, insumos higiénicos y trabajos de ampliación y derrocamientos (en algunos casos). La única Unidad Educativa que superó bastante el monto promedio fue la «Félix Granja» de Simiatug que tuvo una asignación de USD 27.935,46 y hace que esta ciudad sea, a sus vez, la que más inversión recibió (ver gráfico 1).

GRÁFICO 1: INVERSIÓN POR CADA UE



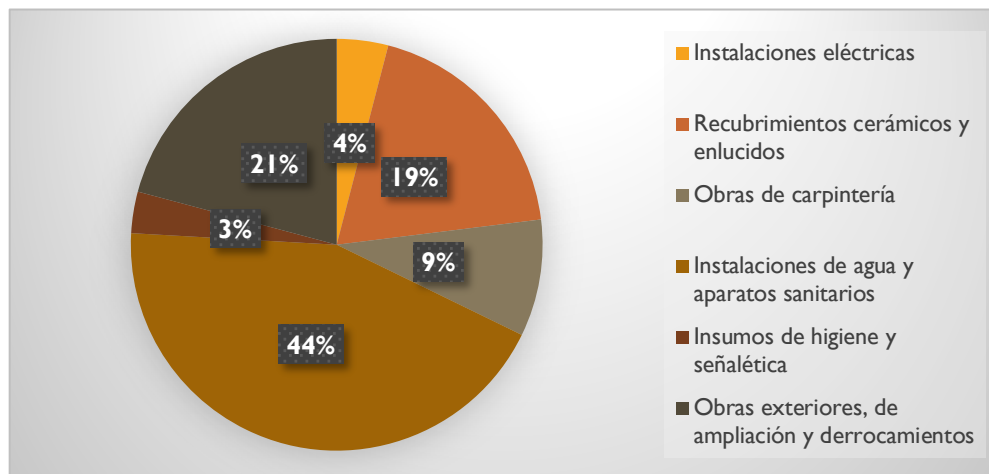
Fuente: Reporte del proyecto Escuelas Seguras de Plan Internacional  
Elaboración: equipo consultor

En lo que respecta al tipo de inversión, se ha realizado una agrupación de todos los gastos incurridos en las ciudades donde el proyecto se ejecutó, dando como resultado que 4.4 de cada 10 dólares invertidos se destinó a instalaciones de agua y la adquisición de aparatos sanitarios para reponer los que requerían ser renovados, así como los necesarios para las nuevas instalaciones. El segundo rubro más alto, evidentemente, tiene que ver con nuevas instalaciones o derrocamientos para ampliaciones, donde tan solo dos unidades educativas (una de Guayaquil y otra de Quito) no llegaron a recibir este apoyo de Plan Internacional; esta inversión significó el 21%. La tercer monto que se destaca suma un 19% y se enfocó en obras de recubrimiento cerámico y algunos enlucidos que se

requerían. El resto de egresos relacionados a obras de carpintería, instalaciones eléctricas e insumos de higiene y señalética alcanzan un 16% (ver gráfico 2).

Ahora bien, basándonos en la evidencia presentada, se puede inferir que la mayor parte de egresos del proyecto fueron destinados a instalaciones de agua y la compra de equipos sanitarios, sumado a ampliaciones y la compra de materiales de higiene para las instituciones educativas, se concluye de forma parcial que los recursos no solo que fueron optimizados, sino que han respondido al eje central del proyecto que, tal y como se revisaban en las recomendaciones de organismos internacionales, deben concentrarse en equipamiento cuando este no presta las mínimas garantías para un uso adecuado.

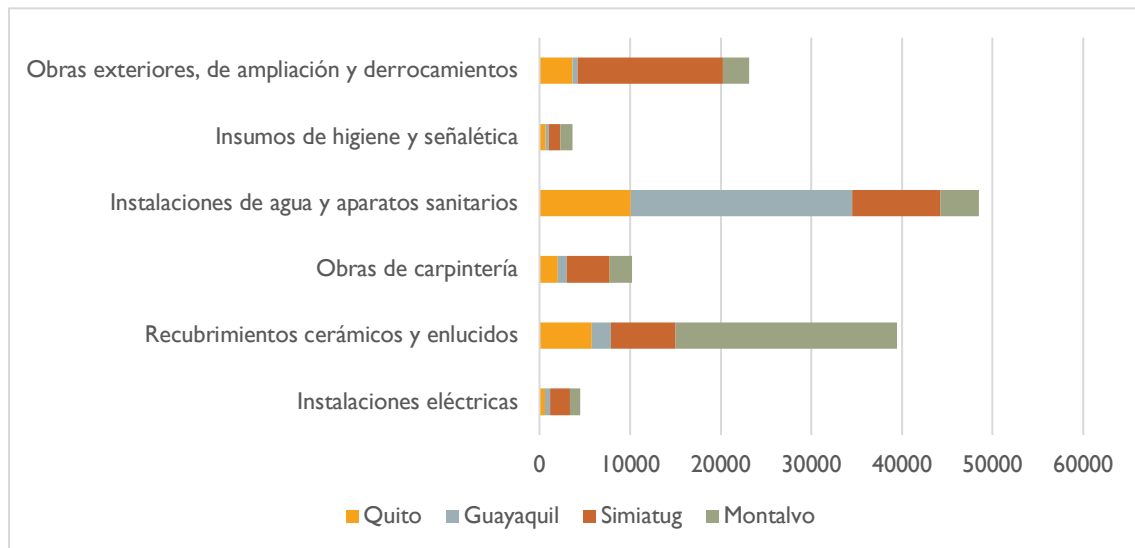
GRÁFICO 2: RECURSOS DESTINADOS POR TIPO DE INVERSIÓN



Fuente: Reporte del proyecto Escuelas Seguras de Plan Internacional  
Elaboración: equipo consultor

Ahora bien, la heterogeneidad de las escuelas y del territorio donde se encuentran resultan interesante. Nótese que, si bien Simiatug es la ciudad con mayor porcentaje de inversión, Guayaquil tiene el mayor porcentaje de adquisición de aparatos sanitarios e instalaciones de agua. De igual forma, se puede apreciar que Montalvo tuvo una fuerte inversión en recubrimientos cerámicos y enlucidos, lo cual podría deberse a que sus baterías sanitarias se encontraban en mejor estado. La Capital, Quito, con estos datos puede concluirse que definitivamente era la ciudad que más homogéneas fueron sus necesidades ya que no concentra un gasto significativo ni mayor que las otras ciudades o tipo de inversión (ver gráfico 3).

GRÁFICO 3: SUMATORIA DEL TIPO DE INVERSIÓN POR CIUDAD



Fuente: Reporte del proyecto Escuelas Seguras de Plan Internacional  
Elaboración: equipo consultor

Acorde a los informes presentados por Plan Internacional, en varios talleres realizados en cada territorio con diferentes escuelas, se observó la necesidad de capacitación en respuesta a emergencias y planificación para prepararse ante eventos inesperados, ya que existe un desconocimiento de los conceptos básicos de gestión de riesgos y procesos de respuesta a desastres (Plan Internacional-Ecuador, 2022).

En relación a las capacitaciones que las escuelas recibieron (donde ya se incluyen a las UE secundarias), la reportería de información señala que estos espacios se han centrado en el fortalecimiento de los Comités de Gestión de Riesgos Institucionales, su funcionamiento y la construcción de un plan de implementación y mejoras que sea socializado con los comités y con el MINEDUC en planta central a partir de la construcción de un FODA en cada escuela. Adicionalmente se realizó talleres de lecciones aprendidas y se contribuyó en la realización de los diagnósticos de infraestructura de agua y saneamiento<sup>4</sup>.

Previo a este trabajo, se gestionó la elaboración del modelo de gestión para la implementación de la iniciativa Escuelas Seguras y el fortalecimiento de los comités de gestión de riesgos, así como varias

<sup>4</sup> Se realizaron talleres en temas como: conceptos básicos de la gestión del riesgo, políticas públicas para la gestión del riesgo en la educación, responsabilidades y funciones de los comités de gestión del riesgo e igualdad de género de la niñez y la adolescencia. Estos talleres se realizaron con los comités de gestión de riesgos de las 8 escuelas cubiertas por el proyecto y luego se extendieron a comités de 10 escuelas adicionales dentro de cada uno de los territorios. Esto significa que el proyecto trabajó con 40 escuelas en total, logrando un total de 709 participantes, de los cuales 438 son mujeres y 271 son hombres, todos ellos docentes en las escuelas seleccionadas. Se realizaron talleres de higiene menstrual con una totalidad de 273 asistentes, de los cuales fueron 35 niños y 238 niñas en Quito, Simiatug y Montalvo (Plan Internacional-Ecuador, 2022).

reuniones con las autoridades del Ministerio de Educación en territorio para coordinar todos los procesos técnicos y administrativos (Plan Internacional-Ecuador, 2022).

Entre las principales acciones realizadas, se destaca el proceso de formación de formadores y líderes en gestión de riesgos, que se llevó a cabo en cada uno de los territorios con la presencia de representantes de las unidades educativas. Además, el proyecto ofreció acompañamiento y el apoyo del equipo técnico del proyecto que se mantuvo hasta la finalización del mismo. A los talleres de socialización asistieron las autoridades y técnicos de las direcciones del MINEDUC, involucrados en la implementación del proyecto, lo cual muestra la respuesta favorable que se tuvo (Plan Internacional-Ecuador, 2022).

En cuanto al cumplimiento de los indicadores, el reporte elaborado se resume de la siguiente manera:

Nombre del indicador	Línea base	Resultado	Conceptualización	Condiciones y resultados
<b>Número de Modelos de Escuelas Seguras adaptados en Ecuador, teniendo en cuenta el enfoque de riesgos múltiples y las lecciones aprendidas de las emergencias nuevas y en curso.</b>	0.00	1.00	Modelo a partir de un diagnóstico institucional de la aplicación del índice de Seguridad Escolar y la sistematización de las lecciones aprendidas de desastres recientes como el COVID-19. Esto permitirá tener datos más reales para futuras intervenciones.	Las herramientas a utilizarse tanto teóricas como prácticas tendrán que ser evaluadas y aprobadas por el Ministerio de Educación, después de obtener un levantamiento de información de cada territorio escogido.
<b>Grado de coordinación de los procesos de DP establecidos por las autoridades locales y de distrito en los territorios seleccionados</b>	17.00	100.00	El indicador se enfoca es conocer si los criterios de riesgos están siendo cumplidos y si las escuelas cuentan con un sistema de contingencia en caso de emergencia.	Una vez que los procesos se hayan socializado en cada escuela se realizarán entrevistas a las autoridades para conocer como fue el proceso de integración y practica en riesgos.
<b>Modelo de Escuelas Seguras adaptado para Ecuador, teniendo en cuenta el enfoque de riesgos múltiples y las lecciones aprendidas de las emergencias nuevas y en curso.</b>				
<b>Número de documentos sobre las lecciones aprendidas de las emergencias nuevas y en curso,</b>	0.00	1.00	Levantamiento de información sobre lo que ya se ha aplicado dentro de la unidad educativa, para	La información más relevante será la de la comunidad estudiantil.

incluido el COVID-19, para la preparación ante las catástrofes, desarrollados en colaboración con miembros de la comunidad educativa.			observar lo que funciono y fortalecer lo que no funciono.	
Los planes deben desarrollarse, probarse y contar con disposiciones para su mantenimiento. Incluir oportunidades para la anticipación y la acción preventiva y temprana (por ejemplo, evacuación y refugio antes del impacto; escalabilidad del servicio para responder al aumento de la demanda; etc.)	0.00	40.00	Las acciones de los PRR serán elaboradas y aplicadas por la comunidad educativa, la misma que será quién se beneficie y evalúe la capacidad de integración de cada escuela.	
Número de personal educativo de nivel nacional formado para el equipo multidisciplinar de preparación ante catástrofes	0.00	30.00	A través de evaluaciones se medirá la capacidad de conocimientos de lo aprendido sobre riesgos.	
Número de escuelas que aplican con éxito el Índice de Seguridad Escolar (SSI)	0.00	40.00	Se aplicará el método de la encuesta para conocer como ha sido el proceso de aplicación de riesgos, con este resultado se obtendrá índices importantes para mejorar las condiciones de las unidades educativas intervenidas.	Se medirá desde la capacidad de planificación de la unidad educativa.



<p><b>Evaluación de la aplicación del índice de seguridad escolar para identificar las lagunas y las dificultades por las que no se aplicó la herramienta.</b></p>			<p>En el levantamiento de información por parte del equipo consultor se extraerá conclusiones importantes que aporten a una nueva guía de procesos para sostener el sistema de capacitación sobre riesgos.</p>	
<p><b>Sistematización de las lecciones aprendidas y de las mejores prácticas sobre las catástrofes recientes y en curso como COVID-19 y la crisis migratoria con población venezolana</b></p>			<p>Con el levantamiento de información dentro de las unidades educativas sobre el índice de población en movilidad humana estudiantil se podrá obtener datos estratégicos que permitan crear mecanismos de integración.</p>	
<p><b>Recopilación de recursos para un repositorio digital sobre educación en emergencias en el Ministerio de Educación</b></p>			<p>Se podrá clasificar los documentos ya elaborados para no duplicar esfuerzos en lo que refiere a la metodología sobre riesgos.</p>	
<p><b>Adaptación del modelo de la Iniciativa de Escuelas Seguras para Ecuador a partir del diagnóstico institucional, la sistematización de las lecciones aprendidas, que incluye un modelo de gestión para la preparación ante desastres en el sistema educativo.</b></p>			<p>Los procesos levantados dentro de este proyecto contarán con sostenibilidad en la medida que se van dando los acercamientos con las nuevas autoridades del Ministerio de Educación de ser el caso que así lo amerite.</p>	

<b>Fortalecimiento de los comités de gestión de riesgos, formados por estudiantes, autoridades y profesores, en cada escuela de los territorios priorizados</b>			Se evaluará a las mesas de trabajo que se hayan instalado para conocer como fueron sus fortalezas y sus debilidades, en la ejecución del proyecto y aplicación del material.	
<b>Los comités de gestión de riesgos elaboran evaluaciones de la seguridad de la escuela para la preparación ante catástrofes, mediante la aplicación conjunta del Índice de Escuelas Seguras (SSI) y actualizan los Planes de Reducción de Riesgos (PRR).</b>			Los planes de reducción de riesgos serán evaluados y reprogramados acorde a cada proceso de inicio de clases dentro de lo que es Sierra y Costa.	
<b>Comunidad educativa con competencias y conocimientos reforzados en materia de educación para la preparación ante las catástrofes.</b>				
<b>Número de personas a las que se ha llegado a través de la información, la educación y la comunicación sobre la DRR.</b>	0.00	<b>4.000,00</b>	Materiales de educación y comunicación: campañas de sensibilización dirigidas por la comunidad, desarrollo y distribución de materiales de sensibilización en cada de las unidades educativas	La seguridad escolar será abordada a través de mensajes clave, que se completarán con radios locales, los proyectos pretenden llegar a toda la comunidad educativa con mensajes clave sobre la preparación ante las catástrofes.

<b>Número de profesores y otro personal educativo formado</b>	0.00	<b>280,00</b>	Los procesos de selección serán evaluados desde el desglose de datos como, sexo, edad y discapacidad	La clave de la sostenibilidad de los procesos de formación recaerá en la oficina central / nacional del Ministerio de Educación, pero también en la capacidad local de cada unidad educativa.
<b>Número de estudiantes formados en la preparación para las catástrofes y la educación para la resiliencia</b>	0.00	<b>1.200,00</b>	El trabajo con la comunidad ayudará para recoger más datos importantes sobre los índices de ejecución.	
<b>Socialización sobre la Iniciativa de Escuelas Seguras y el Modelo de Gestión de Riesgos</b>			Intervenciones en las unidades educativas seleccionadas en puntos importantes como: exposición a amenazas de origen natural, vulnerabilidad del territorio y vulnerabilidad de la escuela.	
<b>Implementación de la estrategia de edu-comunicación a través de las radios locales para reforzar los mensajes clave sobre la preparación ante las catástrofes</b>			La campaña tendrá como objetivo promover la preparación integral ante las catástrofes en las escuelas. Los niños serán el principal objetivo de la campaña, aunque también se centrará en sus cuidadores	
<b>Taller de formación de formadores para los líderes del modelo de gestión de riesgos a nivel local, sobre el plan de</b>			Promover que los equipos de cada escuela lideren los procesos de formación tiene como objetivo empoderarlos y promover un	

estudios de AD; y fortalecimiento de los conocimientos y habilidades de los profesores conocimientos y habilidades de preparación para desastres y educación para la resiliencia, incluyendo la prevención de la violencia de género y el COVID-19			sentido de propiedad y corresponsabilidad en la preparación para desastres.	
<b>Reforzar los conocimientos y las competencias de los estudiantes en materia de reducción del riesgo de catástrofes y educación para la resiliencia mediante actividades socioculturales</b>			Desde actividades como el arte, la música o el deporte, se mantendrá como objetivo reforzar los conocimientos de los alumnos y de los padres sobre la preparación ante las catástrofes, exponiéndolos en eventos.	
<b>Número de escuelas objetivo que implementan mejoras en los servicios WASH desde un enfoque basado en el riesgo</b>	0.00	<b>8,00</b>	Medidas prácticas y eficaces para mitigar los principales riesgos ambientales y de higiene a los que los pacientes y personal de las instalaciones están expuestos y/o representan un riesgo para las comunidades a las que prestan servicio	Fortalecer las acciones que se realizaron con WASH para desde esa experiencia mitigar las desigualdades de cada unidad educativa.
<b>Número de escuelas que tienen en cuenta el enfoque de género</b>	0.00	<b>40,00</b>	Desde una perspectiva la violencia de género y el enfoque de género y edad es uno de los pilares que el MINEDUC y Plan buscan priorizar	Seguir fortaleciendo los conocimientos adquiridos para poder replicar en otros procesos.

<b>en el diagnóstico de las instalaciones</b>			en el desarrollo del Modelo de Escuelas Seguras, por lo que es necesario identificar indicadores clave para diagnosticar la perspectiva de género de servicios e infraestructura que en la actualidad se están brindando en las unidades educativas intervenidas	
<b>Equipar y mejorar las infraestructuras de saneamiento e higiene, basándose en el diagnóstico de Instalaciones Escolares Seguras</b>			Para la implementación de las mejoras, se promoverá la participación de los padres cuando sea posible, para fortalecer la sensibilización sobre el mantenimiento y la sostenibilidad de las mejoras realizadas.	
<b>Equipar y mejorar la infraestructura con base en el enfoque de género del diagnóstico de Instalaciones Escolares Seguras</b>			Procesos de capacitación para crear un plan de mantenimiento y sostenibilidad, que deberá contener funciones y responsabilidades de la escuela.	
<b>Número de personas cubiertas por planes de acción temprana/contingencia</b>	0.00	0.00	Las acciones a realizarse deben tener procesos de contingencia y acogida en caso de emergencia temprana	Este componente se activará en caso de que se produzca una nueva situación de emergencia durante el periodo de ejecución del proyecto
<b>Poner en marcha una acción de respuesta de emergencia si una</b>			En este proceso se propondrá una acción focalizada de respuesta de	

---

<b>situación que se aplica para activar los "modificadores de crisis" se produjo durante la ejecución del proyecto</b>			emergencia para prestar asistencia a la población afectada por una gran crisis en la zona de intervención del proyecto	
--	--	--	--	--

## Metodología e instrumentos aplicados

Con el objetivo de realizar la evaluación final que incluye un análisis de sostenibilidad hacia el cumplimiento de los objetivos, resultados, metas, lecciones aprendidas, buenas prácticas y las diversas oportunidades de mejora así como un recuento del funcionamiento de las obras entregadas del proyecto «Escuelas Seguras» y que contribuya en la mejora de proyectos futuros, el equipo consultor ha previsto la ejecución de un plan de trabajo combinado que incluye la revisión de los documentos elaborados durante la ejecución del proyecto, así como el levantamiento de información y su posterior interpretación mediante algunas metodologías de investigación.

Para llevar a cabo este producto evaluativo se realizó una recopilación de la información de indicadores del marco lógico, en relación con la implementación del proyecto proporcionada por el equipo de Plan Internacional. En primer lugar, se ha elaborado un análisis pormenorizado de los informes trimestrales y de medio término recibidos que buscan medir la coherencia y los principales elementos colocados por los técnicos. En esa misma línea, la lectura de esos insumos facilitó una primera búsqueda de conclusiones y hallazgos empíricos que forman parte del análisis recabado. Entre los principales instrumentos de análisis ocupados se encuentran:

- Análisis inferencial con evidencia empírica
- Análisis evaluativo de indicadores por actividades

El primer análisis denominado *inferencial* no será causal, pero se podrá identificar en este documento son análisis comparativos a partir de los costos que este proyecto incurrió y la diferenciación que tuvieron estos costos por dos variables: el tipo de inversión y el territorio. Se tratan de conjeturas analíticas que tampoco se pueden constituir como causales.

Ahora bien, para llevar a cabo el levantamiento de información, el equipo consultor realizó lo propuesto y detallado en el Producto *Diseño Metodológico* en el que inicialmente se realizó la validación de las herramientas en dos Unidades Educativas de Quito, a manera de pilotaje. Estas pruebas de las herramientas de levantamiento de información se relacionan con los lineamientos del formato de salvaguarda de monitoreo y evaluación que el equipo de Plan Internacional utiliza en sus proyectos.

El levantamiento de la información a través de las visitas en las Unidades Educativas principales en Quito (Pichincha) y Simiatug (Bolívar), permitió identificar el funcionamiento de las obras de infraestructura entregadas en el proyecto. Estas visitas, permitieron clarificar la información de aquellas Unidades Educativas que por la coyuntura del proyecto no se pudo visitar, pero sí se obtuvo la información a través de las entrevistas a las autoridades de las Unidades Educativas en las que se entregaron las obras de infraestructura (baterías sanitarias) en las provincias de Guayas y Los Ríos.

Las fichas utilizadas tanto en entrevistas individuales y grupales, indagó las opiniones y percepciones provenientes de diferentes actores acerca de su perspectiva en el desarrollo del proyecto. Este tipo de metodología cualitativa, genera un diagnóstico preliminar con inferencias descriptivas y la extracción de afirmaciones a través de la observación e interpretación.

Los métodos mixtos son una forma de investigación que implica mucho más que la simple recolección de datos cuantitativos y cualitativos, indica que los datos pueden ser integrados, relacionados y/o mixturados en alguna etapa del proceso. Se propone que este producto, además de incorporar las técnicas metodológicas propuestas cumpla las características mínimas sugeridas por King, Keohane y Verba para: comprender el fenómeno observado mediante conjuntos de observaciones empíricas y variaciones probabilísticas basadas en los informes de líneas base y de levantamiento de información.

Una evaluación de impacto puede servir para comprobar el grado de éxito a lo largo de la cadena causal y, si es necesario, examinar esas vías causales alternativas. La teoría del cambio se sirve de un conjunto de datos cualitativos y cuantitativos para respaldar la triangulación de los datos obtenidos a raíz de una evaluación de métodos mixtos, tal cual ofrece el equipo consultor a entregar.

#### *Entrevistas grupales:*

Esta modalidad es un recurso de la investigación cualitativa. Consiste en una conversación sobre un tema específico que es conocido y tratado en común para indagar la percepción construida colectivamente (en este caso la presentación de resultados). No se trabaja con perspectivas individuales juntas en un grupo, sino con un grupo como unidad dentro de una colectividad y se busca conocer lo que se dice, el texto, y su contexto: actitudes, opiniones, acuerdos y discrepancias, así como la manera que se tiene de representar socialmente el tema en cuestión. La selección de los/las participantes se realiza por medio de diferentes mecanismos, tales como el muestreo aleatorio simple de una población de referencia, la selección a conveniencia de casos tipo o informantes clave (con el contratante), convocatoria abierta, autoselección voluntaria (Morgan, 1996).

Para el desarrollo de estas entrevistas grupales, el equipo consultor prevé la identificación de las personas informantes junto con el equipo coordinador de Plan Internacional. Se estima los grupos focales deberán contar con personas estratégicas en las escuelas objeto del proyecto, como rectores/as de las Instituciones Educativas, los/as delegados/as del Ministerio de Educación. Esta selección por conveniencia tiene el objetivo de tener las apreciaciones de las autoridades, así como intuir y mapear su participación.

La investigación participativa mediante grupos focales buscará propiciar un intercambio entre conceptos y hechos, validación de lo observado, reflexión según los resultados de la práctica, producción de preconceptos a un nuevo nivel y apreciaciones simbólicas desde las perspectivas de diferentes instituciones.

Los grupos focales tendrán los siguientes lineamientos metodológicos:

- Lectura: el/la facilitadora del grupo focal, junto con el/la sistematizador/a interpretará el discurso del comportamiento de los/as participantes. Se asumirá de forma textual lo que dicen las personas entrevistadas, pero se realizará un ejercicio de interpretación de resultados. No se entregará opiniones transcritas o tácitas, sino un gran grupo de conclusiones.



- Interpretación visual: se realizarán tareas de medición de aspectos simbólicos entre los/as participantes para poder realizar una lectura interpretativa de las preguntas esbozadas en el desarrollo del grupo focal.
- Conducta: se garantiza que la sistematización de los grupos focales incluirá un segmento interpretativo de gestos y comportamientos de los/as participantes que puedan influir en la generación de respuestas colectivas.
- Discurso: el/la facilitadora del grupo focal está en la capacidad técnica de abordar diferentes lenguajes del discurso hablado por los/as participantes. El sistematizador expondrá en las matrices respectivas algunos de los comportamientos corporales y textuales de los participantes.
- Unidad de trabajo: el equipo consultor realizará un ejercicio combinado de técnicas de análisis colectivo que pretende construir posibles conjeturas de trabajo institucional o de defensa/proteccionismo de varios aspectos de los/as participantes.
- Intervención: los consultores del equipo de trabajo se mantendrán al margen de ser un participante más. Se busca la espontaneidad de los/as participantes, así como la detección de respuestas simples y no direccionadas. El/la entrevistador/a tendrá una distancia media y flexible con los participantes recordando siempre las reglas de intervención.
- Preguntas: si bien el/la entrevistador/a tiene una guía de preguntas, se busca que se creen condiciones grupales para llevar a cabo una conversación con diversos temas específicos. El/la entrevistador/a suele salirse de a guía de preguntas con la facilidad de intuir las posibles respuestas de los/as participantes.
- La entrevista mediante grupos focales debe entenderse no como la fotografía del momento, sino el conjunto de apreciaciones de los/as participantes frente al desarrollo del proyecto. No se realizarán grupos focales de más de 120 minutos de duración.

Con el objetivo de afinar la metodología propuesta, se culminará el ejercicio metodológico con una sección de entrevistas a profundidad. Acorde a Mario Bunge (1999), dentro de las ciencias sociales, la observación indirecta emplea medios tales como cuestionarios, entrevistas, estadísticas, estudios, libros, documentos de archivos, entre otros. Las entrevistas y los cuestionarios son herramientas útiles, pero se debe tener cuidado con las preguntas en las que el investigador se interesa porque pueden evocar o inducir respuestas. La entrevista es, en estricto sentido, una recogida de datos. Es por ello que proponemos realizarlas al final con el claro objetivo de generar y analizar los contrastes mencionados en las herramientas de indagación citados con anterioridad (Ruiz, 1996).

La entrevista estructura para esta consultoría comprende un desarrollo de interacción, creador y captados de significados, en el que influyen decisivamente las características personales. Se aspira a tomar forma de relato de un suceso desde un punto de vista, así como la creación de una situación social para que pueda tener lugar.

A medida que progresa la conversación, el/la entrevistador/a se irá interesando más por significados que por hechos, por sentimientos que, por conocimientos, por interpretaciones que por descripciones y tomará al entrevistado/a como un sujeto apasionado

A medida que progresa la conversación, el/la entrevistador/a se irá interesando más por significados que por hechos, por sentimientos que, por conocimientos, por interpretaciones que por descripciones y tomará al entrevistado/a como un sujeto apasionado e informante clave para el proceso de diagnóstico y evaluación.

Las entrevistas a profundidad tuvieron los siguientes lineamientos metodológicos:

- **Interacción social:** soporte para sonsacar del entrevistado la experiencia, la definición de la situación y el significado que posee con preguntas abiertas que orienten la conversación. Permite indagar sobre aspectos más concretos. Se juega con la espontaneidad y se evita el sí-no por respuestas.
- **Lanzadera embudo:** inicio de pregunta abierta, para luego estrechar el margen de la respuesta entrar en detalles y datos singulares con el participante.
- **Interacción:** un entrevistado que transmite información, y un entrevistador que la recibe, y entre ellos existe un proceso de intercambio simbólico. En ella confluyen las experiencias, sentimientos, subjetividades e interpretaciones que cada persona hace de su vida y de la vida social, fenómeno por naturaleza multidimensional.
- El/la investigador/a puede decidir cuándo y cómo aplicar algunas frases que orienten al entrevistado hacia los objetivos propuestos, creando al mismo tiempo una atmósfera confortable para que el informante hable libremente.
- El éxito de una entrevista cualitativa radica, en buena medida, en su capacidad para generar conocimientos complejos y profundos sobre una problemática particular o sobre grupos de población específicos (en este caso los involucrados en el proyecto de Escuelas Seguras).
- **Identificación de información de interés:** el/la entrevistador/a deberá ceñirse al propósito principal de la misma, identificando la información de su interés. En este momento, deberá alentar al entrevistado a ofrecer explicaciones sobre su comportamiento, tratando de *integrar los hechos* de interés para su investigación.
- **Cerrando la entrevista:** el/la entrevistador/a debe tratar de resumir brevemente lo que ha aprendido. La despedida deberá ir acompañada por una expresión de agradecimiento a la generosidad de la persona entrevistada. Es útil que este último tenga la oportunidad de emitir preguntas o comentarios con relación a la entrevista.

## Evaluación del proyecto

Con el objetivo que este acápite pueda ser cruzado con los resultados de las visitas realizadas los criterios de evaluación que se tomarán en cuenta son los mismos que fueron priorizados en las fichas de levantamiento territorial. Esto quiere decir que durante las próximas líneas se abordarán temas sobre: importancia del proyecto, inversión y sostenibilidad, incidencia de autoridades, retos y estrategias. La información de esta parte de documento se extraerá de los informes trimestrales y de medio término entregados por Plan Internacional.

Los criterios que se analizan en esta evaluación responden a:

- **Efectividad:** si se realizó lo que se planeó (resultados).
- **Impacto:** los evaluadores valorarán el grado en que el proyecto está logrando impactos o está progresando hacia el logro de impactos.
- **Relevancia:** es decir ¿Qué tan apropiado fue el diseño original –estrategias e intervenciones propuestas- del proyecto para lograr los resultados esperados?
- **Sostenibilidad:** ¿Cómo se plantea la sostenibilidad de las mejoras y obras entregadas bajo el proyecto? ¿Cómo se plantea la sostenibilidad (técnica, social, financiera, política) del proyecto?
- **Eficiencia:** si las actividades hubiesen podido obtener los mismos resultados usando menos recursos.

Los insumos generados permitirán establecer la consecución de los objetivos planteados, y las acciones que se deben realizar en un nuevo proyecto se enlistan a continuación:

- Consolidación de planes de mejora en una matriz para verificación de cumplimiento de acuerdo al marco lógico.
- Marco lógico establecido en el proyecto en relación al cumplimiento de la implementación de los planes de mejora establecidos por el equipo técnico.
- Contextualización de indicadores planteados, de acuerdo a los medios de verificación utilizados.
- Informes trimestrales en relación con los recursos disponibles, cumplimiento del gasto de acuerdo a la implementación de los planes de mejora y niveles de ejecución por componente.
- Adecuación de la herramienta de autoevaluación de acuerdo a lo identificado en la ejecución del proyecto.

La sistematización de este apartado constituye una visión recopilatoria y comparativa sobre la forma en la cual el proyecto avanzaba en el tiempo:

TABLA I: SISTEMATIZACIÓN DE INFORMES POR CRITERIOS DE EVALUACIÓN

	<i>Importancia del proyecto en acciones</i>	<i>Inversión y sostenibilidad</i>	<i>Incidencia de autoridades</i>	<i>Retos y estrategias</i>
Informe de semestre julio-diciembre 2021	Se realizaron diagnósticos estructurales de agua y saneamiento en 6 de las 8 escuelas priorizadas, específicamente en los territorios de Quito, Montalvo y Simiatug, dejando la ciudad de Guayaquil para terminar en el mes de enero debido a temas de logística	En relación al número de estudiantes se determina que el número de aparatos sanitarios y lavamanos no son suficientes para un aforo completo en el retorno a clases previstos, además que en todas las instituciones educativas se verificó que no cuentan con baterías sanitarias para personas con discapacidad y con dificultad para el uso de niños y niñas pequeños.	Se realizó el lanzamiento del proyecto con las autoridades nacionales del Ministerio de Educación, así como el Director del Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y otras representantes de varias instituciones nacionales como internacionales que le dieron relace y validez al evento, en el mismo participaron alrededor de 30 personas de manera presencial incluyendo al equipo técnico del MINEDUC. Se ha mantenido reuniones con las autoridades locales del Ministerio de Educación en los cantones de intervención, en un inicio con la finalidad de socializar el proyecto y de manera seguida para conformar el equipo multidisciplinario en territorio. El primer producto correspondiente a la sistematización de las lecciones aprendidas ha sido revisado por técnicos del MINEDUC, los mismos que han provisto de la información necesaria para llevar a cabo el proceso	
Informe enero-marzo	Fortalecimiento de los Comités de Gestión de Riesgos Institucionales de cada uno de las Unidades Educativa	Se elaboraron los TDR's para la contratación de una consultoría para la recopilación de recursos para una biblioteca virtual sobre educación en emergencias en el Ministerio de Educación	Se terminó de realizar los diagnósticos de infraestructura de agua y saneamiento en todas las Unidades Educativas en los territorios priorizados obteniendo los informes de los mismos y socializándolos con las	Adaptación a condiciones externas que suceden mientras el proyecto se desarrolla como la ola de contagios de

<p>Informe marzo-mayo</p>	<p>Las actividades se han centrado en el fortalecimiento de los comités de gestión de riesgos de las 8 instituciones educativas de los 4 territorios priorizados donde se ejecuta el proyecto, se inició ya con la consultoría de la creación y pilotaje del modelo de gestión para la iniciativa de Escuelas Seguras para el Ecuador, además se ha dado acompañamiento en la construcción de la Biblioteca Virtual de Gestión de Riesgos</p>	<p>Entre las principales acciones desarrolladas se destacan el proceso de formación de formadores y líderes y lideresas en Gestión de Riesgos que se desarrolló en cada uno de los territorios con la presencia de representantes de 10 Unidades Educativas. procesos de contratación y ejecución de obras de mejoramiento de infraestructura de agua y saneamiento en los 8 territorios priorizados, mismas que tienen un avance muy importante, en la ciudad de Quito se concluyó ya con la intervención mientras en que la ciudad de Montalvo se tiene un 90% de avance a la fecha de realización de este informe, en la ciudad de Simiatug se iniciaron la obras hace 10 días donde se observa un avance importante, y para la ciudad de Guayaquil se espera iniciar la intervención la segunda semana del mes de junio. Se ha realizado los talleres de co-creación del Modelo de Gestión para</p>	<p>autoridades del MIEDUC y de las Instituciones Educativas. Existe interés por parte de las autoridades territoriales (alcaldes) para trabajar conjuntamente en la construcción de una cultura de seguridad y resiliencia en las escuelas. Durante el periodo de intervención que se ha trabajado con el equipo técnico del área de Gestión de Riesgos del MINEDUC en la planificación programática y en actividades con beneficiarios institucionales, además se ha realizado algunos talleres de trabajo en territorio, donde han intervenido personal técnico de Plan International en coordinación con autoridades y técnicos del MINEDUC tanto de planta central como de niveles descentralizados. La población beneficiada alcanzada es un total de 896 personas.</p>	<p>COVID en enero y la escalada de violencia en Guayaquil</p> <p>Conformación de un comité de gestión de las obras que se realizan y elaboración de plan de mejora y de mitigación ante eventuales daños en las infraestructuras nuevas.</p>
---------------------------	---	---	--	--

		<p>la Iniciativa Escuelas Seguras en Ecuador.</p> <p>En la Unidad Educativa Consejo Provincial, se realizó la intervención de las dos baterías sanitarias de la sección de educación inicial, en donde se cambiaron pisos y paredes de cerámica, se incorporaron piezas sanitarias acorde al tamaño y necesidad de los niñas y niñas pequeños.</p> <p>En el cantón Montalvo, se intervienen las Unidades Educativas Aguirre Abad y 10 de Agosto, en donde se realizan obras de rehabilitación en este momento. En la Unidad Educativa Aguirre Abad se intervienen las tres baterías sanitarias de la institución.</p> <p>En la parroquia de Simiatug, se están interviniendo las Unidades Educativas Félix Granja y Unidad Educativa del Milenio; en la Unidad Educativa Félix Granja en donde se están rehabilitando las tres baterías sanitarias y habilitando baños para personas con discapacidad</p>		
<p>Informe junio-agosto</p>	<p>Además, se entregó las obras de mejoramiento en infraestructura de agua y saneamiento en las 8 escuelas de los 4 territorios priorizados, obteniendo una buena</p>	<p>Culminaron las obras de rehabilitación y construcción de las 8 instituciones educativas seleccionadas. Se han finalizado las obras de mejoramiento de agua y saneamiento en las Unidades Educativas de todos los territorios priorizados estas mejoras de</p>	<p>Se realizó evaluaciones de la seguridad de la escuela para la preparación ante desastres, conjuntamente con los comités de gestión de riesgos de cada una de las instituciones educativas. En el taller denominado Plan Institucional de Reducción de Riesgos se evaluó el conocimiento de los</p>	<p>En esta etapa y una vez que acorde al reporte las obras han concluido, se considera que las escuelas que han de considerar el enfoque de género en sus</p>

aceptación por parte de los beneficiarios

infraestructura ya han entrado en funcionamiento. Durante el periodo de intervención que se ha trabajado con el equipo técnico del área de Gestión de Riesgos del MINEDUC en la planificación programática y en actividades con beneficiarios institucionales, además se ha realizado algunos talleres de trabajo en territorio, donde han intervenido personal técnico de Plan International en coordinación con autoridades y técnicos del MINEDUC y estudiantes.

- Taller de fortalecimiento a estudiantes de los territorios de Guayaquil y Montalvo con un total de 764 beneficiarios.
- Taller de co-creación del modelo de gestión para la Iniciativa de Escuelas Seguras en Ecuador, realizado en las ciudades de Guayaquil y Montalvo

equipos multidisciplinarios en cada territorio ante de iniciar con la temática de capacitación, obteniendo un porcentaje de respuestas correctas del 70% en la ciudad de Quito, un 60% en la ciudad de Simiatug, un 80% en la ciudad de Montalvo y un 76% en Guayaquil.

Se esta realizó talleres para fortalecer el conocimiento y las habilidades de los estudiantes en la reducción del riesgo de desastres, la educación para la resiliencia y la reducción de violencia de género mediante actividades socioculturales.

Se mantienen permanentemente espacios para coordinar, monitorear y realizar seguimiento a las actividades que se ejecutan de los tres resultados con el equipo técnico de la planta central del MINEDUC para ir desarrollando el trabajo en campo con el apoyo de las oficinas de campo de PLAN y los Distritos y circuitos del MINEDUC.

instalaciones han incluido esta dimensión en los servicios y diagnósticos de las instalaciones y los Planes de Reducción de Riesgos de servicios e infraestructuras, se considera que ha cumplido con abordar el enfoque de género.

Por otro lado, desde el aspecto cualitativo, se realizaron 15 entrevistas, de las cuales 6 se desarrollaron de manera presencial en las Unidades Educativas de Quito (Pichincha) y Simiatug – Guaranda (Bolívar); 9 se realizaron de manera virtual con Unidades Educativas Simiatug – Guaranda, Guayaquil, Montalvo y Quito.

En total se recabó información de 25 Unidades Educativas en los territorios donde se ejecutó el proyecto, en la tabla 2 se detalla la distribución de las entrevistas realizadas.

TABLA 2: DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS ENTREVISTAS REALIZAS POR EL EQUIPO CONSULTOR

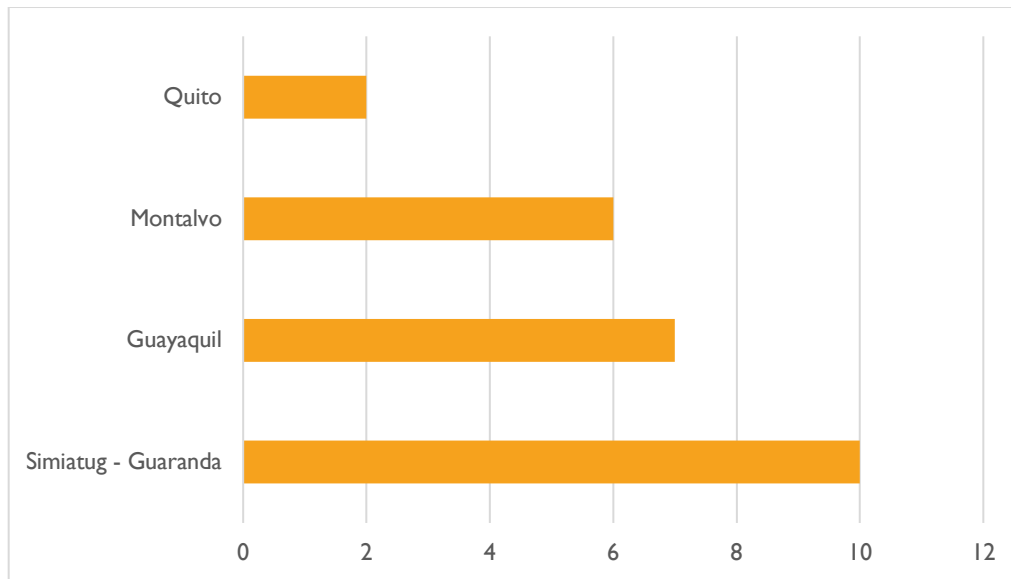
No. REUNIÓN	NOMBRE UNIDAD EDUCATIVA	DIA DE LA REUNIÓN	TERRITORIO - CIUDADES	PROVINCIA
1	UE ARTURO BORJA	19/12/2022	QUITO	PICHINCHA
2	UE NICOLÁS GUILLÉN		QUITO	PICHINCHA
3	FELIX GRANJA	21/12/2022	SIMIATUG	BOLÍVAR
4	UE DEL MILENIO INTERCULTURAL BILINGÜE SIMIATUG		SIMIATUG	BOLÍVAR
5	MILENIO SALINAS DE GUARANDA		SALINAS DE GUARANDA	BOLÍVAR
6	PEDRO CARBO GUARANDA		GUARANDA	BOLÍVAR
7	UE GUARANDA	5/1/2023	GUARANDA	BOLÍVAR
	CENTRO DE EDUCACION BÁSICA CARLOS ARTURO CHATA		GUARANDA	BOLÍVAR
	EEB VICENTE ROCAFUERTE		GUARANDA	BOLÍVAR
	EEB ANGEL POLIBIO CHAVEZ		GUARANDA	BOLÍVAR
	EBB LUIS AURELIO GONZALEZ		GUARANDA	BOLÍVAR
	EBB MARCOS L. DURANGO		GUARANDA	BOLÍVAR
8	UNIDAD EDUCATIVA LEONIDAS GARCIA	6/1/2023	GUAYAQUIL	GUAYAS
9	UE FISCAL PROVINCIA DE COTOPAXI	6/1/2023	GUAYAQUIL	GUAYAS
10	UNIDAD EDUCATIVA VICENTE TRUJILLO	9/1/2023	GUAYAQUIL	GUAYAS
	INSTITUTO EDUCATIVO GENERAL LUIS ALFREDO MOLINA ARROYO DE GUAYAQUIL		GUAYAQUIL	GUAYAS
	UNIDAD EDUCATIVA DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO		GUAYAQUIL	GUAYAS
	UNIDAD EDUCATIVA GUADALUPE LARRIVA GONZALEZ		GUAYAQUIL	GUAYAS
	UNIDAD EDUCATIVA REMIGIO ROMERO Y CORDERO		GUAYAQUIL	GUAYAS
11	UE 10 DE AGOSTO	10/1/2023	MONTALVO	LOS RÍOS
12	UE AGUIRRE ABAD	10/1/2023	MONTALVO	LOS RÍOS
13	ESCUELA BÁSICA JUAN LEON MERA	10/1/2023	MONTALVO	LOS RÍOS
	UNIDAD EDUCATIVA MONTALVO		MONTALVO	LOS RÍOS
	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LA INMACULADA		MONTALVO	LOS RÍOS
	UNIDAD EDUCATIVA AGUIRRE ABAD		MONTALVO	LOS RÍOS
14	DIRECTORES DISTRITALES	13/1/2023	MINEDUC	4 CIUDADES
15	DIRECTORES DISTRITALES	17/1/2023	MINEDUC	4 CIUDADES



Fuente y elaboración: equipo consultor

Como se puede apreciar en los resultados globales fue Simiatug - Guaranda el territorio donde se logró un mayor levantamiento de información a través de este mecanismo (40% del total de las entrevistas realizadas), le sigue Guayaquil, con un 28% del total de las entrevistas realizadas, Montalvo con 24% y Quito con el 8% del total de las entrevistas realizada en total.

GRÁFICO 4: ENTREVISTAS REALIZADAS



Fuente y elaboración: equipo consultor

Las entrevistas realizadas, y aprobadas como parte de la metodología de levantamiento de información se dividieron en las siguientes temáticas:

- Importancia del proyecto
- Inversión y sostenibilidad
- Incidencia de autoridades y actores clave - Vinculación con el equipo de Plan Internacional

Las entrevistas buscaron identificar las principales actividades que se realizaron en las Unidades Educativas que fueron beneficiadas del proyecto; en este sentido, las personas entrevistadas, fueron identificadas como autoridades de las Unidades Educativas, docentes que participaron durante la implementación del proyecto.

Al tener dos segmentos de Instituciones Educativas que formaron parte del proyecto, aquellas denominadas principales<sup>5</sup> y secundarias<sup>6</sup>, el equipo consultor en conjunto con el equipo técnico de Plan Internacional, identificaron la visita presencial a 6 Unidades Educativas, de las cuales 3 fueron principales y 3 secundarias. Las Unidades Educativas visitadas fueron de las ciudades de Quito y Simiatug – Guaranda.

A continuación, se presentan las valoraciones generales de los participantes:

TABLA 3: VALORACIONES RESPECTO A LOS ELEMENTOS DE EVALUACIÓN

NOMBRE UNIDAD EDUCATIVA	TIPO DE UE	TERRITORIO - CIUDADES	PROVINCIA	ACEPTACIÓN INTERNA	INCIDENCIA A NIVEL EXTERNA	SOPORTE TECNICO Y SEGUIMIENTO AL PROYECTO	VALORACIÓN GENERAL DEL PROYECTO
UE ARTURO BORJA	PRINCIPAL	QUITO	PICHINCHA	Alta	Alta	Alta	Alta
UE NICOLÁS GUILLÉN	SECUNDARIA	QUITO	PICHINCHA	Alta	Media	Alta	Alta
FELIX GRANJA	PRINCIPAL	SIMIATUG	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
UE DEL MILENIO INTERCULTURAL BILINGÜE SIMIATUG	PRINCIPAL	SIMIATUG	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
MILENIO SALINAS DE GUARANDA	SECUNDARIA	SALINAS DE GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
PEDRO CARBO GUARANDA	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
UE GUARANDA	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
CENTRO DE EDUCACION BÁSICA CARLOS ARTURO CHATA	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
EEB VICENTE ROCAFUERTE	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
EEB ANGEL POLIBIO CHAVEZ	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
EBB LUIS AURELIO GONZALEZ	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta
EBB MARCOS L. DURANGO	SECUNDARIA	GUARANDA	BOLÍVAR	Alta	Media	Alta	Alta

<sup>5</sup> Unidades Educativas Principales: Aquellas que se realizaron adecuaciones, mejoras o construcción de infraestructura. Para el proyecto de Escuelas Seguras, esta adecuación, mejora o construcción de infraestructura tuvo que ver con las baterías sanitarias de las Unidades Educativas.

<sup>6</sup> Unidades Educativas Secundarias: Aquellas en las que se realizaron capacitaciones de prevención y mitigación de riesgos, sean estos desastres naturales, prevención de violencia, seguridad. Además, en estas Unidades Educativas se elaboraron y desarrollaron los Planes Integrales de Riesgos.

UNIDAD EDUCATIVA LEONIDAS GARCIA	PRINCIPAL	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Alta	Alta	Alta
UE FISCAL PROVINCIA DE COTOPAXI	PRINCIPAL	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Alta	Alta	Alta
UNIDAD EDUCATIVA VICENTE TRUJILLO	SECUNDARIA	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Media	Alta	Alta
INSTITUTO EDUCATIVO GENERAL LUIS ALFREDO MOLINA ARROYO DE GUAYAQUIL	SECUNDARIA	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Media	Alta	Alta
UNIDAD EDUCATIVA DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO	SECUNDARIA	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Media	Alta	Alta
UNIDAD EDUCATIVA GUADALUPE LARRIVA GONZALEZ	SECUNDARIA	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Media	Alta	Alta
UNIDAD EDUCATIVA REMIGIO ROMERO Y CORDERO	SECUNDARIA	GUAYAQUIL	GUAYAS	Alta	Media	Alta	Alta
UE 10 DE AGOSTO	PRINCIPAL	MONTALVO	LOS RÍOS	Alta	Alta	Alta	Alta
UE AGUIRRE ABAD	PRINCIPAL	MONTALVO	LOS RÍOS	Alta	Alta	Alta	Alta
ESCUELA BÁSICA JUAN LEON MERA	SECUNDARIA	MONTALVO	LOS RÍOS	Alta	Media	Alta	Alta
UNIDAD EDUCATIVA MONTALVO	SECUNDARIA	MONTALVO	LOS RÍOS	Alta	Media	Alta	Alta
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA LA INMACULADA	SECUNDARIA	MONTALVO	LOS RÍOS	Alta	Media	Alta	Alta

Fuente y elaboración: equipo consultor

## Entrevistas

En esta sección se recopilan los resultados del levantamiento de información a partir de la realización de entrevistas en los 4 territorios establecidos en esta evaluación. Este levantamiento de información se lo realiza por territorio y por segmentación de unidades educativas principales y secundarias en relación con la ejecución del proyecto.

### Territorio: Quito

#### Unidad Educativa principal

#### Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Quito)

**Participantes:**

Unidad Educativa Arturo Borja – Quitumbe, Quito: 4 informantes

**Fecha:** 19 de diciembre de 2022

### **1. Importancia del proyecto**

Los participantes de la entrevista sostienen que el mayor impacto del proyecto radica en la adecuación y construcción de las baterías sanitarias en la Unidad Educativa (UE), especialmente en el espacio físico del funcionamiento de la sección básica donde se encuentran 3 baterías para niños y 3 para niñas.

La intervención tiene que ver con temas de agua y saneamiento tras un diagnóstico “Wash”, en el que se habilitaron las baterías sanitarias con un enfoque de género, específicamente en la construcción de un espacio para higiene menstrual.

El proyecto de escuelas seguras es la continuación del proyecto “Pilas con los riesgos”, en el que integralmente se realizó la identificación de factores de emergencia, puntos críticos y talleres de higiene menstrual.

Los docentes de la Unidad Educativa tuvieron capacitaciones en las que iniciaron con la gestión de riesgos, para construir el Plan Integral de Riesgos de la UE.

Hay un consenso compartido relacionado a la comunidad y el nivel de incidencia que generó el proyecto en su comunidad educativa - fortalecieron el comité de riesgos: Autoridades, alumnos y padres de Familia.

### **2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional**

En la Unidad Educativa, los informantes declaran que las autoridades han estado participando durante todo el proceso. Resaltan el hecho de que las autoridades hayan estado involucradas desde el principio.

Acerca del Equipo técnico de Plan se evidencia un gran compromiso, seguimiento e involucramiento con la persona técnica encargado. Además, se evidencia buenas relaciones profesionales con todos los involucrados, así como mucho orden en el proceso de trabajo.

Los informantes de la entrevista manifestaron una falta de control policial en el sector donde se encuentra la UE, en la que se requiere más atención de seguridad. Identificaron que no hay una vinculación con el municipio para limpieza de sumideros y alcantarillado y que eso afectaría a la gestión de riesgos.

La coordinación con el Ministerio de Educación a través del Distrito, es positiva ya que se encuentra cerca de la UE, en ese sentido, es imprescindible que se mantenga esa relación permanente para poder canalizar los requerimientos de la UE.

### **3. Inversión y sostenibilidad**

Los informantes sugieren que para lograr mayor sostenibilidad en el proyecto se debe realizar capacitaciones permanentes a los docentes y estudiantes acerca de la gestión de riesgos y el mantenimiento constante de las adecuaciones de las baterías sanitarias.

Un tema que llama la atención es la sostenibilidad de las baterías sanitarias en cuanto a la dotación de insumos. Un factor importante es la cooperación de Plan, la dotación del Distrito del Ministerio de Educación y el autofinanciamiento a través del Comité de Padres de Familia.

#### 4. Mejoras sugeridas y retos:

Sugieren las siguientes acciones para que el proyecto pueda tener una segunda fase:

- Que exista un adecuado equipamiento sanitario.
- Adecuación de la parte estructural de la Unidad Educativa: techos, paredes y mantenimiento de infraestructura de toda la UE.
- Educación permanente y continua a través de capacitaciones a la comunidad educativa y que existan canales de información adecuados para la prevención riesgos.
- Creación de programas permanentes de charlas y talleres con estudiantes.
- En cuanto a la gestión de riesgos, se debería apuntalar con mayor énfasis las respuestas de una emergencia médica, que prácticamente no existe un protocolo en ese sentido.
- Las principales críticas constructivas estuvieron enfocadas en el alcance del proyecto. Los participantes mantuvieron un discurso enfocado en la réplica del proyecto en cuanto a mayor alcance para la adecuación de infraestructura. Se resalta que el plan integral de riesgos solo se centra en la evacuación.

**Fuente:** Sistematización de entrevistas

**Elaboración:** Equipo consultor

### Unidad Educativa secundaria

#### Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Quito)

##### Participantes:

Unidad Educativa Nicolás Guillén, Lucha de los Pobres, Quito: 3 informantes

**Fechas:** 19 de diciembre de 2022

##### I. Importancia del proyecto

Los participantes indican que se ha hecho un diagnóstico con Plan Internacional, para identificación de riesgos y generar un Plan de Integral de Riesgos (PIR). En este sentido, el proyecto en esta Unidad Educativa (UE), se centró en la elaboración del PIR y en las capacitaciones en prevención de riesgos, tanto a nivel de infraestructura como a nivel social, enfatizando en la prevención de violencia de género.

Los informantes resaltaron que PIR desarrollado se encuentra aprobado en el Distrito del Ministerio de Educación.

Se ha mejorado los simulacros en la UE, se realiza cada mes simulacros de sismo.

Resaltan que los beneficiarios son toda la comunidad educativa: autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia.

La percepción de este proyecto es importante ya que la cooperación de Plan Internacional ayuda a generar de cierta manera actividades en relación a temas de impacto, en este caso la gestión de riesgos y enfatizan que, en el Ministerio de Educación, todo se estanca y ninguna problemática en los distritos es resuelta.

Lo más destacable es que la Unidad Educativa es una institución modelo en el tema de gestión de riesgos.

## **2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional**

Incidencia del proyecto a nivel social radica en que los estudiantes transmiten la información de las capacitaciones que se realizan dentro del proyecto a los padres de familia.

A nivel de coordinación con el equipo de Plan Internacional ha sido muy positiva ya que la persona técnica encargada de dar seguimiento lo ha realizado de manera permanente y se ha tenido una muy buena relación.

## **3. Apreciación de procesos de capacitación**

En el tema psicosocial y de derechos, se ha mejorado con las capacitaciones realizadas y la réplica de los docentes hacia los padres de familia ya que se evidenciaban bastantes casos de violencia intra familiar lo que ha provocado una disminución de los mismos.

## **4. Retos:**

Se plantean las siguientes estrategias para que el proyecto perdure en el tiempo:

- Mayores capacitaciones, más seguidas y con mayor número de participantes.
- Poner en ejecución lo del Plan Integral de Riesgos.
- Mayor vinculación con los padres de familia en proyecto.
- Que exista una segunda fase en la cual se pueda intervenir en la infraestructura de la Unidad Educativa.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

**Territorio: Simiatug**

**Unidades Educativas principales**

**Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Simiatug)**

**Participantes:**

Unidad Educativa Felix Granja – Simiatug: 4 informantes

Unidad Educativa del Milenio Intercultural Bilingüe de Simiatug: 5 informantes

**Fecha:** 21 de diciembre de 2022

**1. Importancia del proyecto**

Los participantes de las entrevistas en las Unidades Educativas (UE) de Simiatug, concuerdan en que el proyecto ha sido muy importante ya que no ha habido intervención del Estado en las instalaciones de la Unidades Educativas y ha sido relevante adecuar las baterías sanitarias del proyecto

Ha habido un desarrollo en la elaboración del Plan Integral de Riesgos y se ha recibido talleres de gestión de riesgos, reciclaje y de género.

El punto central en las UE principales de Simiatug es la adecuación de las baterías sanitarias.

La ejecución del proyecto ha facilitado la prevención de enfermedades en temas sanitarios, ha mejorado la calidad de vida de los estudiantes y ha sido beneficioso para toda la comunidad educativa de las dos Unidades Educativas principales.

La capacitación en los estudiantes de temas de riesgo y sanitario es un punto que resaltan los informantes ya que ha provocado un cambio en la mentalidad de los alumnos en cuanto a la limpieza e higiene y además ha permitido un uso adecuado de las baterías sanitarias en los alumnos.

Cambio en el espacio común de la UE, especialmente en los baños.

**2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional**

El nivel de incidencia ha sido positiva ya que no solo ha beneficiado a los estudiantes de la UE sino a toda la comunidad educativa.

La relación entre las autoridades de las Unidades Educativas y el punto focal de Plan ha sido cercana y fluida, lo que ha permitido que el proyecto se desarrolle en los términos establecidos y se cumpla con los tiempos determinados.

Los informantes han manifestado que ha habido una coparticipación e intervención de otras instancias dentro de este proyecto. Ej: GAD's y el Distrito del Ministerio de Educación

**3. Inversión y sostenibilidad**

Uno de los factores recurrentes en la información proporcionada fue que la sostenibilidad y cuidado de las baterías sanitarias recae en la autofinanciación a través de la comunidad educativa, especialmente los padres de familia.

**4. Mejoras sugeridas y retos:**

Sugieren las siguientes acciones para que el proyecto:

- Mejorar infraestructura integral de las UE.
- Generar un mecanismo de cuidado de las baterías sanitarias.
- Capacitación permanente en temas de género, valores e higiene.
- Mejorar el acceso en las baterías sanitarias que se han proporcionado con el proyecto..
- Afianzar y consolidar capacitaciones en temas de género no solo a estudiantes sino a todos los que conforman la comunidad educativa (padres, madres de familia y docentes).
- Tomar en cuenta los factores de riesgo que existen en las UE de Simiatug: temblores y vientos.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

**Unidades Educativas secundarias****Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Simiatug)****Participantes:**

Unidad Educativa del Milenio Salinas – Guaranda: 6 informantes

Unidad Educativa Pedro Carbo de Guaranda: 4 informantes

Unidad Educativa Guaranda: 1 informante

Centro de Educación Básica Carlos Arturo Chata: 2 informantes

EEB Vicente Rocafuerte: 3 informantes

EEB Ángel Polibio Chávez: 4 informantes

EEB Marcos L. Durango: 1 informante

EEB Luis Aurelio González de Guaranda: 1 informante

**Fechas:** 21 de diciembre de 2022 y 5 de enero de 2023

**1. Importancia del proyecto**

Los participantes perciben como positivo al proyecto. Se destaca la capacidad de priorizar problemáticas en las instituciones como uno de los principales aportes de las capacitaciones.

Las intervenciones logran un consenso en cuanto a que el presupuesto necesario para las mejoras en la infraestructura de las instituciones se logra de forma autónoma, ya sea entre autoridades o mediante la colaboración con los padres de familia.

**2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional**



El eje no se asume correctamente en la mayoría de las intervenciones y es reorientado a la participación de actores externos como el Distrito.

Establecen que es más fácil trabajar con ONG's directamente para solventar las necesidades de la UE, sin que haya la autorización del Distrito y MINEDUC.

No se presentan quejas sobre los técnicos de Plan Internacional. Por otro lado, se recomienda involucrar a personal especializado en gestión de riesgos en el proyecto.

### 3. Apreciación de procesos de capacitación

En el tema psicosocial y de derechos, se ha mejorado con las capacitaciones realizadas y la réplica de los docentes hacia los padres de familia ya que se evidenciaban bastantes casos de violencia intra familiar lo que ha provocado una disminución de los mismos.

### 4. Retos:

Se plantean las siguientes estrategias para que el proyecto perdure en el tiempo:

- Se sostiene que el proyecto escuelas seguras no debe considerar únicamente el tema de infraestructura, sino también a los problemas de índole social, aspecto en que se hace énfasis.
- Se debe priorizar problemáticas como uno de los resultados más importantes del proyecto.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

## Territorio: Montalvo

### Unidades Educativas principales

#### Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Montalvo)

##### Participantes:

Unidad Educativa 10 de Agosto – Montalvo: 1 informante

UE Aguirre Abad - Montalvo: 3 informantes

**Fecha:** 10 de enero de 2023

#### I. Importancia del proyecto

De acuerdo con los informantes en la Unidad Educativa 10 de agosto, se pudo recabar que se realizó un diagnóstico de factores de riesgo y se intervino a 3 baterías sanitarias de 7 que existen en la UE: 1 batería sanitaria de rehabilitación completa, 1 batería sanitaria que es céntrica (ahí se adaptó una batería sanitaria para personas con discapacidad), 1 baño para profesores. Además, en esta UE se realizaron murales con el mensaje de cuidado de baterías sanitarias y con mensajes con gestión de riesgos.

Por su parte en la UE Aguirre Abad se repararon 3 baterías sanitarias en el lugar de básica superior y en el sector de bachillerato – 1 Baterías para hombres y 1 para mujeres. Se realizaron capacitaciones de cómo elaborar el PIR, generar acciones de gestión de riesgos, optimizar los recursos para las situaciones de riesgo, liderar y enfrentar situaciones de desastres naturales.

Indicaron que se ha cumplido con todas las actividades previstas en este proyecto y que la importancia del proyecto radica en que los niños/as tienen un lugar más seguro y las baterías sanitarias ya se pueden utilizar porque se encontraban en pésimo estado.

### **2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional**

La coordinación con las instancias estatales es muy poca y destacaron una relación adecuada con el técnico de Plan Internacional.

### **3. Inversión y sostenibilidad**

Los informantes indicaron que Plan Internacional dota de insumos para los baños como por ejemplo jabón líquido y papel higiénico y que las instancias del Ministerio de Educación no proveen de insumos.

La autogestión es clave, específicamente con la Comunidad Educativa y el Comité de Padres de Familia.

### **4. Mejoras sugeridas y retos:**

Los informantes destacan la ejecución del proyecto y no establecen ningún punto de mejora sugerida.

El reto más importante es la sostenibilidad y la autogestión para mantener en buen estado la infraestructura producto del proyecto.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

## **Unidades Educativas secundarias**

### **Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Montalvo)**

#### **Participantes:**

Escuela Básica Juan León Mera – Montalvo: 1 informante  
 Unidad Educativa Montalvo: 1 informante  
 Escuela de Educación Básica La Inmaculada: 2 informante  
 Unidad Educativa Tulcán: 1 informante  
 Unidad Educativa Ciudad de Montalvo: 2 informantes

**Fechas:** 10 de enero de 2023

### 1. Importancia del proyecto

El abordaje de este eje estratégico, los informantes resaltaron la satisfacción que sintieron todas las unidades educativas al ser tomadas en cuenta dentro del proyecto y como les favoreció a los estudiantes y padres de familia tener los conocimientos sobre los temas de riesgos.

Es importante mencionar que, en temas de sostenibilidad e inversión, la falta de respuestas de las unidades educativas refleja el poco entendimiento por el concepto de sostenibilidad. En temas de inversión desconocen como analizarlas o enfocarlas dentro de sus unidades educativas.

### 2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional

Desde el punto de vista del técnico de Plan Internacional, el apoyo fue bueno del Distrito del MINEDUC, a pesar de que no contaba con el tiempo para acompañar a los territorios.

Los informantes coinciden en la gran ayuda que recibieron de parte del personal de Plan Internacional, aseguran a ver tenido un muy buen acompañamiento y asesoría para solventar cada inconveniente que surgía.

### 3. Apreciación de procesos de capacitación

Como se detalló en el punto 1, los informantes destacan que las capacitaciones les favorecieron a los estudiantes y padres de familia tener los conocimientos sobre los temas de riesgos.

### 4. Retos:

Dentro de este eje y con la intervención de la unidad educativa Juan León Mera y el técnico de Plan Internacional comentaron que solo se puede recomendar a futuro la posible ayuda mas no asegurar más intervenciones.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

**Territorio: Guayaquil**

**Unidades Educativas principales**

#### Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Guayaquil)

##### Participantes:

Unidad Educativa Provincia de Cotopaxi: 5 informantes

Unidad Educativa Leónidas García: 2 informantes

**Fecha:** 06 de enero de 2023

### 1. Importancia del proyecto

El proyecto es evaluado como positivo al contribuir en la mejora de las condiciones sanitarias del plantel educativo.

La mejora del ambiente educativo a un entorno más ameno para el aprendizaje es una de las principales satisfacciones.

### 2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional

En este eje se refleja que el proyecto incentivó la coordinación interna de la unidad educativa, brindando las herramientas necesarias para que se organice una Comisión de Riesgos con representantes y autoridades de la comunidad educativa en contacto y con el apoyo de actores externos relevantes como miembros del distrito.

La experiencia de trabajo con los técnicos de Plan Internacional es positiva, animando a los participantes a estar dispuestos a futuros proyectos.

### 3. Inversión y sostenibilidad

Los informantes indicaron existe consciencia sobre la importancia de la sostenibilidad del proyecto y hay un compromiso y autogestión del cuidado de este.

### 4. Mejoras sugeridas y retos:

Los participantes no detectan falencias en el proyecto, no obstante recomiendan dar seguimiento a las obras a nivel de infraestructura para cooperar en su conservación y cuidado.

El grupo es consciente de las amenazas por parte de la delincuencia, sin embargo, la Unidad Educativa Fiscal “Provincia de Cotopaxi” prioriza las necesidades en materia de infraestructura.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

## Unidades Educativas secundarias

### Ficha técnica de sistematización de entrevistas (Montalvo)

#### Participantes:

U.E. José Vicente Trujillo: 1 informante  
 Unidad Educativa Luis Alfredo Molina Arroyo: 1 informante  
 Unidad Educativa Dolores Veintimilla de Galindo: 1 informante  
 Unidad Educativa Guadalupe Larriva González: 2 informantes  
 Unidad Educativa Luis Alfredo Molina Arroyo: 1 informante  
 Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero: 1 informante

**Fechas:** 9 de enero de 2023

### **1. Importancia del proyecto**

La mayoría de los participantes coincide en ver al proyecto Escuelas Seguras como un beneficio para sus instituciones.

En este eje se destaca la priorización de las amenazas por parte de la delincuencia organizada frente a los riesgos naturales.

Se sostiene que la inversión requerida para el mantenimiento de la infraestructura es alto, por lo que la autogestión de las comunidades educativas muchas veces no logra cubrir el presupuesto necesario.

### **2. Incidencia de autoridades y organización del equipo técnico de Plan Internacional**

La evaluación de participación de los miembros de las instituciones es dividida. Algunas participaciones destacan que gracias a la coordinación interna se han concretado proyectos por autogestión. Por otro lado, en algunas instituciones educativas la colaboración ha sido limitada, no por desinterés, sino por temor a las condiciones de seguridad a las que se enfrentan las comunidades.

Por su parte, no se mencionan falencias de parte del equipo de técnicos de Plan Internacional.

### **3. Apreciación de procesos de capacitación**

Los informantes destacan las capacitaciones como un punto de suma importancia en la disminución de riesgos en las Unidades Educativas.

### **4. Retos:**

Se destaca el reconocimiento de la comunidad acerca del proyecto como algo satisfactorio.

Parte de las unidades educativas organizan proyectos mediante autogestión en materia de prevención de riesgos, no obstante, no logran concretarlos por la inversión requerida.

Las unidades educativas priorizan las amenazas psicosociales por sobre los riesgos naturales o antrópicos.

Algunos participantes están interesados en formar redes de apoyo con agentes externos como la Policía Nacional para responder de manera más eficaz a las amenazas a las que su comunidad se enfrenta.

Fuente: Sistematización de entrevistas

Elaboración: Equipo consultor

A continuación, se presentan los resultados de forma sistematizada por importancia del proyecto e inversión, que dan cuenta de los resultados obtenidos de forma general en la metodología:

<b>Sistematización de aprendizajes del proyecto y evaluación de participantes</b>	
<b>Ejes estratégicos</b>	<b>Apreciaciones consensuadas de participantes</b>
<b>Importancia del proyecto e inversión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las adecuaciones en cuanto a infraestructura de las Unidades Educativas catalogadas como principales, sin duda es la valoración más alta del proyecto.</li> <li>- Las capacitaciones realizadas en la gestión y mitigación de riesgos en cuanto a desastres naturales, psicosociales, sociales y violencia de género; es sin lugar a duda el tema más importante que deja en el aprendizaje de la comunidad educativa.</li> <li>-</li> </ul>
<b>Incidencia de autoridades y organización del equipo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay una apreciación positiva en general en cuanto al equipo de Plan Internacional. La evaluación de los técnicos asignados por Plan International ha sido satisfactoria.</li> <li>- Las autoridades de los Ministerios a nivel zonal y de distrito no son tan cercanas al proyecto, razón por la cual se recibieron no tan recurrentes en las intervenciones de autoridades estatales.</li> <li>- Se recomienda mayor intervención del Distrito del Ministerio de Educación para ayudar a la sostenibilidad del proyecto.</li> </ul>
<b>Inversión y sostenibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La coordinación y el trabajo conjunto entre autoridades, padres de familia y alumnos, genera un esfuerzo enorme para la sostenibilidad del proyecto, no solo por la autogestión, sino para el mantenimiento de la infraestructura y activar los protocolos necesarios en el caso de un riesgo natural o social.</li> <li>- La mejora visual de las instalaciones es evidente. Se cree que estos resultados visibles podrían impactar de forma positiva en la comunidad educativa, así como su mantenimiento y cuidado por preservarlos de un mal uso.</li> <li>- Que exista una adecuada dotación de insumos para que se pueda utilizar la infraestructura que ha sido reacondicionada en el proyecto (baterías sanitarias).</li> </ul>
<b>Mejoras sugeridas y retos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayores capacitaciones, más seguidas y con mayor número de participantes.</li> <li>- Poner en ejecución lo del Plan Integral de Riesgos.</li> <li>- Mayor vinculación de actores estatales como el Ministerio de Educación, la Policía Nacional, los GAD's para poder sostener de manera adecuada el Plan de Riesgos y las adecuaciones en infraestructura.</li> <li>- Que exista una segunda fase en la cual se pueda intervenir en la infraestructura en las Unidades Educativas secundarias.</li> <li>- En cuanto a la gestión de riesgos, se debería apuntalar con mayor énfasis las respuestas de una emergencia médica, que prácticamente no existe un protocolo en ese sentido.</li> </ul>

## Principales hallazgos identificados y lecciones aprendidas

Se desprenden algunos hallazgos que se presentan a continuación:

- Variabilidad de costos en obras: del análisis financiero llevado a cabo para cada territorio de intervención se identificó un ligero cambio de precios que debería ser corregida en futuros proyectos mediante tarifarios, previa licitación o contratación del personal. En el caso de escuelas, sería aplaudible coordinar acciones con el Ministerio para analizar la posibilidad de participación de padres de familia que puedan incluirse en las obras mediante una convocatoria.
- Requerimiento de obras de ampliación: se pudo identificar que son varias las instituciones educativas que requirieron extensión de sus instalaciones o incluso la creación de baterías sanitarias nuevas. Se debe analizar la factibilidad de aquello ya que existen instituciones donde la estructura vigente tiene una arquitectura que no permite una mejor vigilancia de los arreglos y, por ende, se deterioran más rápido. Por otro lado, también existen espacios que pueden ser rehabilitados o repotenciados no sin antes tener un adecuado informe y consulta a las autoridades de turno e incluso usuarios estudiantes. «Los estudios formativos se realizan antes de la implementación de un proyecto en la fase de diseño. Esto permite alejarse de las ideas subjetivas que solemos establecer alrededor de un comportamiento y crear en cambio intervenciones a la medida» (Sturzenegger, 2020).
- Diferenciación de tipo de escuelas: una de las principales recomendaciones de la Unicef tiene que ver con un análisis pormenorizado de las condiciones actuales de las escuelas, previa intervención. Este análisis no es únicamente relacionado a la infraestructura sino hacia aspectos sociales y de entorno que pueden afectar las obras. Por ejemplo, si construimos instalaciones sanitarias para el lavado de manos, es importante que la gente lo practique; si instalamos baños, es relevante que la gente sepa cómo usarlos y mantenerlos; en el caso de la construcción de sistemas de agua, es importante que la gente sepa muy bien por qué es importante pagar para mantener estas obras (Sturzenegger, 2020).
- Insumos de higiene: la compra de materiales de higiene debe ser transversal a los arreglos de las instalaciones. Es transversal porque implica corresponsabilidad. Si se dota de lavamanos, pero no hay jabón el problema no está siendo atacado. Si bien la inversión en estos insumos llega tan solo a USD. 3.614 en todas las escuelas, es necesario crear conciencia de corresponsabilidad frente a los usuarios. Si el proyecto financia infraestructura, la escuela debe encargarse de pequeños insumos.

Algo que resulta llamativo por fuera de este grupo de hallazgos identificados es la participación de las autoridades y docentes. De este informe preliminar se puede concluir que Plan Internacional logró un acercamiento exitoso con los beneficiarios que no solo participaron de las reuniones y talleres, sino que son protagonistas relevantes de este proyecto.

La inclusión de algunos temarios relacionados a la higiene menstrual y el enfoque de derechos, particularmente de personas con discapacidad es otro de los aciertos del programa. Se requiere plasmar una nueva idea y noción cultural que sea más incluyente con los usuarios de las distintas unidades educativas. La pedagogía de una escuela segura es incluyente, razón por la cual se necesita de varias intervenciones que logren concientizar a los estudiantes. Resulta fantástico que este

proyecto haya podido abarcar esos riesgos que a veces no se identifican porque la violencia está tan impregnada que las personas no se dan cuenta. No se trata solo de hallar los posibles desastres naturales que puedan ocurrir en una UE, sino de apropiarse de otros conocimientos para identificar esos factores externos e internos que no ayudan a que la institución progrese. Esto forma parte del proyecto y podría ser incluso más valioso que los arreglos físicos en las baterías sanitarias.

Una vez identificadas las instituciones intervenidas, se revisa la efectividad del proyecto a partir de lo planificado, de acuerdo a los informes narrativos entregados al equipo consultor. En este criterio se requiere conocer en qué medida las actividades han alcanzado su objetivo (específico) y si se han conseguido los resultados esperados. No obstante, lo pertinente a evaluar y analizar, se encuentra en relación al cumplimiento de los indicadores y actividades planificadas en el marco lógico

La efectividad hace referencia al grado en el cual el proyecto logra los objetivos e indicadores a través de las intervenciones. Se determina que se logró un cumplimiento promedio de los objetivos e indicadores cercanos al 90%, además, se expone las acciones llevadas a cabo en relación al cumplimiento de las actividades planificadas. Con base a la documentación entregada por el proyecto y el levantamiento efectuado por parte del equipo consultor, se entiende que, en términos de efectividad, los encargados del proyecto buscaron estrategias para cumplir con los resultados esperados.

De manera general, a partir de la revisión del cumplimiento de los indicadores se concluye lo siguiente:

- El nivel de ejecución de acuerdo con las actividades establecidas en el marco lógico, están acorde a los informes narrativos trimestrales en cuanto al cumplimiento de los indicadores establecidos.
- Si bien dentro de los reportes y las evidencias presentadas por los ejecutores del proyecto se mantiene una ejecución en concordancia a lo requerido en el marco lógico, las visitas a territorio han permitido identificar que existen unos pocos nudos críticos a nivel organizativo entre instituciones educativas y autoridades de los centros educativos.
- Entre los nudos críticos identificados en los reportes de los insumos, se tiene que las capacitaciones fueron desarrolladas de forma adecuada, sin embargo, las expectativas de las instituciones secundarias fueron más alta.

De acuerdo al levantamiento de información dentro de los territorios intervenidos, se ha podido identificar los siguientes aspectos:

- Instituciones educativas atendidas con lavamanos y baterías sanitarias con personal con acceso a insumos: todas las instituciones educativas tuvieron atención respecto a las instalaciones de aseo personal. Esto, en muchos casos fue un avance significativo, puesto que estaban deshabilitadas. La instalación de nuevos lavamanos debe estar supervisada por las autoridades. En cuanto al acceso a insumos por parte del personal se pudo apreciar que las cantidades podrían ser insuficientes y que la dotación de kits debe contener elementos de mayor sostenibilidad que deberían ser de responsabilidad de los distritos.



- Se puede notar que las instalaciones fueron equipadas y arregladas para brindar mejor atención a los usuarios. Incluso en muchos de los casos, algunas baterías sanitarias y de aseo personal fueron agrandadas o sustituidas.
- Pese a que los reportes de información muestran que el objetivo se cumplió, durante las visitas técnicas se pudo notar que algunas de las adecuaciones no se encontraban en uso (baños de personas con discapacidad). Se debe reforzar los procesos de interiorización.
- Una de las grandes afectaciones tiene que ver con la gestión de limpieza de estos lugares donde en muchas instituciones ha dejado de existir el personal de limpieza de planta y se los ha reemplazado por contrataciones con empresas por periodos cortos de trabajo. La falta de limpieza de estos lugares genera que con autogestión los usuarios se hagan cargo de estos servicios además de la compra de implementos; situación que frente a la crisis económica y sobre todo de empleo podría mostrar descontentos que afectan a la sostenibilidad. No se ha podido hallar en las indagaciones realizadas un equilibrio entre autogestión, autocuidado y corresponsabilidad.

A través de los distintos métodos de levantamiento de información se logró determinar que la percepción de las personas vinculadas directamente al proyecto es positiva en relación con este tema, así aportes tan relevantes como las mejoras a griferías, tuberías, llaves de baño, puertas o instalaciones completas de baño se constituyen como un gran aporte para las instituciones en las que se implementó el proyecto, reflejado esto en la satisfacción o percepción positiva por parte del personal.

En relación con los materiales recibidos y los insumos entregados no se evidencian muchas observaciones, esto se debe a que en la mayoría de las instalaciones éstos no se han podido utilizar adecuadamente. el equipo consultor, si bien identificó algunas aristas, ha determinado que las herramientas de empoderamiento por parte de la comunidad y del personal de las instituciones es aún baja. A lo largo del levantamiento de información se percibe una percepción positiva de mejora en infraestructura y la noción de que lo nuevo es mejor que lo que tenían, a pesar de esto no se logra posicionar la importancia de priorizar los gastos en este tipo de instalaciones o planificar los eventuales daños que reciben en relación a su uso.

El equipo consultor observó que el componente de capacitaciones implementado como parte de la ejecución del proyecto constituyó un ítem relevante para las personas vinculadas al proyecto, inclusive constituye una de las actividades que se realizó con mayor frecuencia de acuerdo a las entrevistas levantadas. La temática de las mismas incluyó elementos que contribuyeron a la mejora en la elaboración de los planes de riesgos, pero también en conocimientos relacionados a nuevas formas de inclusión de personas con discapacidad y LBGTI.

El momento de analizar el impacto del proyecto, entendido éste como la percepción sobre el proceso de implementación del mismo, se tiene que más del 95% de los entrevistados y entrevistadas, mencionan que la misma fue buena o excelente. Lo cual constituye un indicador alentador que puede ser reforzado si se consideran estrategias de vinculación con la comunidad.

Toda vez, analizadas las acciones dentro del proyecto vs los criterios determinados por la OMS, se identifica que, conforme al análisis de relevancia de las estrategias y actividades planificadas, estas

son acordes a los criterios considerados como relevantes por la OMS, puesto que apuntan al cumplimiento del objetivo y los resultados esperados. Sin embargo, es importante aclarar que dentro de las capacitaciones faltó fortalecer temas de autogestión y gestión financiera de sostenibilidad para los daños que se puedan causar en la identificación de riesgos de las instituciones.

Ahora bien, hay que exponer que los gastos efectuados dentro del proyecto, mantienen variables que influyen en el presupuesto, debido a que, la naturaleza del proyecto contempla una intervención con dispersión geográfica, lo cual, puede repercutir en valores adicionales. Sin embargo, es pertinente determinar que estos gastos no afecten la eficiencia que por ahora cuenta el proyecto, de acuerdo a la realización de actividades adecuadas. Se evidencia que el proyecto a enfocado de manera adecuada el uso de recursos, debido a que, los gastos en personal y los costos adicionales generados, son necesarios para el desarrollo del mismo. Hay que tomar en cuenta, que las zonas de intervención son dispersas, y en referencia a la problemática existente en el país, repercute en que se tenga un valor más alto, que en condiciones normales.

## Plan de sostenibilidad

La sostenibilidad en los últimos años se ha convertido en un factor clave para la toma de decisiones a la hora de medir la pertinencia de un proyecto, en busca de resultados que permitan el desarrollo de los lugares a intervenir. Se cuenta con diferentes enfoques alrededor de esta temática, dado por la academia y organizaciones, la pertinente para este informe se basa en que *“la sostenibilidad es un proceso que se construye durante todo el ciclo del proyecto: formulación y negociación con contrapartes, ejecución y evaluación”* (OIM, 2004).

Los principios básicos de la sostenibilidad se basan en un enfoque de desarrollo dando soluciones a problemas estructurales, a fin de mejorar la calidad de vida de la población objetivo, en donde la comunidad o en este caso específico los 4 cantones priorizados del Ecuador contribuyen a la creación y fortalecimiento de capacidades individuales e institucionales. La sostenibilidad del proyecto se logra cuando este cuenta con una visión en donde las actividades puedan mantenerse en el tiempo en favor de la comunidad, para el goce de las mejoras e impulso de su calidad de vida, previendo que en el momento que finalice el apoyo, se queden los procesos, capacidades y recursos creados y fortalecidos.

Establecido el concepto básico de sostenibilidad, se debe partir de una identificación de las áreas priorizadas del proyecto para verificar en qué medida los resultados han sido o tienen probabilidades de ser duraderos después de terminado el mismo y retirado el apoyo externo. Es importante mencionar que, el impacto generado en la comunidad es en relación a la implementación de mejoras, dotación de insumos necesarios y generación de buenas prácticas.

De forma general la sostenibilidad se analiza en un marco de tendencias de desarrollo social, político, técnico y financiero, sin dejar de lado los recursos renovables del planeta. Las dimensiones establecidas no pueden ser excluyentes, por el contrario, estas deben funcionar de la mano en todo

momento, con la finalidad de poder fortalecer la implementación planes de gestión de riesgos fortalecidos.

- La dimensión **social** hace referencia a las condiciones de vida de la población objetivo, en este caso a través del diagnóstico se establece la línea base de los cantones intervenidos, de acuerdo a la implementación de planes de riesgos con énfasis en factores internos de agua y saneamiento
- La parte **política** se relaciona con las políticas públicas existentes a favor de la temática del proyecto, a fin de determinar si las mismas ayudan o impiden el desarrollo del mismo.
- La dimensión **financiera-económica** se basa en la identificación de las variaciones, pertinencia de la inversión, relación del gasto en comparación al presupuesto asignado.
- Mientras que, el aspecto **técnico** verifica que la dotación de servicios e implementación de las mejoras, cumplan con criterios viables que perduren en el tiempo, es decir, se debe revisar el mantenimiento físico, funcional y operativo de la infraestructura mejorada o construida.
- El aspecto **ambiental**, ha sido incluido por el equipo consultor, debido a que es indispensable asegurar la gestión de los recursos en agua, saneamiento e higiene, para mejorar las condiciones de vida de las actuales y futuras generaciones.

Partiendo de la definición de las áreas o dimensiones involucradas en el proyecto, cada una tiene variables relacionadas con la participación de actores, la relación entre ellos, sus capacidades, existencia y uso de recursos, existencia de políticas públicas, entre otras.

Luego de abordar, aspectos conceptuales, se identifica que dentro de los criterios de evaluación antes mencionados se desprenden conclusiones que se relacionan con la sostenibilidad del proyecto, en este caso de acuerdo, a la revisión de las capacitaciones, dado que es algo que se debe fortalecer, se tiene que este aspecto puede repercutir en la **sostenibilidad social** del proyecto, porque la transferencia de conocimientos en referencia a las buenas prácticas es un factor clave para que lo implementado dentro de las actividades planificadas en el marco lógico tengan una permanencia en el tiempo.

La sostenibilidad social de acuerdo a la información analizada hace referencia que al no contar con buenas prácticas para los niños se alterarían los índices de contagios u otras enfermedades, implicando en que sea necesario realizar una inversión más alta para contrarrestar estas problemáticas.

De acuerdo, a la mejora a nivel de los servicios de agua, higiene y saneamiento en las instituciones beneficiarias, la inversión por su naturaleza ya cuenta con varios elementos que dificultan su sostenibilidad, ya que podría ser aún más pasajera una adecuada concientización, por esto el equipo consultor enfatiza la necesidad de mejorar las estrategias de intervención a nivel comunitaria que acompañan este tipo de inversión.

Es importante mencionar que ante la existencia de nudos críticos se deben establecer estrategias de fortalecimiento a fin de corregir estos aspectos negativos, lo cual, no implica que como tal el proyecto se haya desarrollado de una manera equivocada o que no se enfoque en los beneficiarios

incorrectos. La implementación adecuada de la infraestructura se relaciona con la sostenibilidad técnica del proyecto, en referencia, a que, dado un evento natural, esta inversión realizada se pueda mantener y poder cubrir otro tipo de emergencias.

A partir del análisis de la información, se elabora una tabla para resumir los nudos críticos y las estrategias que se deberán implementar para su mejora, siendo estas aplicables para lograr la sostenibilidad del proyecto y así dar cumplimiento al propósito de fortalecer las capacidades de las unidades educativas. A continuación, se detallan los nudos críticos identificados, tanto en el análisis de la información proporcionada por la coordinación del proyecto y las indagaciones territoriales.

TABLA 4: IDENTIFICACIÓN DE NUDOS CRÍTICOS Y ESTRATEGIAS DE MEJORA

Nudos críticos	Estrategias de mejora
Capacitaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar por medio de pruebas de diagnóstico las falencias encontradas en cuanto al conocimiento de los participantes.</li> <li>• Evaluar si es que existe el interés de la comunidad de mantener el proyecto por parte de la comunidad.</li> <li>• Articular con las autoridades competentes el seguimiento anual de los servicios y la gestión de riesgos.</li> </ul>
Transferencia de conocimientos hacia los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantamiento de manuales y socialización continua de uso y cuidado de servicios y procedimientos en gestión de riesgos.</li> <li>• Documentos en línea de buenas prácticas con su evaluación respectiva, a fin de verificar el acceso.</li> <li>• Creación de video tutoriales didácticos.</li> <li>• Reuniones virtuales.</li> </ul>
Herramientas de monitoreo y evaluación en cada una de las instituciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inducción para la creación de herramientas de monitoreo para los servicios</li> <li>• Articulación con las autoridades cantonales para dotación de herramientas tecnológicas para creación de sistemas de monitoreo.</li> </ul>
Instalaciones diferenciadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señalización de servicios higiénicos diferenciados de acuerdo a las normas internacionales.</li> <li>• Verificación de existencia de estos servicios o dotación de nuevos espacios.</li> </ul>
Mecanismo de un seguimiento a las actividades implementadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de flujos y procesos de seguimiento periódico por parte de las autoridades.</li> <li>• Contar con personal adecuado para que realice la implementación del mecanismo de seguimiento.</li> </ul>

Elaboración: Equipo consultor

Finalmente, una vez culminada la ejecución de este proyecto, no solo es compromiso de la comunidad, establecer estrategias de sostenibilidad sino también de los actores principales como: GADs, MSP, MINEDUC, juntas parroquiales, autoridades locales y demás instituciones que garanticen el cuidado del agua, por otro lado, es importante mantener que, la principal línea de sostenibilidad inicia y finaliza con la responsabilidad de la comunidad para la preservación ambiental a favor de las actuales y futuras generaciones de los cantones intervenidos.

## Conclusiones y recomendaciones

En esta sección se presentarán las principales conclusiones y recomendaciones que se pueden sacar de la ejecución del proyecto a lo largo de todo el análisis previamente descrito.

- A nivel general, la valoración de la ejecución del proyecto es alta, lo que quiere decir que ha sido de impacto positivo hacia la comunidad educativa en la cual se desarrolló el proyecto.
- En cuanto a las capacitaciones, se pudo evidenciar que es una de las más importantes al momento de la implementación del proyecto reconocida por los actores; sin embargo, la fase de capacitaciones con la ejecución y adecuación de infraestructura, al menos en un primer momento, se dio en las Unidades Educativas catalogadas como principales. En las Unidades Educativas secundarias, la mayor recomendación fue el implementar el Plan Integral de Riesgos y mejoramiento de infraestructura.
- En cuanto a la transversalización del enfoque de género en la ejecución e implementación del proyecto, se pudo evidenciar que el desarrollo del Plan Integral de Riesgos contempla este enfoque, así como las charlas y capacitaciones sobre los derechos de las mujeres y su salud sexual y reproductiva a través de la higiene menstrual, violencia de género, entre otros. Se exhorta la creación de otros programas de sensibilización que contribuyan a un mejor uso de instalaciones, especialmente los espacios dedicados a personas con discapacidad.
- La adecuación, mejoramiento de las baterías sanitarias en aquellas Unidades Educativas principales, se destaca la división y separación de los baños de las mujeres y hombres (división de género en la adecuación de las baterías sanitarias), sin embargo, es imperante mantener constantemente capacitaciones sobre la importancia de uso y respeto de estos espacios en función del enfoque de género.
- Los formatos de seguimiento no resultan amigables para la reportería de información. Los indicadores deben sustentarse en cuanto a su avance programático y cuadros estadísticos que grafiquen la manera en que el proyecto cumple las expectativas de los cooperantes. Esto podría lograrse mediante la creación de un sistema de seguimiento práctico y sencillo.
- Los indicadores planteados se cumplen y en casi en todos inclusive desborda lo programado. Se recomienda tener indicadores de impacto, además de los de gestión que den cuenta de la sostenibilidad del proyecto.
- La corresponsabilidad no está marcada únicamente por la división de los recursos necesarios, existen otras tareas de seguimiento y monitoreo que podrían aprovecharse con los estudiantes y docentes.
- El uso de herramientas de levantamiento de información puestas en marcha por parte del equipo consultor determinó la alta incidencia a nivel interno (instituciones y población participantes en el proyecto) y media a nivel externo (instituciones estatales - MINEDUC)

por parte del proyecto. Este hallazgo es relevante ya que permite identificar la necesidad de mejorar la articulación institucional entre la cooperación externa, para lo cual, el uso de herramientas de comunicación es indispensables en la implementación de futuros proyectos.

- Se destaca que la sostenibilidad en la infraestructura es un factor clave en las Unidades Educativas principales en las que se adecuaron o mejoraron las baterías sanitarias, ya que, al no tener recursos para su mantenimiento o insumos, puede disminuir su vida útil. Además, es una constante la autogestión que realizan constantemente las Unidades Educativas para generar una mayor sostenibilidad y un uso adecuado de la infraestructura, en la cual, la comunidad educativa, autoridades, docentes, alumnos y padres de familia se cohesionan para mantener en buen estado la infraestructura.
- La actividad mencionada por parte de las personas entrevistadas que cuenta con una menor frecuencia en la respuesta fue la participación durante la implementación de infraestructura. Lo que se puede mejorar si al momento de socializar el proyecto con las personas implicadas se hace hincapié en las distintas etapas de participación y responsabilidades conjuntas; de esta manera se asegura el compromiso activo de la participación de las personas, ampliando el impacto del proyecto a nivel comunitario.
- El proyecto puede mantener una sostenibilidad si se corrigen las dificultades y nudos críticos identificados: capacitaciones, además es necesario una verificación y monitoreo de que las instalaciones o infraestructura implementada dentro de los planes de mejora sea la adecuada y cuente con los criterios de funcionalidad, aplicabilidad y durabilidad que establece una sostenibilidad técnica.
- En cuanto a las capacitaciones, se pudo evidenciar que es una de las más importantes al momento de la implementación del proyecto reconocida por los actores; por lo tanto, su temática debe estar actualizada y responder a estrategias de intervención sostenible. Para esto, se recomienda el uso de metodologías que se centre en la generación de contenidos dinámicos e interactivos a lo largo de la implementación de futuros proyectos.
- En cuanto a la transversalización del enfoque de género en la ejecución e implementación del proyecto, se pudo evidenciar que existe una falta de concientización en varios espacios.
- La ejecución del proyecto presenta mejoras significativas en cuanto a los servicios que estas poblaciones tenían antes de la intervención. La percepción de los funcionarios públicos que estuvieron en primera línea del proyecto es positiva. Se ha logrado identificar que hay una suerte de satisfacción por parte del personal y las expectativas que el proyecto consiga mejorar los hábitos de la ciudadanía son altas.
- La sostenibilidad del proyecto como se ha procurado exponer en este documento está atada, acorde a la percepción ciudadana, a mayores y futuras inversiones. El equipo consultor, si bien identificó algunas aristas de sostenibilidad del proyecto, cree que las herramientas de empoderamiento de la importancia del proyecto son aún bajas. Se percibe que en la mayor parte de participantes una ilusión de mejora en infraestructura y la noción de que lo nuevo es mejor que lo que tenían, pero no se logra posicionar la importancia de priorizar los gastos en este tipo de instalaciones o planificar los eventuales daños que reciben. La inversión podría ser efímera sin concientización.
- Finalmente, se puede recomendar una estrategia más intensa de comunicación del proyecto a nivel territorial, con el objetivo de posicionar y apropiar a la población en la que se ejecuta el mismo para generar una mayor sostenibilidad y un uso adecuado de la infraestructura.

Por la data recolectada en los informes y que se ha sistematizado en este documento también se puede concluir que el proyecto mantuvo un adecuado orden en su ejecución. No se refleja, salvo

en ciertas ocasiones que están documentadas, leves atrasos en la presentación de unos cuantos indicadores que no afectaron a la consecución de las metas planteadas en el proyecto,

Se exhorta a la réplica de este tipo de proyectos con leves ajustes que impactan en la mejora del trabajo del personal de Plan Internacional. Se evidencia claramente un trabajo pulcro y cuidadoso por parte de la coordinación y los técnicos. El apoyo y el alcance del proyecto son las principales evidencias de aquello, así como el involucramiento de los beneficiarios.

## Bibliografía

Plan Internacional-Ecuador. (2022). *Final ECU100272 -final VI\_18112022*.

Plan Internacional-Ecuador. (2022). *Safe Schools for all - Strengthening Disaster Preparedness in Ecuador's Education Sector*. Quito.

Ministerio de Educación. (Octubre de 2021). Obtenido de Portal de noticias del MinEdu: <https://educacion.gob.ec/el-ministerio-de-educacion-presento-el-proyecto-escuelas-seguras-para-todos/>

Unisdr y Gadrres. (2016). *Iniciativa mundial para Escuelas Seguras*. Texto auspiciado y publicado por la Unicef.

Sturzenegger, G. (2020). *Portal del Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/agua/es/cambios-de-comportamiento-agua/>

Plan Internacional-Ecuador. (2022). *Informe General de Estrategias de Escuelas Seguras*. Quito.

Kooy, M., & Harris, D. (2012). *Political economy analysis for water, sanitation and hygiene (WASH) service delivery*. Overseas Development Institute.

OMS / UNICEF. (30 de junio de 2015). *World Health Organization*. Obtenido de La falta de saneamiento para 2.400 millones de personas está socavando las mejoras de salud: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2015/jmp-report/en/>

WHO, UNICEF. (2017). *Progress on drinking water, sanitation and hygiene: 2017 update and SDG baselines*. Geneva: IDBN 978-9241512893. OCLC 1010983346.

UNICEF. (mayo de 2021). *UNICEF for every child 75*. Obtenido de Agua, saneamiento e higiene WASH: [unicef.org/wash](https://www.unicef.org/wash)

UNICEF. (2016). *Estrategia de Agua, Saneamiento e Higiene 2016–2030*. New York : División de Programas.

- 
- BID. (2018). *El blog del BID*. Obtenido de Volvamos a la fuente: agua, saneamiento y residuos sólidos: <https://blogs.iadb.org/agua/es/agua-segura-en-escuelas-rurales-lecciones-aprendidas-desde-mexico/>
- Duarte, J., Moreno, M., & Gargiulo, C. (2011). *Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana: Un análisis a partir del SERCE*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Unicef. (s/a). Obtenido de 1 datos básicos sobre agua, saneamiento e higiene (WASH) en las escuelas: <https://www.unicef.org/es/historias/11-datos-basicos-sobre-agua-saneamiento-e-higiene-en-las-escuelas>
- Ministerio de Educación . (2019). *Plan Nacional para la reducción de desastres en educación*. Quito.
- García, A. (2018). Una mirada al derecho a la educación, a través de los baños en las escuelas. *Diálogos sobre educación*, 1-17.
- OIM. (2004). *Metodología para la medición de la sostenibilidad de proyectos de atención a población desplazada en la etapa de reinserción social*. Bogotá: Nuevas Ediciones Ltda.