

Tercer entregable

Evaluación final de proyecto 'Protección e inclusión de migrantes y/o refugiados procedentes de Venezuela en los países receptores Ecuador y Perú

Preparado para
Plan Internacional, Terranueva,
COPEME y BMZ

Enero 2023



Índice

Siglas y abreviaturas	<u>34</u>
Resumen ejecutivo	<u>56</u>
1. Introducción	<u>78</u>
1.1 Introducción al proyecto IntegrAcción	<u>78</u>
1.2 Objetivo de la evaluación	<u>840</u>
1.2.1 Objetivo general	<u>840</u>
1.2.2 Objetivos específicos	<u>940</u>
1.3 Alcance de evaluación	<u>940</u>
1.3.1 Período y procedimiento de la evaluación	<u>1044</u>
1.3.2 Composición del equipo de evaluación.	<u>1044</u>
1.3.3 Factores externos que influyen en la realización de la evaluación.	<u>1042</u>
2. Enfoque metodológico	<u>1243</u>
2.1 Metodología de evaluación	<u>1243</u>
2.2 Técnicas e instrumentos	<u>1344</u>
2.2.1 Encuestas	<u>1344</u>
2.2.2 Grupos focales	<u>1446</u>
2.2.3 Entrevistas	<u>1648</u>
2.2.4 Talleres para la reflexión y aprendizaje	<u>1749</u>
2.3 Medidas para garantizar la protección de información	<u>1849</u>
2.4 Idoneidad y límites de la metodología	<u>1820</u>
3. Contexto	<u>1924</u>
3.1 Cambios importantes en el curso de la intervención.	<u>1924</u>
3.2 Presencia y actividades de otros actores.	<u>2023</u>
3.3 Riesgos y limitantes para el éxito de la medida de desarrollo.	<u>2325</u>
4. Desarrollo de la capacidad del socio	<u>2528</u>
4.1 Cualificación del personal	<u>2629</u>
5. Criterios de evaluación	<u>2830</u>
5.1 Pertinencia	<u>2834</u>
5.1.1 Pertinencia del diseño del proyecto en relación con las necesidades y prioridades del grupo meta del proyecto.	<u>2834</u>



5.1.2 Pertinencia continua a lo largo de la intervención de la vida del proyecto o la capacidad para adaptarse a las nuevas necesidades o las circunstancias.	<u>3134</u>
5.1.3 Alineación con las políticas e intervenciones de socios y los donantes	<u>3437</u>
5.1.4 Consistencia y lógica del proyecto	<u>3640</u>
5.1.5 Integración de perspectivas de género en el diseño e implementación del proyecto.	<u>3943</u>
5.2 Coherencia	<u>4145</u>
5.2.1 Coherencia interna	<u>4246</u>
5.2.2 Coherencia externa	<u>4449</u>
5.3 Eficacia	<u>4650</u>
5.3.1 Logro de los objetivos del proyecto	<u>5054</u>
5.3.2 Resultados principales	<u>6369</u>
5.4 Eficiencia	<u>8087</u>
5.4.1 Asignación de recursos	<u>8087</u>
5.4.2 Puntualidad en la entrega, cumplimiento de los plazos y presupuestos previstos	<u>8188</u>
5.4.3 Nudos y opciones de mejora	<u>8290</u>
5.5 Impacto (Efectos significativos)	<u>8492</u>
5.6 Sostenibilidad	<u>8693</u>
5.6.1 Cambios institucionales y/o sistémicos	<u>8694</u>
5.6.2 Lecciones aprendidas	<u>8896</u>
6. Consideraciones transversales	<u>8997</u>
6.1 Cuestiones transversales de desarrollo.	<u>8997</u>
7. Conclusiones y recomendaciones	<u>9098</u>
7.1 Conclusiones	<u>9098</u>
7.2 Recomendaciones	<u>92400</u>
8. Referencias	<u>96404</u>
9. Anexos	<u>97405</u>



Siglas y abreviaturas

ACCD	Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
BMZ	Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CEM	Centros de Emergencia Mujer
CETPRO	Centro Técnico Productivo
COMUDENA	Comité Municipal por los Derechos del Niño y del Adolescente
COPEME	Consortio de Organizaciones Privadas de Promoción al Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa
COVID-19	Enfermedad por coronavirus 2019
DEMUNA	Defensoría Municipal del Niño, Niña y Adolescente
DESCO	Centro de Estudios y Promoción de Desarrollo
DIRIS	Dirección de Redes Integradas de Salud
FIEDS	Fondo Ítalo Ecuatoriano para el Desarrollo Sostenible
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
GTRM	Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes
HIAS	Organización Judía Global
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
MINEDUC	Ministerio de Educación del Ecuador
MINEDU	Ministerio de Educación del Perú
MREMH	Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana



MoU	Memorandum of understanding
NNA	Niños, niñas y adolescentes
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONG	Organización no Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
PSHEA	Prevención del Acoso Sexual, la Explotación y el Abuso
PUCP	Pontificia Universidad Católica del Perú
SGBV	Violencia Sexual Basada en Género
SJL	San Juan de Lurigancho
SJM	San Juan de Miraflores
SOPs	Procedimientos Operativos de Seguridad
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VBG	Violencia Basada en Género



Resumen ejecutivo

Antecedentes.

La población venezolana ha visto limitado su acceso a servicios básicos de supervivencia y por lo tanto, sus derechos humanos se han visto afectados. Ante la crisis humanitaria, inestabilidad política y desmejoramiento acelerado de las condiciones básicas de vida, la población venezolana ha optado por una migración de supervivencia. Dos de los países con mayor número de migrantes y/o refugiados(as) venezolanos(as) son Perú y Ecuador, los cuales han tenido dificultades al buscar responder al flujo migratorio. La población receptora de ambos países ha respondido, en ciertos casos, con xenofobia, discriminación y/o explotación que afecta en mayor medida a mujeres, niños y niñas.

En este contexto, el proyecto binacional IntegrAcción (“Protección e integración de personas en situación de movilidad humana procedentes de Venezuela y población receptora de Ecuador y Perú”) tuvo como objetivo trabajar por la integración, protección y desarrollo de población migrante y población receptora en Lima y Quito (COPEME, 2021). El proyecto inició en noviembre de 2019 y finalizó en enero de 2023.

Alcance y metodología

La presente evaluación final explora en qué medida el proyecto IntegrAcción ha ejecutado los productos y servicios para el logro de los objetivos, metas y resultados alcanzados dentro de los plazos previstos contemplados en la lógica de intervención. Además, se identificaron los resultados alcanzados, buenas prácticas, innovaciones, y desafíos encontrados.

Para el desarrollo de la evaluación final se empleó una metodología mixta. Se realizó una revisión de información secundaria y un levantamiento de información primaria por medio de cuatro técnicas: encuestas, grupos focales, entrevistas y talleres para la reflexión y aprendizaje.

Este documento busca presentar los resultados del proyecto IntegrAcción al equipo del proyecto, organizaciones socias implementadoras, donantes, y otros(as) interesados(as) para animar a la reflexión y a implementar mejoras en una posible segunda etapa.

Resultados

A pesar de la pandemia, el proyecto logró implementar las actividades planificadas y proveer una intervención integral que respondió a necesidades interconectadas. Así, se ha logrado mejorar la convivencia pacífica de la población migrante y receptora, fortalecer la empleabilidad y crear emprendimientos, sensibilizar en VBG e incrementar y mejorar el acceso a servicios básicos públicos. En el siguiente link se presentan tablas resumen de los valores iniciales, meta y finales de cada objetivo del proyecto:

https://docs.google.com/document/d/1fEggt9jJ0re7vYsXlM8xfg_TF0drxPK5/edit?usp=share_link&oid=106896114852309709459&rtpof=true&sd=true



El equipo del proyecto logró adaptarse y responder al contexto cambiante, potenciando su labor, poniendo en valor el trabajo en asocio, realizando exhaustivos mapeos de posibles socios y articulando esfuerzos con funcionarios, empresarios, líderes y lideresas sociales.

Conclusiones y recomendaciones:

El proyecto IntegrAcción logró cumplir y/o superar los objetivos propuestos en el diseño y generar tanto el impacto esperado como impactos positivos inesperados. El proyecto IntegrAcción tiene una larga lista de metas logradas, impactos generados y lecciones aprendidas.

Una posible segunda etapa estará enriquecida por la experiencia adquirida, y podrá continuar siendo pertinente para responder a las necesidades vigentes del grupo meta. Algunas recomendaciones identificadas en la presente evaluación son las siguientes:

- Reducción de objetivos, componentes y alcance del proyecto para lograr un impacto más acotado y significativo.
- Replanteamiento de los indicadores de monitoreo y evaluación para que estos recojan información que permita medir constantemente tanto los resultados como el impacto.
- Incremento de espacios para plantear lecciones aprendidas y recibir/proveer feedback al proyecto, más allá de los ya definidos a mitad y cierre.
- Actualización de la caracterización del grupo meta para la revalidación del mapeo de necesidades del grupo, para así focalizar de mejor manera las intervenciones del proyecto.



1. Introducción

1.1 Introducción al proyecto IntegrAcción

La crisis múltiple por la que atraviesa Venezuela ha producido “un desmejoramiento acelerado de las condiciones básicas de vida y de oportunidades para todos sus sectores sociales” (Pereyra et al., 2022, p.8). La creciente crisis humanitaria constatada, la inestabilidad política y el constante empeoramiento de la situación económica en Venezuela ha restringido el acceso de la población a necesidades básicas de supervivencia (Cavagnoud, 2021) y sus derechos humanos se han visto afectados. La población venezolana vio en la migración un camino para satisfacer necesidades básicas, por lo que puede ser calificada como ‘migración de supervivencia’ (Borios, 2021). Dos de los países latinoamericanos con mayor número de refugiados venezolanos son Ecuador y Perú. La gran afluencia de población migrante es un reto para los países de acogida, los cuales han tenido dificultades al momento de proveerles servicios básicos como salud, educación o acceso al mercado laboral. Además, se ha generado desconfianza y miedo por parte de la población receptora que ha desembocado a menudo en xenofobia, discriminación y explotación de la población refugiada. Las mujeres, los niños y las niñas son los que experimentan mayor desprotección y violencia.

El proyecto binacional IntegrAcción (“Protección e integración de personas en situación de movilidad humana procedentes de Venezuela y población receptora de Ecuador y Perú”) tuvo como objetivo trabajar por la integración, protección y desarrollo de población migrante y población receptora en Lima y Quito. El proyecto es financiado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ), coordinado por Plan Internacional e implementado por el Consorcio de Organizaciones Privadas de Promoción al Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa (COPEME) y la Fundación Terranueva.

El proyecto inició en noviembre de 2019 y finalizó en enero de 2023. A lo largo de este período se trabajaron cuatro componentes principales:

1. Convivencia pacífica e integración.

La población de refugiados y/o migrantes y las comunidades de acogida establecen una convivencia pacífica que fomenta la integración de los migrantes.

Actividades comprendidas por el componente: Campañas de sensibilización, talleres de liderazgo y participación, creación de grupos juveniles, actividades artísticas, culturales, deportivas, educativas y sociales para niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, entre otros.

2. Prevención de Violencia Basada en Género



Las instituciones y comunidades han visto reforzadas sus habilidades y capacidades en relación a la prevención y gestión de situaciones de SGBV, situaciones a las que se ven expuestos tanto los refugiados y/o migrantes como las comunidades receptoras.

Actividades comprendidas por el componente: talleres, capacitaciones, charlas y materiales para prevenir la violencia hacia niños, niñas, adolescentes y familias. También se trabajó por el fortalecimiento de mecanismos de protección, campañas, gestión de la información y mecanismos para la gestión de casos.

3. Acceso a servicios y derechos

Instituciones de gobierno sectoriales promueven y facilitan el acceso a los servicios de salud y educación, así como a los servicios para el desarrollo infantil temprano para refugiados y/o migrantes y comunidades receptoras.

Actividades comprendidas por el componente: talleres, charlas, materiales y ferias sobre el acceso a servicios de salud, educación, regularización migratoria y Desarrollo Infantil Temprano.

4. Generación de medios de vida

Los refugiados y/o migrantes así como las comunidades receptoras han incrementado sus capacidades y posibilidades para generar ingresos mediante la formación y mediación laboral o fundando su propia empresa.

Actividades comprendidas por el componente: charlas, talleres, ferias, concursos y capacitaciones sobre emprendimiento, empleabilidad, grupos de ahorro, campañas de sensibilización, entre otros.

El proyecto se implementó en un total de 5 zonas, 3 de Lima (San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores y los Olivos) y 2 de Quito (Guamaní y Carapungo). El grupo meta directo del proyecto son familias venezolanas con mínimo un hijo o hija y familias procedentes de las comunidades receptoras que residen en las zonas de intervención y cuentan con escasos recursos financieros. Se buscó lograr la participación de 3.487 personas. También se invitó a participar del proyecto a personas en roles clave para lograr una integración exitosa de refugiados venezolanos en las comunidades receptoras tales como funcionarios, líderes locales y actores privados de la sociedad civil.

1.2 Objetivo de la evaluación

1.2.1 Objetivo general

La evaluación final buscó explorar en qué medida el proyecto, “*Protección e inclusión de migrantes y/o refugiados procedentes de Venezuela en los países receptores Ecuador y Perú*”, ejecutó los



productos y servicios para el logro de los objetivos, metas y resultados alcanzados dentro de los plazos previstos contemplados en la lógica de intervención del proyecto.

Este estudio buscó recolectar datos por indicador presentados en la línea de base final, los cuales fueron analizados y comparados con relación a la información recogida en las líneas de base inicial e intermedia realizadas en los años 2020 y 2021.

De este modo, se identificaron los resultados alcanzados, buenas prácticas, innovaciones, y desafíos encontrados considerando los criterios de los estándares de calidad de evaluación del desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad) (OECD, 2021), bajo los enfoques de derechos, género e inclusión, e interculturalidad.

1.2.2 Objetivos específicos

- Analizar y evaluar los indicadores según la matriz de efectos del proyecto.
- Analizar y evaluar las intervenciones y gestión del proyecto, y cómo esta gestión ha contribuido a abordar las necesidades y problemas determinados en la fase inicial de análisis y diseño del proyecto.
- Analizar y evaluar la transversalidad de la implementación del enfoque de género, interculturalidad e inclusión socioeconómica.
- Analizar y evaluar en qué forma el contexto ha favorecido o limitado la implementación del proyecto.
- Analizar y evaluar el trabajo en asocio entre Plan Internacional, COPEME y Terranueva, identificando retos, fortalezas y recomendaciones.
- Realizar recomendaciones para una potencial segunda fase.

1.3 Alcance de evaluación

El proyecto *“Protección e inclusión de refugiados y/o migrantes procedentes de Venezuela en los países receptores de Perú y Ecuador”* se desarrolló en las ciudades de Quito y Lima respectivamente.

PERÚ	LIMA	SAN JUAN DE LURIGANCHO
		SAN JUAN DE MIRAFLORES
		LOS OLIVOS
ECUADOR	QUITO	CARAPUNGO



GUAMANÍ

1.3.1 Período y procedimiento de la evaluación

La presente evaluación fue conducida entre el 14 de octubre de 2022 y el 23 de enero de 2023. El levantamiento de información primaria inició el 30 de noviembre de 2022 y finalizó en la primera semana de enero de 2023, y se dio de manera remota y en situ.

Según la planificación inicial, el levantamiento de información primaria finalizaría el 18 de diciembre del 2022. Sin embargo, surgieron algunos eventos imprevistos: baja participación de la población intervenida y actores clave, movilizaciones sociales, entre otros. Ante ello, el equipo consultor extendió el tiempo de levantamiento de información para incrementar las oportunidades de contar con la participación de la población que participó del proyecto. Además, se envió un flyer con información de la evaluación vía WhatsApp para animar la participación informada.

1.3.2 Composición del equipo de evaluación.

Nombre y Apellido	Rol
Daniela Espinosa	Coordinadora binacional
Josue Coronel	Coordinador Ecuador
Marisol Arestegui	Coordinadora Perú
Mishelle Mayacela	Responsable de contenido gráfico / Estrategia digital
Diana Veintimilla	Especialista en evaluación de proyectos
Gustavo Guerra	Especialista en investigación cuantitativa
Alexis Chasi	Analista en investigación cuantitativa
Daniela Rosales	Asistente de estadística
María José Sangucho	Especialista en georreferenciación
Alisson Enríquez	Asistente de proyectos
Analia Diaz	Apoyo logístico

Además, se contó con un equipo de cuarenta (40) encuestadores(as) de campo y telefónicos(as).

1.3.3 Factores externos que influyen en la realización de la evaluación.

General



- **COVID-19.** Si bien los casos graves de COVID-19 se han ido reduciendo, durante los meses de noviembre y diciembre hubo una quinta ola de contagios. En este contexto, algunos encuestadores(as) se contagiaron del virus o debieron cuidar de algún familiar que se vio afectado. En ambos casos, los(as) encuestadores(as) pararon con el levantamiento de información por algunos días.
- **Contactabilidad de población intervenida.** Dos factores afectaron la contactabilidad de la población intervenida a ser encuestada.
La base de datos compartida con el equipo consultor no había sido validada para asegurar que los números de teléfono estén activos. Así, 23,8% de números en la base de datos de Perú eran inválidos y 12,4% en la de Ecuador. Además, no se pudo obtener respuesta de un grupo de números a pesar de llamar en diferentes horarios y enviar mensajes de WhatsApp para presentar el objetivo de la llamada. No se obtuvo respuesta del 21,4% de números en la base de datos de Perú, y del 27,1% en la de Ecuador. Por todo lo mencionado, se lograron 1176 encuestas de las 1300 planificadas (90.4%).
- **Dificultades en animar a la participación en la evaluación.** Hubo cierta dificultad en lograr la participación de la población intervenida en las encuestas. Las personas nos comentaban que no contaban con tiempo para participar en la evaluación, no recordaban haber participado del proyecto IntegrAcción o ya habían participado de otras evaluaciones pasadas.

Perú

- **Inestabilidad política.** El clima político en el Perú se vio bastante agitado a partir del 07 de diciembre de 2022. El entonces presidente Pedro Castillo realizó un autogolpe fallido que generó movilizaciones sociales y violencia, llevando a la declaración de un estado de emergencia. El día 07 de diciembre se suspendió el levantamiento de información primaria, generando demora en el avance.
- **Cambios de gestión municipal.** El 01 de enero del 2023 inició un nuevo período de gestión municipal. Esto afectó la disposición de los funcionarios municipales a participar de las entrevistas comprendidas en la presente evaluación. No percibían la utilidad o beneficio de participar en una entrevista bajo un rol que no ocuparían en menos de un mes. Por todo lo mencionado, se logró realizar 23 entrevistas a funcionarios públicos, de 35 planificadas inicialmente (65.7%).

Ecuador

- **Cambios de gestión.** Algunos(as) funcionarios(as) inmersos(as) desde el inicio en el proyecto, terminaron su gestión en las instituciones donde se desarrollaban las



actividades del mismo, por lo tanto, no presentan conocimiento de la parte final del proceso. Del mismo modo, varios actores clave entraron a algunas de las instituciones después de que el proyecto ya llevaba tiempo en marcha y no tienen conocimiento de las propuestas iniciales.

2. Enfoque metodológico

2.1 Metodología de evaluación

El proceso de evaluación se realizó empleando una metodología mixta, recolectando y analizando datos cualitativos y cuantitativos. Se implementaron cuatro herramientas multiactor: talleres, entrevistas, grupos focales y encuestas. La siguiente tabla presenta el número de participantes en la evaluación final:

Técnica	Participantes planificados(as)	Participantes logrados(as)
Encuestas	1300	1176
Grupos focales	120	111
Entrevistas	62	55

El objetivo de emplear estas técnicas fue conocer las voces de todos los actores clave involucrados en el desarrollo del proyecto - información que sirvió para determinar los resultados alcanzados, lecciones aprendidas, sugerencias y buenas prácticas. La metodología y herramientas empleadas permitieron evaluar el proyecto IntegrAcción, atendiendo a los estándares de calidad de evaluación del desarrollo de la OCDE: pertinencia, coherencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad. La siguiente tabla presenta descripciones de cada uno de los estándares de calidad de evaluación del desarrollo de la OCDE:

Pertinencia	Evalúa la medida en que los objetivos y el diseño de la intervención respondieron a las necesidades, políticas y prioridades globales, nacionales y del socio/institución de los(as) beneficiarios(as), y continúan haciéndolo si las circunstancias cambian.
Coherencia	Evalúa la compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o institución (OECD, 2021). Este criterio permitió una mejor comprensión del rol de una intervención dentro de un sistema particular, en lugar de adoptar una perspectiva centrada exclusivamente en la intervención o la institución.
Eficacia	Evalúa la medida en que la intervención logró, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluidos los resultados diferenciados por grupos.
Eficiencia	Evalúa la medida en que la intervención da resultados, o es probable que dé resultados, de manera económica y oportuna.



Impacto	Evalúa la medida en que la intervención ha generado o se espera que genere efectos significativos positivos o negativos, intencionados o no intencionados, de alto nivel.
Sostenibilidad	Evalúa la medida en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.

Fuente: (OECD, 2021).

Además, se consideraron enfoques de derechos, género e inclusión, e interculturalidad de manera transversal en todo el proceso de evaluación al aplicar los instrumentos con la población migrante y receptora.

2.2 Técnicas e instrumentos

La presente evaluación final comprendió el levantamiento de información primaria por medio de cuatro técnicas: encuestas, grupos focales, entrevistas y talleres para la reflexión y aprendizaje.

2.2.1 Encuestas

Objetivo de las encuestas

Recopilar información de la población migrante y/o refugiada y población receptora, recogiendo información que permita detallar las características y necesidades de la población meta en línea con los ámbitos y lógica de intervención del proyecto. Esta información permitirá evaluar los resultados alcanzados, si la intervención y la implementación responden a las necesidades del grupo meta y facilitaron el logro de resultados esperados evaluando aspectos de género, inclusión socioeconómica e interculturalidad.

La siguiente tabla presenta la ficha técnica de las encuestas:

Universo	Personas adultas mayores de 18 años que cumplen el siguiente perfil: <ul style="list-style-type: none">● Población venezolana migrante y/o refugiada con uno o más niños/niñas menores de 18 años en sus hogares, en las zonas de intervención del proyecto.● Ciudadano peruano/a y ecuatoriano/a con uno o más niños/niñas menores de 18 años en sus hogares, en las zonas de intervención del proyecto.
Marco muestral	Bases de datos del proyecto
Muestreo	Muestreo mixto: <ul style="list-style-type: none">● Muestreo aleatorio simple para determinar la muestra.● Muestreo no probabilístico (muestreo de conveniencia y bola de nieve) para establecer las cuotas por zona y género.
Técnica	<ul style="list-style-type: none">● Encuestas para población intervenida: telefónica con registro online.● Encuestas para población no intervenida: presencial con registro online. <p>El registro online se hizo haciendo uso del software KoboToolbox. Esta herramienta permite la recolección digital de datos y su inmediato procesamiento, lo que reduce</p>



	tiempos y costos en estos procedimientos. Adicionalmente, la herramienta permite una georreferenciación de cada una de las encuestas realizadas y la visualización de avances y resultados en tiempo real.
Error	+/- 5
Confianza	95%
Número de casos previstos	<ul style="list-style-type: none">● Ecuador: 520 (260 población intervenida y 260 población no intervenida).● Perú: 780 (390 población intervenida y 390 población no intervenida)
Número de casos logrados	<ul style="list-style-type: none">● Ecuador: 480 (220 población intervenida y 260 población no intervenida).● Perú: 696 (306 población intervenida y 390 población no intervenida).

En el siguiente link podrá encontrar mayor detalle sobre la distribución del total de encuestas, dividido según población intervenida, población no intervenida, zona de intervención y por género:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Q1nYeAtK3g-vzSziwPGBH82u4qTu|BA9IIHNbNV - ew/edit?usp=sharing>

En el siguiente link podrá encontrar la guía de preguntas de la encuesta:

<https://docs.google.com/document/d/1XpyVzbEYKS-aEpubHybC3anTna2LkzMq/edit?usp=sharing&ouid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true>

Sobre la georreferenciación

Para la georreferenciación se considerarán los siguientes puntos:

- La información espacial se recogerá a través de la ubicación GPS del software KoboToolbox. y la dirección recogida en la encuesta.
- Al finalizar el procesamiento de información, la ubicación geográfica de cada encuestado(a) será visualizada en un radio de referencia para mantener la confidencialidad de cada uno de las y los participantes.

● https://drive.google.com/drive/folders/1tkutHQcLGD_DM7pZ73ormZfFAnBOBRyS?usp=share_link

Con formato: Sin Resaltar

Con formato: Sin viñetas ni numeración

Comentado [DVA1]: Se agrega link de anexo respecto a georeferenciación

2.2.2 Grupos focales

Objetivo de los grupos focales

Recopilar información de la población migrante y/o refugiada y población receptora a través de la interacción de grupos, complementando la información recogida en las encuestas en la parte cualitativa. Se recogió información sobre los cambios percibidos, contexto y los acontecimientos de mayor significancia considerando los ámbitos y la lógica de intervención del proyecto.

El equipo consultor condujo un total de diez (10) grupos focales con mujeres y hombres mayores de 18 años de las zonas de intervención del proyecto de los dos países. Cada grupo focal tuvo



una duración aproximada de dos horas. Se realizaron cuatro (4) grupos focales presenciales en Ecuador y seis (6) en Perú, de acuerdo al siguiente detalle:

País	Parroquia/barrio/distrito	N° de participantes	
		Previsto	Logrado
Ecuador	CARAPUNGO - POBLACIÓN MIGRANTE Y/O REFUGIADA	10	13
	CARAPUNGO - POBLACIÓN RECEPTORA	10	6
	GUAMANÍ - POBLACIÓN MIGRANTE Y/O REFUGIADA	10	8
	GUAMANÍ - POBLACIÓN RECEPTORA	10	9
Perú	SAN JUAN DE LURIGANCHO - POBLACIÓN MIGRANTE Y/O REFUGIADA	10	9
	SAN JUAN DE LURIGANCHO - POBLACIÓN RECEPTORA	10	8
	SAN JUAN DE MIRAFLORES - POBLACIÓN MIGRANTE Y/O REFUGIADA	10	10
	SAN JUAN DE MIRAFLORES - POBLACIÓN RECEPTORA	10	11
	LOS OLIVOS - POBLACIÓN MIGRANTE Y/O REFUGIADA	10	10
	LOS OLIVOS - POBLACIÓN RECEPTORA	10	8

El equipo consultor condujo también un total de cuatro (4) grupos focales virtuales con adolescentes entre 12 y 17 años de las zonas de intervención del proyecto, de acuerdo al siguiente detalle:

País	Grupo	N° de participantes		
		Previsto	Logrado	Distribución por género
Ecuador	Adolescentes venezolanos(as)	4	9	5H - 4M
	Adolescentes ecuatorianos(as)	4	2	1H- 1M
Perú	Adolescentes venezolanos(as)	6	4	3H - 1M



	Adolescentes peruanos(as)	6	4	2H - 2M
--	---------------------------	---	---	---------

Los grupos focales de adolescentes tuvieron una asistencia menor a lo previsto, pero suficiente para proveer información relevante y cumplir con los requisitos metodológicos. En el caso del grupo focal con adolescentes ecuatorianos, al cual solo asistieron dos personas, se realizaron cuatro entrevistas adicionales para complementar la información levantada con adolescentes ecuatorianos que participaron del proyecto.

Se condujeron un total de catorce (14) grupos focales como parte de la presente evaluación final.

El equipo consultor generó un espacio seguro donde las personas participantes se sintieron con la confianza de compartir sus experiencias, aprendizajes, percepciones y necesidades. Cada actividad fue diseñada para dar a las y los participantes la opción de compartir sus historias respetando límites y siendo consecuentes con sus sentires. La generación de espacios seguros fue garantizada por Plan International - bajo estricto cumplimiento de normas éticas de investigación, protección de derechos, de las Políticas de Salvaguardia, PSHEA y otros SOPs de Plan International.

En el siguiente link podrá encontrar las guías de grupo focal, una para los grupos de adultos y una para adolescentes:

https://drive.google.com/drive/folders/1xivWERavN-Odrvs0dozx-vVQXRiTIvY?usp=share_link

Sobre posibles riesgos

El equipo consultor monitoreó el correcto desarrollo de los grupos focales, buscando responder a posibles problemas de conectividad y animando a los y las participantes a ubicarse en lugares donde puedan expresarse plenamente. Además, se coordinó con el equipo de M&E de Plan International para buscar rutas factibles para la protección ante la violación de datos en la plataforma de video/audio a ser utilizada.

2.2.3 Entrevistas

Objetivo de las entrevistas

Recopilar información en función a los cambios percibidos, acontecimientos de mayor significancia y el involucramiento de personas clave según su rol y responsabilidad en las intervenciones.

La siguiente tabla presenta la ficha técnica de las encuestas:

Técnica	Entrevista Semiestructurada
Procedimiento	Entrevista presencial o en línea



Cantidad de entrevistas	<p>Se planificó realizar 64 entrevistas (35 entrevistas a funcionarios públicos, 10 a líderes y lideresas de organizaciones sociales, 6 a representantes del sector empresarial, y 13 a miembros del equipo de Plan International y socios del proyecto).</p> <p>Se realizaron un total de 55 entrevistas, bajo la siguiente distribución:</p> <ul style="list-style-type: none">• Funcionarios(as) públicos: 23 (13 en Perú y 10 en Ecuador).• Líderes y lideresas de organizaciones sociales: 9 (5 en Perú y 4 en Ecuador).• Representantes del sector empresarial: 3 (1 en Perú y 2 en Ecuador).• Equipo de Plan International y socios del proyecto binacional: 20. <p>Se lograron 9 entrevistas menos de las que se tenían planificadas (55 entrevistas de 64), en gran parte debido a que funcionarios públicos de ambos países ya no se encontraban en el rol o institución por el cual participaron en el proyecto. La brecha en participación del sector empresarial (3 de 6 planificadas) se debió a su poca disposición a participar del estudio por su ajustada agenda. Si bien mostraban un interés inicial, reprogramaron las citas acordadas para la entrevista y no se llegaron a concretar. Por otro lado, se logró contar con 7 entrevistas a profundidad adicionales con el equipo del proyecto (20 de 13 planificadas).</p> <p>Con todos los cambios suscitados, el equipo logró cumplir con el 85% de la meta planificada y recopiló información detallada del diseño e intervención del proyecto.</p>
Países	Ecuador y Perú

En el siguiente link podrá encontrar guías de preguntas diferenciadas según población objetivo:
https://drive.google.com/drive/folders/1w9jz6fEdbCiZf17tWp4Vy1RRTEENtAph?usp=share_link

2.2.4 Talleres para la reflexión y aprendizaje

Objetivo de los talleres para la reflexión y aprendizaje

Reflexionar conjuntamente sobre el impacto, tanto positivo como negativo, del proyecto. Se identificarán las estrategias y prácticas a ser replicadas, así como los factores que dificultaron el logro de resultados y lecciones aprendidas.

En el siguiente link podrá encontrar la guía para los talleres para la reflexión y aprendizaje:
https://docs.google.com/document/d/1x8aUH52CT39br364wzXHzEraiO3_Uzyk1sVIZ2x7rmE/e/dit?usp=sharing

El equipo consultor condujo 2 talleres para la reflexión y aprendizaje con el equipo del proyecto, uno por cada país. El taller en Perú tuvo una duración de cuatro horas, mientras que el de Ecuador duró dos horas. Si bien esto se debió a una brecha en la coordinación, ambos talleres proveyeron al equipo consultor de información útil, detallada y diversa sobre el desarrollo del proyecto, aspectos de mejora y buenas prácticas.



2.3 Medidas para garantizar la protección de información

El equipo consultor participó de reuniones de coordinación con el equipo del proyecto para evaluar posibles amenazas a la protección de información y coordinar acciones para asegurar buenas prácticas. Así, se acordaron las siguientes medidas para garantizar la protección de información:

- Toda la información obtenida de las encuestas ha sido procesada por el equipo consultor y entregada según lo indicado en los términos de referencia de la evaluación final.
- Todo el equipo consultor participó en las capacitaciones de salvaguardia, género y confidencialidad de datos.
- No se realizará ningún otro uso de la información recopilada en el marco de la evaluación final para fines posteriores incompatibles con el proyecto o incompatibles con las leyes aplicables en cada país.
- Los datos personales de las encuestas no serán manipulados por las instituciones colaboradoras para una finalidad distinta al proyecto.
- La información primaria recopilada en el marco de la evaluación final será retenida por el equipo consultor sólo hasta el fin del proceso de evaluación. El proceso de destrucción de datos se realizará en la etapa de cierre del proyecto, previa confirmación por parte de Plan Internacional. En el proceso se tendrá en cuenta la destrucción de documentos electrónicos, grabaciones, datos, fotografías, y otros.

2.4 Idoneidad y límites de la metodología

La metodología elegida para la evaluación final permitió recopilar las diferentes perspectivas de las personas que participaron del proyecto, tanto como parte del equipo, funcionarios públicos, líderes comunitarios, empresarios, población receptora y población intervenida. Las técnicas e instrumentos diseñados permitieron evaluar el proyecto IntegrAcción de manera integral, ya que se levantó información cuantitativa y cualitativa pertinente para evaluar los estándares de calidad.

Si bien la metodología planteada permitió el correcto desarrollo de la presente evaluación, se identificaron también algunos límites. Primero, no se consideró la ficha POD como filtro para seleccionar la muestra de población no intervenida. **No fue señalado en los TDRs ni como observación al producto 1, por lo que el equipo consultor no tuvo acceso a la ficha y no la utilizó como marco de referencia. Esto ha generado cierta dificultad para el análisis comparativo entre la población intervenida y no intervenida. Además, el monitoreo y evaluación que se condujo durante la implementación del proyecto midió principalmente metas de intervención (outputs) y no resultados (outcomes). Esto dificulta la medición de impacto, ya que no se cuenta con información progresiva que permita afinar el análisis de la atribución del impacto al proyecto. Además, el monitoreo y evaluación que se condujo durante la implementación del**



proyecto midió principalmente metas de intervención (outputs) y no resultados (outcomes). Esto dificulta la medición de impacto, ya que no se cuenta con información progresiva que permita afinar el análisis de la atribución del impacto al proyecto.

3. Contexto

3.1 Cambios importantes en el curso de la intervención.

El proyecto IntegrAcción se vio significativamente impactado por la pandemia por COVID-19. El proyecto fue aprobado y empezó a implementarse en enero de 2020, meses antes del inicio de la pandemia y de la activación de medidas de prevención y protección. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“La pandemia modificó todo. No modificó objetivos y metas, pero sí la vinculación. Se pasa a la virtualidad y las actividades diseñadas varían. (...) No cambiaron los objetivos, pero sí la forma.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Si bien los objetivos no cambiaron, las estrategias sí tuvieron que ser replanteadas para ser efectivas, eficientes y de impacto. A partir de marzo de 2020 el equipo tuvo que replantear la estrategia de implementación, ya que, tanto en Perú como en Ecuador, se dictaron una serie de medidas de protección para la prevención y control de contagios. Por todo lo expuesto, se optó por transitar hacia la virtualidad, la cual trajo oportunidades y limitaciones.

Por un lado, la virtualidad trajo la oportunidad de ampliar el grupo de posibles beneficiarios/as. Durante la preparación para el inicio de la implementación del proyecto se venía identificando zonas prioritarias para intervenir, pero la virtualidad permitió abrir la convocatoria a los tres distritos en su totalidad.

Sin embargo, la virtualidad limitó la interacción interpersonal con la población beneficiaria y el equipo tuvo que replantear la dinámica de las capacitaciones para mantener a los/as participantes interesados. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“La presencialidad siempre le daba una riqueza, una cualidad al trabajo con la población que se vio un poco mermada o limitada con las actividades vía digital, vía Zoom. Se buscó siempre la forma de continuar con metodologías participativas, buscar que la gente esté animada, que esté como... con ganas de seguir trabajando. Pero sí, fue una limitación.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Si bien una capacitación presencial puede incluir a un grupo grande de participantes y durar todo un día, no se podía hacer lo mismo de manera virtual. Una entrevistada señaló lo siguiente:



“Las actividades presenciales iban a tomar menos tiempo, iban a ser más intensas. Una actividad presencial podía durar un día, y en virtual se convertía en actividades de un mes, o más.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Otro cambio significativo en el curso de la intervención fue el regreso progresivo a la presencialidad. Las personas ya estaban familiarizadas con las herramientas de la virtualidad (Zoom, recargas celulares, etc.) y algunas de ellas continuaron siendo utilizadas: grupos de WhatsApp, talleres virtuales, entre otras. Además, la base de datos construida durante la virtualidad sirvió de base para convocar a las actividades presenciales.

El regreso a la presencialidad permitió cumplir con actividades y objetivos pendientes y generar una nueva y reforzada interacción interpersonal. Sin embargo, también requirió de un proceso de adaptación que incluyó la inclusión de medidas de bioseguridad y nuevas consideraciones en las políticas de salvaguardas. Además, el equipo tuvo que invertir más tiempo para transportarse hacia la oficina y/o áreas de intervención del proyecto, organizar espacios presenciales, y otras tareas similares.

Ecuador

En el taller de arranque del proyecto se acordó que el proceso de solicitud de fondos tomaría cuatro semanas, período que se podría extender en caso haya días feriados o errores en la solicitud. En Ecuador, el equipo del proyecto reconoció que por momentos hubo falta de liquidez debido a cómo se realizó el manejo de flujos de desembolso y los significativos tiempos de espera. Si bien el equipo tomó en consideración los períodos de espera y los procedimientos a seguir, estos son complejos y daban lugar a cierta confusión y/o errores. La esporádica falta de disponibilidad de fondos impactó el desarrollo de las actividades que forman parte de la intervención en algunos momentos. Una de las personas entrevistadas señala lo siguiente:

“Los especialistas de los que tenemos aquí sí tienen que hacer sus actividades y muchas veces tenemos que esperar para el pago, porque todavía no tenemos la liquidez para pagarles.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Así, debido a estas demoras algunas actividades planificadas tuvieron que modificarse, aplazarse o reprogramarse. A pesar de estas variaciones, el proyecto logró una implementación pertinente para el grupo meta y estrategias óptimas para captar el interés del público logrando temas de interés para llegar a las poblaciones.

3.2 Presencia y actividades de otros actores.

El equipo del proyecto IntegrAcción fue intencional en identificar la presencia de actores y organizaciones clave en el territorio, aplicando una estrategia sólida de mapeo de actores, ya que



reconocían el valor de trabajar en asocio y de manera integrada. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Ningún proyecto puede trabajar solo. Todo va en alianza. Hemos recibido mucho apoyo de todos los socios” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Por ello, el equipo del proyecto IntegrAcción buscó articularse con diversas instituciones y organizaciones para implementar ferias de emprendimiento, capacitaciones sobre violencia de género, programas de becas estudiantiles, kits de asistencia alimentaria, kits de limpieza, bonos de educación, empoderamiento económico, entre otros. El equipo trabajó en las zonas de intervención identificando y coordinando con las organizaciones e iniciativas territoriales. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Este tipo de acciones articuladas con aliados se pueden potenciar y nos pueden permitir no duplicar acciones, sino más bien, multiplicar tanto la gestión como los recursos” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Asimismo, se buscó que miembros del proyecto participen de espacios de diálogo y concertación como parte de una estrategia de incidencia, visibilización e impacto. El proyecto logró también incorporarse en coordinaciones con el Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM).

Perú

En la siguiente tabla se presentan algunos de los actores gubernamentales y no gubernamentales con los que se logró articular esfuerzos, identificados por el equipo:

General	<p>No gubernamentales Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Cruz Roja Internacional, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).</p> <p>Gubernamentales Superintendencia Nacional de Migraciones, Centros de Emergencia Mujer (CEM), Comité Metropolitano de Políticas de Juventudes, Ministerio de Trabajo.</p>
SJL	<p>No gubernamentales Organizaciones de base de SJL, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Aldeas Infantiles, Flora Tristán.</p> <p>Gubernamentales Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar (Programa Aurora, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables), Poder Judicial, CETPRO Señor de los Milagros, UGEL 05</p>
SJM	<p>No gubernamentales Organizaciones de base de SJM, Kallpa, Encuentros SJS, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Manuela Ramos.</p>



	<p>Gubernamentales Comisaría de la Mujer de SJM, Comité Municipal por los Derechos del Niño y del Adolescente (COMUDENA) de SJM, Municipalidad de San Juan de Miraflores, Estrategia Multisectorial Barrio Seguro (Ministerio del Interior), Defensoría Municipal del Niño, Niña y Adolescente (DEMUNA), Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Sur (DIRIS - Lima Sur), CETPRO Margarita Gonzales.</p>
Los Olivos	<p>No gubernamentales Organizaciones de base de Los Olivos.</p> <p>Gubernamentales Subgerencia de Programas Sociales de la Municipalidad de Los Olivos, Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), Defensoría Municipal del Niño, Niña y Adolescente (DEMUNA), CETPRO San Marcos.</p>

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Además, el proyecto participa en espacios de diálogo y concertación: Mesa de Concertación por la Población Refugiada y Migrante de Lima Este, Mesa IntegraSur, Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM), Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, Comité Metropolitano de políticas de Juventud.

Ecuador

En la siguiente tabla se presentan algunos de los actores gubernamentales y no gubernamentales con los que se logró articular esfuerzos, identificados por el equipo:

General	<p>No gubernamentales Organización de las Naciones Unidas (ONU), Fondo Ítalo Ecuatoriano para el Desarrollo Sostenible (FIEDS), Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), Fundación de las Américas Fudela, Organización Judía Global (HIAS), Alas de Colibrí, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), Universidad Central del Ecuador, Corporación de Promoción Económica (CONQUITO).</p> <p>Gubernamentales Municipio de Quito, Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), Defensoría del Pueblo, Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pichincha, Ministerio de Educación (MINEDUC), Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH), Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional (SECAP).</p>
Carapungo	<p>No gubernamentales Cruz Roja Ecuatoriana, Organización Internacional para las Migraciones (OIM).</p>



	Gubernamentales Dirección Distrital de Calderón, Junta Metropolitana de Protección de Derechos Zona Calderón, Administración Zonal Calderón.
Guamaní	No gubernamentales World Vision, Ayuda para la Autoayuda, Casa Somos. Gubernamentales Secretaría Técnica Ecuador Crece Sin Desnutrición Infantil, Junta Metropolitana de Protección de Derechos Zona Quitumbe, Dirección Distrital de Quitumbe.

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

3.3 Riesgos y limitantes para el éxito de la medida de desarrollo.

General

Tanto en Perú como en Ecuador se identificaron los siguientes riesgos a lo largo de la implementación del proyecto:

- **Políticas migratorias.**

Los cambios constantes en las políticas migratorias de ambos países, aumentando o flexibilizando restricciones para el ingreso y regularización de la población migrante y/o refugiada, afecta el movimiento migratorio y su acceso a servicios básicos. Los complejos procesos, altos costos, tiempos de espera –entre otros– podrían afectar negativamente el éxito de la medida de desarrollo del proyecto IntegrAcción tanto en Ecuador como Perú.

- **Alta rotación de funcionarios(as) públicos.**

La alta rotación de funcionarios(as) es una realidad a la que el equipo tuvo que responder constantemente. En COPEME se hizo énfasis en la necesidad de contar con personas en roles de coordinación que sean capaces de interactuar con diferentes líderes políticos. La amplia experiencia del personal permitió responder de manera adecuada a este contexto cambiante. Terranueva, de igual manera, tuvo que responder a la alta rotación de funcionarios y cambios en las organizaciones gubernamentales que participaron del proyecto.

- **Pandemia.**

La pandemia trajo un nuevo escenario al cual el proyecto tuvo que adaptarse, modificando metodologías, estrategias, cronogramas y presupuestos. Un riesgo para el proyecto que emergió tras la pandemia fue que los(as) funcionarios(as) estaban principalmente dedicados(as) al control y/o respuesta al COVID-19, y contaban con poco tiempo o disposición a participar en actividades sobre temas alternos. Otro riesgo emergió luego de la decisión de transitar hacia la virtualidad: las personas usuarias no contaban con los



equipos o conocimientos necesarios para usar las plataformas y/o no tenían acceso a internet o saldo. Un tercer y último riesgo identificado fueron las demoras en la implementación del proyecto tras la pandemia. El proyecto IntegrAcción fue pausado por Plan Internacional, ya que se trata de un proyecto de desarrollo. En contextos de emergencia, la organización prioriza proyectos de ayuda humanitaria para focalizar los esfuerzos en cubrir necesidades prioritarias.

- **Barrera de lenguaje durante la etapa de diseño.**

El equipo del proyecto identificó la barrera de lenguaje como un factor que dificulta la correcta transferencia de información durante la etapa de diseño del proyecto, al elaborar la propuesta narrativa. Ya que el equipo es diverso e internacional, todo intercambio debió pasar por procesos de traducción. Ciertos conceptos, que no fueron acompañados de una definición operativa clara y detallada, se hicieron ambiguos y se dificulta su correcto monitoreo.

- **Duplicidad de medidas en materia de colaboración en favor del desarrollo (EZ).**

Tanto en Perú como en Ecuador se vienen desarrollando proyectos e iniciativas en favor del desarrollo que tienen un grupo meta similar al del proyecto IntegrAcción. Por lo tanto, se identificó el riesgo de que se dupliquen medidas y esfuerzos entre las diferentes organizaciones presentes en el territorio. Ante ello, las organizaciones asociadas y Plan Internacional estuvieron presentes en foros de intercambio en los que se coordinan medidas con actores que se encargan de la colaboración en favor del desarrollo (EZ) procedentes de la sociedad civil. Esta participación permitió conocer las actividades emprendidas por otras organizaciones y dar a conocer los esfuerzos que se daban en el marco del proyecto. Si bien se logró generar alianzas y trabajo en asocio, aún persiste la necesidad de diseñar estrategias que enriquezcan mutuamente a las organizaciones y/o proyectos para evitar la duplicidad de medidas y esfuerzos.

- **Baja participación por parte del grupo meta.**

El proyecto adaptó el plan de actividades según la disponibilidad del grupo meta, realizó campañas de sensibilización, colaboró directamente con las comunidades de acogida y aprovechó los espacios de interacción preexistentes en las comunidades. Sin embargo, persiste la baja participación de hombres en algunos talleres de capacitación. El equipo del proyecto identificó que se contaba con mayor participación de mujeres en la mayoría de actividades. Además, otro riesgo para el éxito de la medida de desarrollo fue la volatilidad de la participación de la población venezolana. Las dinámicas aceleradas de desplazamiento a otros distritos, regiones o entre fronteras se agilizaron aún más durante y post-pandemia. Esto impactó el desarrollo del proyecto ya que algunos(as) participantes no continuaban en las capacitaciones o actividades, y la medición de resultados y/o impacto se dificulta significativamente.



- **Moras y multas para la regulación migratoria.**

Si bien diferentes aspectos de la política migratoria podrían afectar el éxito de la medida de desarrollo del proyecto, las altas multas para la regularización migratoria es una barrera particularmente difícil de superar en Perú. La multa por cada día que pasó desde que venció su residencia es de \$/46: un “monto imposible de afrontar en el contexto de vulnerabilidad en el que viven los ciudadanos venezolanos en el Perú, agravado por la crisis económica desatada por la pandemia de la COVID-19” (EFE, 2022). En Ecuador, el costo de la documentación para la regularización de la calidad migratoria ascendió a 200 USD en abril del 2022, un monto impagable en la situación de vulnerabilidad de las familias migrantes venezolanas.

Perú

En el Perú se identificaron los siguientes riesgos a lo largo de la implementación del proyecto:

- **Falta de voluntad política.**

Un riesgo constante al que el equipo del proyecto tuvo que responder fue la falta de voluntad política por parte de los(as) funcionarios(as) estatales involucrados(as). Cada gestión, oficina e individuo podía tener una actitud diferente hacia el proyecto y podía facilitar o dificultar significativamente la implementación de actividades. En algunos casos se identificaron actitudes de xenofobia en los(as) funcionarios(as) públicos(as), ante las cuales el equipo tuvo que responder.

- **Inestabilidad política.**

Hubo una alta inestabilidad política en el Perú durante los años 2019 y 2023. Vacancias presidenciales, nuevas elecciones presidenciales, movilizaciones sociales, cambios constantes de ministros y otros sucesos ponían en riesgo la implementación fluida de las actividades del proyecto.

4. Desarrollo de la capacidad del socio

El proyecto es implementado por tres organizaciones: Plan International, COPEME y Terranueva. En el siguiente link se presentan descripciones de la capacidad de personal, operativa, financiera de cada organización:

https://docs.google.com/document/d/16LkIZ3b5zdE_wdQ2uzb4Pf5ydVTRIH_XyuW4i2tjkQc/edit?usp=sharing

El equipo del proyecto estuvo compuesto, en diciembre del 2022, por las siguientes dieciocho (18) personas:

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Jenny Larrea	Plan International/ Perú	Coordinadora Binacional



Katherine Valderrama	COPEME	Especialista de Monitoreo y Evaluación
Ever Egusquiza	COPEME	Coordinador Nacional del Proyecto
Ligier Cáceres	COPEME	Coordinador Zonal
Ivanoe Carrasco	COPEME	Especialista de Comunicaciones
Brenda Reyna	COPEME	Especialista de Género
Juan Maa	COPEME	Coordinador Zonal
Luis Galvéz	COPEME	Coordinador Zonal
Rosa Carhuas	COPEME	Esp. Financiero
Jenny Cuadros	COPEME	Esp. Administrativo
Ximena Ponce	Fundación Terranueva	Coordinador Nacional
Elena Chiza	Fundación Terranueva	Especialista Administrativa y financiera
Alexander Dávila	Fundación Terranueva	Especialista en Comunicaciones
Alberto Gordillo	Fundación Terranueva	Especialista Económico
Manuela Ernst	Fundación Terranueva	Especialista de Género
Tania Arias	Fundación Terranueva	Especialista en Educación
Alfonso Andrade	Fundación Terranueva	Especialista en Protección de Derechos
Fausto Loachamin	Fundación Terranueva	Esp. Administrativo

Si bien este fue el equipo trabajando activamente a diciembre del 2022, se contó con otros especialistas y/o coordinadores(as) en diferentes momentos del período de implementación del proyecto.

4.1 Cualificación del personal

Perú

El equipo de COPEME, socio implementador del proyecto IntegrAcción en Perú, contaba con la cualificación necesaria para responder a los retos del proyecto IntegrAcción. Se seleccionó al personal tomando en consideración su capacidad de cumplir con los componentes del proyecto. Por ejemplo, los coordinadores zonales fueron reclutados al evidenciar que estaban preparados para iniciar y sostener relaciones con funcionarios públicos con baja disposición a participar en el proyecto y/o con una alta rotación. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Como COPEME, es importante que las personas en cargos de coordinación puedan interactuar con cualquier tipo de líder político. Deben ser capaces de tratar con diferentes actores. [Se ha elegido] gente que ya tenía experiencia y manejo.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).



El proyecto IntegrAcción tuvo cambios significativos a lo largo de su implementación, como la transición hacia la virtualidad y el regreso a la presencialidad. Ante estos eventos, las tres organizaciones gestionaron procesos de capacitación y establecieron canales por los cuales el personal podía solicitar asistencia técnica. Estos espacios de aprendizaje pusieron en valor la experiencia diferenciada de cada organización y pudieron beneficiarse mutuamente de sus trayectorias. Por ejemplo, COPEME enriqueció el proyecto con su experiencia en emprendimientos y Plan Internacional en temas de juventud y marketing digital. Ante la transición a la virtualidad, el equipo del proyecto debió aprender nuevas estrategias digitales necesarias para el contexto emergente. La relación entre los tres socios estuvo caracterizada por el constante intercambio de conocimientos y experiencias, y la búsqueda de alinear estrategias más que solo una transferencia unidireccional por parte de una organización. Se respetó, potenció y aprovechó el *know-how* de los socios.

Ecuador

El equipo de Terranueva, socio implementador del proyecto IntegrAcción en Ecuador, contó con la capacidad técnica-operativa y la trayectoria necesaria para desenvolverse en territorio y llegar a la población meta. Logró adaptarse a cambios en el contexto y responder a retos que surgieron.

El proyecto se vio ampliamente enriquecido por la trayectoria de cada uno(a) de los miembros del equipo, ya que esta experiencia les permitió responder a retos interdisciplinarios. Se contó con especialistas en protección de derechos, género, educación y comunicaciones, pero gracias a sus conocimientos jurídicos, varios de ellos(as) brindaron asesoría legal en regularización migratoria y discriminación. El equipo era diverso y capacitado, y estaba motivado a implementar el proyecto de manera eficiente.

Por otro lado, algunos miembros del equipo señalan que la carga laboral fue significativa y excedía la capacidad del equipo contratado inicialmente. Por ejemplo, si bien todo el equipo de campo tiene responsabilidades de rendición financiera, administrativa y de monitoreo y evaluación, el equipo no se logró dar abasto para cumplir con todas las tareas y responsabilidades administrativas y financieras. Ante ello, los(as) especialistas, que cuentan con conocimientos en gestión de proyectos, asumieron un rol de soporte administrativo sobre sus tareas regulares y se logró solventar la brecha. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“Entonces, o te quedas generando un nudo, un cuello de botella o redistribuyes responsabilidades en el equipo técnico y varias de las cuestiones más administrativas y logísticas, recayeron sobre el equipo técnico, porque no había otra forma de ejecutar.”
(Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).



La implementación del proyecto continuó su rumbo, pero el equipo experimentó una sobrecarga laboral. Además de la significativa carga laboral, el equipo debió adaptar sus horarios de trabajo para implementar actividades en horarios adecuados para el grupo meta: tardes, noches y durante los fines de semana. Otras etapas de sobre trabajo se dieron siguiendo el flujo de recursos financieros, principalmente durante el abastecimiento de bienes para el capital semilla y revisiones de control interno y externo.

5. Criterios de evaluación

A continuación, se presenta de manera detallada los criterios de evaluación del desarrollo de la OCDE que usó el estudio para la presentación de los resultados de la evaluación del proyecto. En los siguientes párrafos se presentará a mayor detalle cada criterio, categoría de análisis y preguntas de evaluación.

En el siguiente link encontrará mayor detalle sobre los métodos y técnicas a utilizados para el levantamiento de información por categoría de evaluación:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZeR0x7cHHX8KkMZuVbQtgmAr9neOM2jRSHT-zM3eD54/edit?usp=sharing>

5.1 Pertinencia

El criterio de pertinencia evaluó la medida en que los objetivos y el diseño de la intervención respondieron a las necesidades, políticas y prioridades globales, nacionales y del socio/institución de los(as) beneficiarios(as), y continúan haciéndolo si las circunstancias cambian (OECD, 2021).

5.1.1 Pertinencia del diseño del proyecto en relación con las necesidades y prioridades del grupo meta del proyecto.

Perú

El diseño del proyecto IntegrAcción estuvo basado en un correcto diagnóstico de las necesidades de la población meta y fue trabajado de manera participativa. La pertinencia del diseño fue comprobada cuando el equipo del proyecto se encontraba en el territorio para implementar las actividades. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Cuando salimos al campo pudimos corroborar la necesidad de los migrantes. Se sentían desplazados, sufrían acoso y el otro problema era el tema laboral. Es la parte más difícil, no tenían papeles. El proyecto, con el componente 3 de acceso a servicios, incluyó la conducción de eventos con [...] los “miércoles del migrante”. Ahí se les informaba sobre cómo regularizar su calidad migratoria. En (el componente de) convivencia se ha logrado integrar a la familia venezolana [...]. En (el componente de) emprendimiento y empleabilidad se ha logrado que las personas que recibieron el capital semilla lo hayan



*invertido bien. Las mujeres lo están logrando y están en proceso de tener sostenibilidad.”
(Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).*

Así, los diferentes componentes del proyecto permitieron responder a las múltiples necesidades de la población migrante: necesidad de integración y convivencia pacífica, prevención de violencia, acceso a servicios y derechos y de generación de medios de vida. Reconociendo que la población receptora cumple un rol fundamental para lograr estos resultados, sus necesidades también fueron mapeadas e incluidas en el diseño del proyecto.

A diferencia de otro grupo de proyectos implementados en el territorio por Plan International y otras organizaciones socias, el proyecto IntegrAcción es un proyecto de desarrollo, no humanitario. Por ello, fue diseñado para responder a necesidades de desarrollo más que de satisfacción inmediata de necesidades básicas (alimentación, cash, sanitarias, alojamiento, transporte humanitario). Un entrevistado señaló lo siguiente:

“(El proyecto) logró apoyar al desarrollo sostenible. Desde emprendimientos, desarrollo de capacidades técnicas mínimas y entrando a los temas de educación financiera. Se apuntaba a varios lados”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Si bien el proyecto fue diseñado para responder a las necesidades del grupo meta, el contexto local, nacional, regional y mundial experimentó una serie de cambios entre los años 2019 y 2022 debido a la pandemia del COVID-19. La pandemia fue un suceso imprevisto, no considerado al momento de diseñar el proyecto IntegrAcción. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“(El proyecto) fue diseñado pensando en las necesidades, pero fue pensado antes de la pandemia. (Hubo) otros matices, otras necesidades. Fue diseñado pensando en necesidades, pero estas fueron cambiando”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Si bien la pandemia trajo nuevos matices a las necesidades de la población migrante y receptora, en el caso de los migrantes necesidades como: residencia estable y regularización de visas, acceso a medios de subsistencia permanentes, etc.; y en el caso de la población receptora las condiciones propias de la pandemia generaron una crisis económica y social a nivel mundial que condicionaba la reactivación económica; por lo que el diseño del proyecto continuó siendo relevante al nuevo contexto. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“La propuesta (del proyecto) como tal es bastante lógica, centrada en necesidades. A pesar del contexto de pandemia, por lo que se necesitó cambiar en base a las necesidades de ingresos económicos y de necesidades básicas, se tuvo un gran impacto”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).



Ecuador

El diseño del proyecto fue acertado desde su inicio, sin embargo, como ya se ha señalado previamente, la llegada de la pandemia modificó este primer diseño debido a que solo pudo ser implementado durante dos meses desde su inicio. A pesar de que no se haya contemplado la nueva normalidad en la planificación primigenia, a raíz de la llegada de la pandemia, las modificaciones impactaron positivamente el trabajo en los sectores intervenidos. Esto lo comprendemos al escuchar a una de las personas entrevistadas al mencionar que:

“En su momento yo creo que tomó las decisiones o las aproximaciones que correspondían para esa coyuntura”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Tanto las personas pertenecientes a la población beneficiaria, como los miembros del equipo del proyecto IntegrAcción, mencionan que las poblaciones migrantes y receptoras de Carapungo y Guamaní han logrado integrarse y generar buenas relaciones gracias a diversas actividades en las que las personas de ambos grupos tenían la oportunidad de convivir de forma más cercana, como: charlas y talleres sobre emprendimientos y economía, encuentros deportivos, culturales, talleres para niños y niñas donde las madres, por ejemplo, conversaban a la espera de que sus hijos terminaran el taller. Esto se vuelve visible al escuchar que:

“Luego de 3 años vemos a comunidades que se han integrado, al menos las personas que han formado parte de nuestras actividades se conocen, son vecinos, son amigos, colaboran entre sí. Los chicos y chicas que han participado en las actividades culturales son camaradas, tienen estos clubes juveniles, ya están por su lado haciendo deportes, por su propia iniciativa, siguen haciendo música. (Se generó) una construcción (de relaciones), o sea, tú no puedes por decreto llegar a una zona y decir “todos somos amigos”. Entonces, todas estas actividades, las reuniones en las comunidades, las actividades de integración, esencialmente en mi opinión, fueron muy pertinentes en el diseño y pues ejecutadas en esa perspectiva de cumplir ese objetivo de integrar estas comunidades, de prevenir o minimizar los efectos de la xenofobia y de que la convivencia pacífica se instale en estas personas que accedieron al proyecto como población objetivo”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Un diseño pertinente del proyecto y la operacionalización ágil de éste permitió intervenir a la población vulnerada por su condición y por la situación propia del país.

Asimismo, dentro de esta perspectiva, se enmarca el hecho de que el mapeo de proyectos similares que se llevaban a cabo en la zona era uno de los puntos que, se considera, pudo complementar y articular la llegada del equipo para accionar la intervención con actores



potenciales; y sumar considerando las múltiples necesidades del grupo meta e incluso ampliando el alcance respecto de llegar a beneficiar a más migrantes.

5.1.2 Pertinencia continua a lo largo de la intervención de la vida del proyecto o la capacidad para adaptarse a las nuevas necesidades o las circunstancias.

Perú

La intervención del proyecto IntegrAcción continuó siendo pertinente para responder a las necesidades del grupo meta a lo largo del período de implementación. Si bien la pandemia fue un suceso imprevisto y de gran impacto, esta solo incrementó el grado de vulnerabilidad o las brechas en el acceso a bienes y servicios de la población objetivo. A medida que las necesidades del grupo meta se agudizaron, las actividades del proyecto se hacían más necesarias, hasta esenciales.

El diseño del proyecto continuó siendo pertinente ante las necesidades de la población objetivo. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“(El proyecto fue) diseñado con información de fuentes primarias, secundarias (para) una realidad de crisis migratoria alta y con una estrategia 100% presencial. No se sabía que iba a llegar la pandemia en el diseño del proyecto. La virtualidad hizo que se cambie todo, la virtualidad fue un gran reto que no se tenía previsto. No se previnieron los conflictos sociales permanentes, sismos... (todo eso) no estuvo mapeado. Eso fue un gran reto (ante el cual) no necesariamente la estrategia de implementación respondió a como se había diseñado.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Se reconoce el desarrollo oportuno de talleres previos al arranque de ejecución del proyecto, donde se consideró los riesgos y una actualización de los mismos en el contexto de la pandemia, solventados mediante convocatorias virtuales para garantizar este análisis.

El equipo del proyecto reconoce que el donante tuvo cierta flexibilidad que permitió replantear estrategias –no objetivos– para que el proyecto continúe siendo pertinente al nuevo contexto. Trabajar con población migrante venezolana en el Perú es una tarea nueva ante la cual no hay recetas exactas, por lo que requiere de aprendizaje y adaptación constante. El proyecto binacional fue implementado por COPEME en Perú y Terranueva en Ecuador, lo cual permitió que se generen diferentes estrategias. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“(...) A medida que se avanzó y se vieron resultados, se fue construyendo una propuesta del proyecto que incluye ambos países. No ha habido una fórmula muy lineal, sino momentos de aprendizaje” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).



La pertinencia metodológica fue compartida tanto para Perú como para Ecuador, mismas que se ajustaron acorde a las necesidades de las zonas intervenidas.

La flexibilidad del donante bajo el contexto de la pandemia permitió que el equipo explore las diferentes plataformas y opciones al momento de transicionar hacia una implementación virtual de manera ágil y mantener la pertinencia del proyecto ante el contexto cambiante. Además, en la “prueba y error” se tomó en cuenta también la retroalimentación de la población intervenida, proceso que da cuenta de la apertura, y a la vez permitió incorporar la percepción y opinión de la población para garantizar el logro de objetivos. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“Las personas beneficiarias mencionaron que les gustaba que su retroalimentación era luego aplicada. Tenía que haber un proceso de madurez del proyecto de Plan para aceptar críticas, pero si lo hacen y adoptan mejoras, es un excelente proceso de aprendizaje.”
(Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Así, la pertinencia del proyecto fue también fortalecida por la efectiva y oportuna integración de las recomendaciones de la población intervenida. El equipo del proyecto pudo tomar los comentarios hechos, generar cambios y fortalecer su intervención y lograr incluso mayores impactos como efectos directos de los componentes principales alcanzados por el proyecto en la mayor parte de resultados obtenidos. Se citan algunas intervenciones que hacen relación a lo expuesto.

“(…) también va de la mano es que se elevaron los casos de violencia. Entonces es cuestión no sólo que no podíamos atender salud mental, sino que tenía un montón de necesidades, críticas, urgentes que atender, y el proyecto un rato no puede decir “esto no es mío”, entonces la gente pidió que hagamos una especie de...un flujo de “qué puedes hacer, a quién puede remitir”. Una de las ventajas que tuvimos, de los que ustedes preguntaban, si generamos sinergias (...)” (Taller, Ecuador).

“Yo creo que la parte externa es lo que no podemos controlar, la parte de los paros y la pandemia que no permitieron llevar a cabo actividades que se contemplaron como presenciales en un inicio; además las ferias han ayudado muchísimo a lo que es la parte de expansión y crecimiento de los emprendimientos y cuando no se podían dar, tuvimos que adaptarnos y seguir avanzando.” (Lideresa, Ecuador).

“En los proyectos con jóvenes salió mucho el tema de género. No era planificado pero los jóvenes ponían los temas en agenda, temas de salud mental, derechos sexuales, cuidado del ambiente” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).



Ecuador

El proyecto continuó siendo pertinente y se adaptó con facilidad al desarrollo de las nuevas estrategias. Si bien se implementaron en el contexto de la pandemia, el aprovechamiento de estos instrumentos permitió un mayor alcance en términos de participación ya que el grupo meta podía combinar sus actividades cotidianas con las del proyecto. La flexibilidad en los horarios (nocturnos) no sólo garantizaban participación sino también seguridad, debido a que no debían movilizarse sino simplemente conectarse: algo que no ocurría los dos primeros meses donde las actividades se realizaron presencialmente. Esto se pudo palpar cuando las entrevistadas mencionaron:

“(…) todos tienen como personas a su cargo y trabajan; y los horarios en los que pueden participar normalmente van por las noches o fines de semana y es mucho más fácil lograr una participación vía Zoom. Aunque claro, también se empezaron a promover actividades presenciales una vez que ya pasó lo peor de la pandemia, entonces hemos estado ya implementando una suerte de metodología mixta en ese sentido.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

“Tuvieron que reinventarse en el tema de la tecnología porque hacían todo presencial y tras la pandemia tuvieron que reorganizarse y buscar mejores horarios y formas. Pero se logró cumplir lo que se propuso.” (Lideresa, Ecuador).

Pese a las acertadas adaptaciones que tuvo el proyecto dada la llegada de la pandemia por COVID-19, existen algunas temáticas en las que la adaptación interna jugó un papel muy importante, tal es el caso del financiamiento y su estrecha relación con la economía familiar de las personas en situación de movilidad. Si bien se identificó en un inicio que la necesidad fundamental de este grupo poblacional era regularizarse en los países receptores, a medida que pasaban los primeros meses de vida del proyecto, los beneficiarios mencionaban con frecuencia que requerían de ayuda económica para seguir pagando arriendos, por ejemplo, o también sus necesidades sobre asistencia alimentaria. Con base en esto se realizaron solicitudes internas para que una parte del presupuesto pudiera acompañar y responder a estas necesidades, sin embargo, la resolución no fue afirmativa debido al enfoque primigenio del proyecto. Es por este motivo que:

“(…) no tuvimos cómo responder y lo que más bien hicimos fue anclarnos a otros procesos con otras organizaciones que sí tenían estas atenciones y lo que hacíamos era derivar, entonces, a la gente. (...) Entonces ya justo por suerte asomó un proyecto que le comentamos también de Plan Internacional, que es el tema específicamente de asistencia alimentaria de dar kits de aseo, kits alimentarios. Y eso fue, digamos, habernos anclado y entregado esos kits a la población. Fue como también una posibilidad de que la gente te diga: a chévere, mira, que bonito que están haciendo esto; y empiezan a seguirte, es decir, empiezan a seguirte como proyecto, pero también con esa posibilidad de que algún rato



les vuelvas a dar una ración alimenticia". (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Si bien estas conexiones en red con otros proyectos permitieron tener una relación bilateral muy buena con los beneficiarios, la dependencia a estos apoyos, que no partían del mismo proyecto ya que se trata de un proyecto de desarrollo, ocasionó que cuando esta ayuda ya no llegaba, la población se impacientaba y los esfuerzos internos volvían a recaer en el redireccionamiento hacia nuevos lugares en los que se asegurara el apoyo. A pesar de esto, la población siempre acogió de buena manera las herramientas educativas que se les brindaba desde el proyecto IntegrAcción y no apartaban su participación.

5.1.3 Alineación con las políticas e intervenciones de socios y los donantes

El proyecto IntegrAcción puso énfasis en fortalecer su capacidad de asocio. El equipo logró articularse, generando sinergias de manera efectiva, alineando metas y objetivos entre los socios y con los donantes.

- ***Alineación con políticas e intervenciones de los socios***

Plan International, COPEME y Terranueva lograron alinear sus políticas institucionales para asegurar acción sin daño en la implementación del proyecto IntegrAcción. Cada organización cuenta con conocimientos y experiencias diferentes que lograron integrar y potenciar. Los entrevistados miembros del equipo del proyecto IntegrAcción tanto para Perú como para Ecuador señalaron lo siguiente:

"Cada institución tiene sus políticas. En casos específicos, adoptamos lo de Plan, como políticas de salvaguardas. Pero si tenemos nuestras propias políticas, como código de ética y usamos las de COPEME. (También) Hemos integrado algunos componentes para mejorar políticas de género. No hubo problema con el trabajo integrado". (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

"Entonces nos aliamos con el consultorio jurídico de la Católica y por ahí o con fundación Alas de Colibrí para los temas de violencia de género, de todo lo que podíamos y nos íbamos por ahí, entonces de esa manera logramos dar respuesta a algunas de esos temas sobre los cuales nosotros no teníamos capacidad, con estos aliados". (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

El enriquecimiento mutuo, alianzas y la alineación de políticas cobraron aún mayor relevancia al tratarse de un proyecto de desarrollo con un grupo meta que incluyó población migrante y menores de edad. El proyecto requería de un aprendizaje continuo al que la alineación de políticas y la identificación de principios comunes fortaleció. El rol



de la coordinadora binacional fue clave para ser un puente entre las diferentes organizaciones socias y acompañar los procesos de aprendizaje.

En el caso de Perú si bien la alineación de políticas fortalece el proyecto, la diversidad de organizaciones que componen el proyecto (BMZ, Plan Internacional, COPEME, Terranueva), sumado a los socios estratégicos generó cierta confusión en la población respecto al rol que cumplían todas las instituciones intervinientes; también es importante señalar que las sinergias fueron efectivas entre actores y socios. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“No hubo problema con el trabajo integrado, pero sí hubo problema con la visibilización de las instituciones. En muchos grupos focales es más visible IntegrAcción que COPEME o Plan (Internacional). Había a veces confusión en lo de la representación ante mesas o espacios de coordinación”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

En cambio, para Ecuador es adecuado mencionar, que en cuanto a socios un tanto más cercanos al proyecto, los esfuerzos estaban centrados en el cumplimiento de la programación y en sustentar con resultados plausibles, pero sobre todo en ir mejorando continuamente los procesos. Esto es visible al escuchar a uno de los miembros del equipo de IntegrAcción cuando menciona:

“Respecto a las expectativas de Plan (Internacional), de nuestros socios, por ejemplo, me parece que la mayor expectativa era la formalidad del cumplimiento del proyecto. Las fechas, los presupuestos, las liquidaciones, la sustentación de todo el proyecto con los verificables. En ese sentido, yo creo que hemos ido siempre caminando con dificultades, a veces bien a veces... pero siempre, cada vez, mejorando los procesos”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

- **Alineación con políticas e intervenciones de los donantes**

En Perú y en Ecuador el donante fue el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). El interés principal del donante fue que la inversión realizada sea utilizada para cumplir los objetivos de la propuesta del proyecto y que estos sean cumplidos a cabalidad. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“El donante requiere principalmente que se invierta el dinero respetando los lineamientos y medios de verificación, cumpliendo los objetivos y metas. Eso se ha cubierto totalmente. Siempre han visto que se invierta de manera adecuada e idónea para cumplir los objetivos y metas propuestas, y a tiempo.



*Siempre ha habido demoras, pero en general se ha cubierto todo eso”.
(Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).*

El donante tuvo cierta flexibilidad para permitir modificaciones a la estrategia de implementación. Sin embargo, una vez los cambios fueron aprobados, era exigente en el cumplimiento de los presupuestos y respetar el detalle del presupuesto desagregado. Esta exigencia y atención al detalle de los gastos era diferente a la forma de operar de COPEME, socio implementador. Algunos miembros del equipo señalan que se generó un choque entre la mirada del donante y la cultura latinoamericana de las instituciones peruanas. Debido a que la realidad del territorio suele ser diferente o cambiante a lo inicialmente mapeado, las instituciones peruanas suelen recurrir a mayor improvisación. Esta improvisación no respondía a las expectativas del donante, por lo que el socio implementador tuvo que esforzarse por cumplir con la exigencia y reconocer este punto como un aspecto a mejorar en una segunda posible etapa. Además de buscar el buen uso y oportuno reporte del presupuesto, el equipo del proyecto fue claro en informar los límites de la intervención, que se podía lograr y que no.

En cuanto al donante del proyecto en Ecuador, los(as) entrevistados(as) señalan que no se tuvo relación directa con ellos(as), sin embargo, los recursos fueron utilizados al máximo para la prosperidad esperada del proyecto, como en el desarrollo de los talleres que la población aprovechó de gran manera, para generar sus emprendimientos. Sin embargo, se menciona en una de las entrevistas que:

“Sí tuve al inicio una transferencia de las metodologías con las que ellos trabajaron, y con eso me ha apoyado mucho más las metodologías de Terranueva. Pero ya en el caminar y en el andar de la ejecución del proyecto, no ha habido un acompañamiento”. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Adicionalmente, es importante mencionar que para ambos países el limitado acceso de las instituciones a la herramienta (sharepoint) ocasionó desfases en el seguimiento, por tanto, demoras en el proceso de reporte o generando además una carga laboral que dificulta la elaboración de reportes oportunos. Hubo un constante esfuerzo por actualizar las matrices y plataformas de monitoreo y evaluación tanto en Perú como en Ecuador, pero el tiempo fue un significativo limitante.

5.1.4 Consistencia y lógica del proyecto

El proyecto IntegrAcción es ambicioso en su alcance y objetivos. Busca impactar a diferentes grupos de población, trabajar con aliados gubernamentales, e intervenir bajo cuatro componentes. Por todo esto, la matriz de indicadores es un insumo esencial para el monitoreo y evaluación del proyecto.



Una diferencia que se puede considerar en el análisis es que el equipo del proyecto de Perú identificó una cierta falta de claridad en el planteamiento de cómo se iban a medir los indicadores. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Había muchos indicadores que no estaban claros. Nunca se llegó a definir operativamente cómo se medirán los indicadores, ha sido siempre un tema medio complejo el logro de metas. (Por ejemplo) ¿Qué es una persona capacitada? ¿Los que asisten? ¿Su nivel de conocimiento? No se llegó a aclarar ciertos puntos para medir indicadores. Si bien se planteó la necesidad de (construir una) matriz para operativizar los indicadores, no se llegó a concretar por la sobrecarga en la época de pandemia” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Mientras que mayoritariamente el personal que trabajó en el proyecto para Ecuador directamente coincide en que estos indicadores se implementaron de tal manera que lograron articularse con las expectativas iniciales del proyecto, por tanto, tenían claro los indicadores y los calificaron como viables. Esto es lo que mencionan en una de las entrevistas:

“Los indicadores... sí, me parece que son, o sea, primero que son viables, son factibles, me parece que tienen una coherencia bastante importante y en ese sentido, me parece que sí, que son viables. (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

No obstante, existe cierta incertidumbre en el análisis de los datos que se puede obtener con estos y su adecuada interpretación, debido a que representan una cantidad elevada de información.

“Ahora me queda una duda en el tema de cómo se puede hacer el seguimiento, de cómo se contabiliza, digamos, ese número. Porque también es mucha, mucho dato, mucha información que a veces puede, no sé si es que no, no se la maneja bien esa data, puede ser confusa y puede ser compleja.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Estas percepciones de los equipos tanto de Perú como Ecuador nos llevan a señalar que, si bien se contó con un planteamiento inicial de indicadores entre las organizaciones del proyecto, se necesitaba contar con mayor detalle las definiciones teóricas y operativas. Cada organización puede tener una comprensión diferente de conceptos, por lo que se necesitaba unificar criterios.

No solo la pandemia y la sobrecarga laboral fueron limitantes para construir una matriz que operativice y clarifique los indicadores, sino también brechas de lenguaje. Las coordinaciones de planificación, modificaciones o reportes son compartidas entre el donante, Plan International Alemania, y los socios implementadores. Todo documento en español debía ser traducido al inglés y/o alemán, y viceversa. Al inicio del proyecto, la traducción del documento de propuesta narrativa generó cierta confusión. El equipo del proyecto señala que, al no contar con una conceptualización



o descripción detallada, se perdió información en la traducción que dificultó la comprensión de los indicadores a medir y su futuro monitoreo.

Los indicadores propuestos eran diversos y amplios, y no estuvieron siempre enfocados en medir resultados e impacto. Las fichas de reporte y monitoreo eran también complejas, y se exigía reportar cada actividad implementada. Los esfuerzos fueron enfocados en el reporte de actividades, pero no en mediciones que analicen resultados o el impacto de estas. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“Este proyecto tiene un marco de monitoreo y evaluación y una forma de reportar al donante bastante detallado. (...) Tanto detalle de tanta información que se produce, no ha estado necesariamente conectado a los resultados del proyecto. (...) Ha habido (tanta) exigencia bajo un modelo de formato de ir reportando avances que a veces te pierdes en (...) informar cuantitativamente al nivel de sub actividad, y no ir reportando logros en base a productos, objetivos, resultados de una manera más estratégica.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Además, se señala que no se presentó de manera clara la forma de monitorear y retroalimentar las ejecuciones en territorio, y que, si bien se redactaban y daban a conocer informes detallados, la estructura que debía estar en estos no era comprendida en su totalidad. También el equipo solo contaba con una especialista de monitoreo para ambos países, la cual tuvo una carga laboral muy significativa al buscar cumplir con estos requisitos. Los entrevistados indicaron lo siguiente:

“Yo creo que los indicadores estuvieron bien, lo que no estuvo bien es el proceso de reporte, de monitoreo y de retroalimentación. Cuando tú ejecutas un proyecto de estos, debes ir midiendo y retroalimentando. Es este proceso continuo que tú planificas, ejecutas, mides, y dentro de lo que mides, vos ya vas tomando decisiones para volver a planificar e ir ajustando. Nosotros nunca completamos ese proceso. Nosotros con las justas medimos. Y medimos más por cumplir las exigencias que teníamos porque dentro de la configuración del proyecto, el tema de monitoreo y evaluación falló muchísimo. (Teníamos) formatos muy complejos, a veces se perdía la información, no había este tipo de entendimiento.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

“Los indicadores no estaban midiendo el impacto (...). Eran muchos indicadores y sólo (la persona de monitoreo) tenía que medirlo. A veces los indicadores eran la descripción de una experiencia, o la lista de participantes, pero había cosas que habrían sido (más) interesantes como los ingresos de una persona, que tanto se levantó un emprendimiento, qué habilidades técnicas se adquirieron, la nota del instituto de capacitación, tasas de deserción, cuánto y dónde venden. Si bien (yo) podría haber medido diferentes indicadores, no había suficiente tiempo para medir e implementar. (...) Hay tantas



actividades que, si bien había espacio de coordinación, no se pudo coordinar bien entre los equipos el tema de monitoreo.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Por lo mencionado, hay una brecha en cuanto a mediciones de impacto y en el grado de atribución de resultados.

La familiarización del equipo del proyecto con los indicadores fue progresiva, y hubo mayor claridad a medida que los primeros reportes eran compartidos. El personal considera que se habría necesitado más sensibilización de los indicadores, al igual que más espacios de diálogo sobre los avances logrados. Algunos miembros del equipo también señalan que habría sido ideal participar de las capacitaciones de Plan International sobre las plataformas o modelos de reporte, para facilitar su uso y acelerar el proceso de familiarización.

Por último, algunos miembros del equipo consideraron que los indicadores podrían ser más acotados y que se ajusten a las limitaciones de tiempo y recursos del proyecto. Así, era necesario replantear tanto objetivos como indicadores para que sean más realistas considerando las diferentes restricciones presentes.

5.1.5 Integración de perspectivas de género en el diseño e implementación del proyecto.

Perú

El proyecto logró integrar un sólido enfoque de género tanto en el diseño como en la implementación del proyecto. El enfoque de género fue una consideración transversal a lo largo de la implementación. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“Justamente con (la persona) especialista de Protección y Género se ha logrado mantener una calidad y una transformación en todo el tema de género. (...) Todas las modalidades, los guiones, etc. han hecho que finalmente se pueda lograr que se transversalice un poco más, que se tomen las diferencias entre hombres y mujeres, los roles de género (en consideración). El análisis de género se realiza constantemente, permitiendo realizar algunas mejoras o puntualizar ciertos esquemas.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

El equipo del proyecto no solo estuvo familiarizado con la transversalidad de la perspectiva de género, sino también fue sensibilizado en la problemática de violencia basada en género entre el grupo meta y la discriminación diversa que experimentan las mujeres. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Siempre ha estado presente (el enfoque de género) porque el equipo del proyecto está sensibilizado y comprometido en (construir) una sociedad más equitativa e igualitaria,



haciendo énfasis en el respeto y en el empoderamiento femenino y en general de las personas” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Una brecha identificada fue la parte operativa de la integración del enfoque de género en la implementación del proyecto. Si bien hubo un componente exclusivamente enfocado en tratar la prevención y respuesta a la violencia basada en género, los otros tres componentes no siempre tenían un plan claro y delineado de cómo este enfoque iba a permear todas las actividades. Un entrevistado señaló lo siguiente:

“Donde tal vez se podría mejorar (en la integración del enfoque de género) es en la parte aplicativa. Por ejemplo, con los líderes y adolescentes se ha tratado ese tema de enfoque (de) género (...) Pero los talleres con niños y niñas, el foco principal es la integración. Por ahí se han tratado de incorporar algunos aspectos, pero se podría seguir aprovechando más (...) Se puede seguir agregando más, importando más acciones concretas de protección de la igualdad, inclusión y el respeto a la diversidad.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

El equipo reconoce que es más fácil integrar el enfoque de género en ciertos grupos o actividades, como por ejemplo en grupos de mujeres que se involucran en el componente de emprendimiento.

Por último, se puede observar una participación importante de mujeres en las actividades del proyecto, pero estas no podían evidenciarse, Plan Internacional cuenta con el marcador de género, donde si bien los conceptos fueron socializados al inicio del proyecto, la rotación del personal en la ejecución del proyecto no recibió inducción sobre el proceso, lo que dificultó un adecuado monitoreo sobre los indicadores, por tanto, afectó en la medición y reporte oportuno del impacto de las intervenciones.

Ecuador

El proyecto en Ecuador contó con un claro enfoque transversal de género. Esto se puede notar desde los primeros acercamientos con la población beneficiaria y el equipo que trabajó con ella, quienes recibieron talleres y charlas donde se trataron temas de Violencia Basada en Género.

Como parte de las actividades que contaron con este enfoque, resaltan los acompañamientos a mujeres y madres, migrantes, trato basado en la paridad de género para acceder a la educación, charlas continuas a estudiantes que realizaron sus horas de vinculación con la sociedad con la población de Guamaní y Carapungo, entre otras.

Sin embargo, resaltan los logros en materia de economía, ya que es en este campo donde se logró alcanzar en varios espacios la paridad de género, con el impulso de los emprendimientos donde participaron 269 personas (185 mujeres y 84 hombres), 129 venezolanas, 136 ecuatorianas. Esto lo podemos rescatar de la entrevista, en donde se señala:



“De lo que tenemos ahí (es un) componente que es de empoderamiento también. Entonces ahí se les dio a las personas todos los insumos para que puedan desarrollar su emprendimiento. Entonces ahí las personas... Hubo de todo, hubo de alimentos, de salud, un poco de todo. Entonces, a través de esto, ya también se integraron con lo económico a la sociedad, entonces (...) están funcionando los emprendimientos, muchos de ellos están creciendo y se les ve bien, que también necesitaban tal vez que se les apoye nada más para que empiecen a arrancar, entonces eso sería la parte en que económicamente se les pudo dar la mano a las personas en empoderamientos.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

Es importante señalar que se reconoce que aún existe una gran brecha que cerrar en nuestro país en tanto a la empleabilidad para las mujeres, ya que en muchas de las oportunidades laborales sigue pesando el hecho de ser hombre o mujer.

“Lo que pasa es que nosotros acá no hemos hecho una incidencia en las normas, de ese lado. Creo que todavía es una limitación que hay que superar, inclusive en la red, recién estamos haciendo este tipo de propuestas, de tal manera que podamos desarrollar. Más han sido acciones que hemos desarrollado, que realmente tener propuestas de políticas y una de las políticas a veces son normas, pero de ahí sí hemos tenido en todo caso esa limitación. En cuanto a agencia, hemos mencionado algunas cuestiones como empoderamiento. Ahí sí podemos mostrar resultados, porque ahí hay gente que puede ser entrevistada. (...) Como emprendedores podemos encontrar estas situaciones de empoderamiento.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Ecuador).

5.2 Coherencia

El criterio de coherencia evaluó la compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o institución (OECD, 2021). Este criterio permitió una mejor comprensión del rol de una intervención dentro de un sistema particular, en lugar de adoptar una perspectiva centrada exclusivamente en la intervención o la institución (OECD, 2021).

Dos dimensiones estuvieron incluidas en la evaluación de este criterio: coherencia interna y coherencia externa. La coherencia interna considera la alineación de las intervenciones (1) con los marcos políticos más amplios de las instituciones, y (2) con otras intervenciones implementadas por la institución, incluidas las de otros departamentos responsables de implementar intervenciones de desarrollo o intervenciones que puedan afectar el mismo contexto operativo (OECD, 2021). La coherencia externa, por otro lado, considera (1) la alineación de las intervenciones con los compromisos de política externa y (2) la coherencia con intervenciones implementadas por otros actores en un contexto específico (OECD, 2021).



5.2.1 Coherencia interna

Perú

El proyecto IntegrAcción fue consistente con otras intervenciones realizadas por Plan Internacional y COPEME. Tras la llegada de población migrante venezolana al Perú, diversas organizaciones solicitaron y/o recibieron financiamiento para el diseño e implementación de proyectos que trabajen con este grupo meta. Si bien un grupo significativo de estos proyectos son de carácter humanitario, a diferente de IntegrAcción que sigue objetivos de desarrollo, lograron trabajar de manera conjunta en ciertos puntos comunes: alineando estrategias, proveyendo soporte, y fortaleciéndose mutuamente.

Actualmente, entre los dos socios en Perú, sólo Plan Internacional tiene proyectos activos con objetivos similares y en zonas que se superponen. Algunos proyectos identificados por el equipo del proyecto son: ‘Rumbos Seguros’, ‘Entornos Seguros’ y ‘Ella’. La siguiente tabla presenta una corta descripción de cada uno de estos proyectos:

Rumbos Seguros	El proyecto se enfoca principalmente en mejorar la protección ante la violencia, el abuso, el abandono y la explotación de niñas, niños, adolescentes y familias en situación de vulnerabilidad por la crisis de Venezuela, refugiadas/os o migrantes. Sus objetivos son dar acceso a la información que puede salvar vidas, fortalecer las estructuras de protección de la niñez y prevenir y responder a incidentes en la protección infantil y violencia basada en género.
Entornos Seguros	El Proyecto tiene como objetivo contribuir a la protección de niñas, niños, adolescentes, jóvenes venezolanas/os en comunidades y centros de acogida para su integración local y el fortalecimiento comunitario, que beneficie también a las comunidades de acogida.
Ella	El proyecto tiene como objetivo mejorar la protección y la salud y los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y niñas venezolanas refugiadas y migrantes en toda su diversidad, así como de los miembros de las comunidades de acogida en Colombia, Ecuador y Perú.

Fuentes: Plan Internacional (s.f.a), Plan Internacional (s.f.b), Plan Internacional (2022).

El equipo del proyecto IntegrAcción pudo articular esfuerzos con los equipos de los otros tres proyectos mencionados luego de identificar objetivos comunes. Gracias a la trayectoria de los diferentes miembros del equipo del proyecto, una de las ventajas comparativas de IntegrAcción fue su amplia base de datos de contactos y su capacidad de relacionamiento.

Otra fortaleza del proyecto IntegrAcción que ayudó a su posicionamiento en el amplio abanico de proyectos paralelos fue el contar con locales en cada distrito de intervención (SJL, SJM y Los Olivos). Mientras que el proyecto IntegrAcción podía ofrecer guía, contactos y un espacio físico, el proyecto Rumbos Seguros –por ejemplo– contaba con más presupuesto para contratar especialistas y comprar materiales. El equipo pudo coordinar, ofrecer y recibir apoyos.



Si bien el equipo pudo coordinar y concretar sinergias con otros proyectos e intervenciones de Plan Internacional, algunos miembros del equipo señalaron que sería útil el poder institucionalizar estos nexos. Una recomendación que surgió fue instalar mesas de coordinación para una mejor articulación y fortalecer, por ejemplo, la delegación de casos. Sería también útil el poder ir afinando una base de datos de población intervenida que pueda ser conocida por los equipos de los otros proyectos de Plan Internacional, para reducir o manejar de una manera productiva la superposición de proyectos.

Ecuador

La relación de Terranueva con Plan Internacional no ha presentado contratiempos, se han realizado capacitaciones y evaluaciones en función de los logros que se querían alcanzar, y ha existido un intercambio de saberes entre ambas instituciones desde su experiencia. Aunque, se enfatiza que es necesario un análisis cualitativo sobre el avance programático de Plan Internacional con Terranueva. Respecto a las expectativas del proyecto, la expectativa de los socios era el cumplimiento de los indicadores operativos y de impacto en relación a fechas y presupuestos, lo cual, se ha tratado de llevar a cabo y en el camino se han ido mejorando los procesos.

Cuando el proyecto IntegrAcción inició no existían muchos proyectos con la misma visión de mejorar las condiciones de vida de poblaciones vulnerables, así que, la experiencia adquirida por el equipo ayudó en la implementación de otros proyectos similares financiados por otras entidades, pues dejó asentadas ciertas pautas para una mejor ejecución. El proyecto IntegrAcción realizó algunas acciones conjuntas con otros proyectos que maneja Plan Internacional en territorio, en ocasiones se daba acceso a posibles beneficiarios, se gestionaba para brindar la ayuda, se realizaban ferias colaborativas de distintas temáticas, se compartía apoyo logístico y se daba una coordinación operativa en territorio. Dentro de los proyectos con los que se llevaron a cabo estas cooperaciones, se encuentran: “Comunidades resilientes”, “Ponle los 6 sentidos al abuso sexual”, entre otros. La siguiente tabla presenta una corta descripción de cada uno de estos proyectos:

Proyecto GFFO	Entrega de asistencia humanitaria a familias afectadas por la pandemia mediante la entrega de kits de alimentos, higiene, CVA.
Becas Educativas	Selección de adolescentes para la entrega de dinero en efectivo que les permita continuar con educación formal en los territorios donde se implementa el proyecto IntegrAcción.
Alerta Veci	Identificación y selección de adolescentes mujeres para que participen en el proceso de escuelas de liderazgo.



Comunidades resilientes	Este proyecto ejecutado por Fundación Plan Ecuador en asocio con Fundación Terranueva busca contribuir a que la población venezolana y de acogida ejerza sus derechos para la protección e integración a la dinámicas sociales, económicas y culturales en las comunidades receptoras de Ecuador.
Ponle los 6 sentidos al abuso sexual	El proyecto se enfoca en visibilizar el abuso sexual y tiene como objetivo sensibilizar sobre su impacto negativo en la niñez y en la comunidad, en la búsqueda de promover una intervención integral que contribuya a fomentar la intuición de los NNA y los padres/madres de familia para prevenir el abuso sexual.

Fuentes: Plan International (s.f.c), FIEDS (2019).

En este sentido, una de los limitantes que pudo haber en la coordinación con otros socios por fuera de las acciones de Plan International, se dio debido a que solicitaban bases de datos. Al ser confidenciales, la forma de ayudar consistía en circular la invitación de los otros socios a la población del proyecto IntegrAcción para que ellos estén al tanto de las actividades que están realizando y así dar acceso a esta información clara y oportuna. Por otro lado, respecto al funcionamiento del proyecto a nivel nacional, una entrevistada comentó:

“Lo que faltó un poco es fortalecer este enfoque binacional del proyecto, en el sentido, por ejemplo, de un mayor enlace entre los especialistas” (Miembro del equipo IntegrAcción, Ecuador).

Así, se recalca que hizo falta una mayor comunicación efectiva, coordinación y retroalimentación experiencial entre los equipos de Ecuador y Perú para tener en cuenta las acciones que están teniendo mejor acogida en territorio y las formas de implementarlas para generar mayor impacto y llevar a cabo un enfoque más integral.

Dentro de las políticas de los donantes de Plan International se encuentran las políticas de protección y salvaguarda, las cuales el equipo del proyecto ha tenido en cuenta en todas sus intervenciones y etapas, teniendo en cuenta que trabajan con personas en situación de vulnerabilidad. También dentro de estas políticas existen lineamientos sobre el componente de género, y el proyecto ha buscado sensibilizar a la población sobre violencia, en general, y violencia de género en particular, su prevención y rutas de protección. El tema ha sido trabajado con instituciones que llevan a cabo políticas contra la violencia de género, sin embargo, la limitante que encuentran en su accionar son los presupuestos y la falta de capacitación del personal de dichas instituciones.

5.2.2 Coherencia externa

Perú



Como se mencionó en la sección 3.3, el proyecto IntegrAcción buscó fortalecer sus vínculos con otras organizaciones presentes en el territorio. Como señaló un entrevistado:

“Ningún proyecto puede trabajar solo. Todo va en alianza. Hemos recibido mucho apoyo de todos los socios” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Debido a lo amplio de los objetivos del proyecto y lo ambicioso de sus metas, era esencial el fortalecimiento del trabajo con socios estratégicos que tenían objetivos similares. En un inicio la participación de SNM jugó un rol muy importante, porque permitió extender a más mesas de diálogo donde el proyecto terminó incorporándose. Un espacio clave para fortalecer el trabajo en asocio fue la participación en mesas de trabajo/diálogo: Mesa de Concertación por la Población Refugiada y Migrante de Lima Este, Mesa IntegraSur, Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM), Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y el Comité Metropolitano de políticas de Juventud. El equipo del proyecto logró fortalecer el posicionamiento de temáticas alrededor de la movilidad humana en estos espacios.

En los procesos de regularizaciones es importante mencionar que los conversatorios no solo participaron la población meta, sino también a las ONG (venezolanas y peruanas) y su proyección era nacional. Otro aspecto que demostraba la compatibilidad del proyecto tenía que ver con la propuesta de prevención y atención del programa Aurora, donde la base era la igualdad de género.

La motivación para crear y sostener estos vínculos estuvo justificada tanto por ser un lineamiento estratégico del proyecto como por las necesidades del grupo meta identificadas en el territorio. Debido al nivel de vulnerabilidad de la población objetivo, el equipo buscó generar alianzas para la delegación de casos y el fortalecimiento de la intervención. La plataforma del GTRM fue ideal para derivar casos y buscar la manera más ideal de responder a los casos que surgen.

Ecuador

Respecto a las políticas externas de Plan Internacional, estas siempre buscan generar sinergias con socios aliados para brindar apoyo, y esta articulación es fundamental. Por ejemplo, IntegrAcción al ser un proyecto de desarrollo no contemplaba asistencia alimentaria, pero se vincula con otros procesos para generar esta ayuda. Una de las entrevistadas menciona:

“Plan (Internacional), por normas, creo que ellos tienen que una persona que ya le hayan dado, por ejemplo, un kit de alimentos, no le vuelven a dar porque según las normativas ya cogió, entonces dan a otras personas. Entonces, pero claro, el kit de alimentos te puede durar 15 días, un mes máximo. Y después vuelves a estar en la misma situación, entonces me parece que esas normas o esos requerimientos siempre pueden mejorar” (Miembro del equipo IntegrAcción, Ecuador).



Así también, por ejemplo, la División Provincial de Pichincha de la Cruz Roja ejecutó un mini proyecto en Calderón y se pusieron en contacto con el equipo de IntegrAcción, en esta ocasión se firmó una carta de compromiso de trabajo mutuo, y continuaron con capacitaciones similares que aún se requerían, dentro de lo cual, receptaron ideas para llevar a cabo estos procesos. Dentro de estas acciones conjuntas y cruces de información también se trabajó con Fudela, HIAS, Defensoría del Pueblo, entre otros.

Algo que recalcan los miembros del equipo del proyecto IntegrAcción, es la importancia de conocer los grupos meta a los que está destinada la ayuda de los distintos proyectos en territorio, pues sostienen que muchas veces el apoyo queda limitado a unas pocas familias o personas de las mismas zonas en lugar de llegar a aquellos que no han sido intervenidos por ninguna institución y que requieren el apoyo. Una de las barreras que se han observado es que en algunas ocasiones los proyectos son implementados en las mismas zonas –sobre todo Carapungo– y se realizan actividades similares, por ejemplo, se dan charlas y capacitaciones sobre violencia de género, acceso y garantía de derechos, etc., que, si bien ayudan a sensibilizar a la población en estas temáticas, muchas veces se traduce en una sobre oferta de talleres a la misma población objetivo. Esto resulta de gran importancia para que los recursos que manejan los proyectos sean bien aprovechados e invertidos, teniendo en cuenta el accionar de las otras instituciones con objetivos similares. Sobre los proyectos de otras organizaciones con objetivos distintos, lo que se hizo fue comunicar a la población que lo necesitaba sobre las ventajas de acceder a estos espacios.

5.3 Eficacia

El criterio de eficacia evaluó la medida en que la intervención logró, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluidos los resultados diferenciados por grupos (OECD, 2021).

Las siguientes subsecciones se basan en la información levantada en la encuesta, grupos focales y entrevistas a profundidad. La población encuestada estuvo compuesta por población intervenida (encuestas telefónicas) y no intervenida (encuestas de campo). La distribución de encuestas se puede observar en las siguientes tablas:

Perú: Población intervenida y no intervenida

	No intervenido/a	No. de encuestas	Intervenido/a	No. de encuestas	Total encuestas
Peruano/a	59,9%	197	40,1%	132	329
Venezolano/a	54,3%	197	45,7%	166	363

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador: Población intervenida y no intervenida

	No	No. de	Intervenido/a	No. de	Total
--	----	--------	---------------	--------	-------

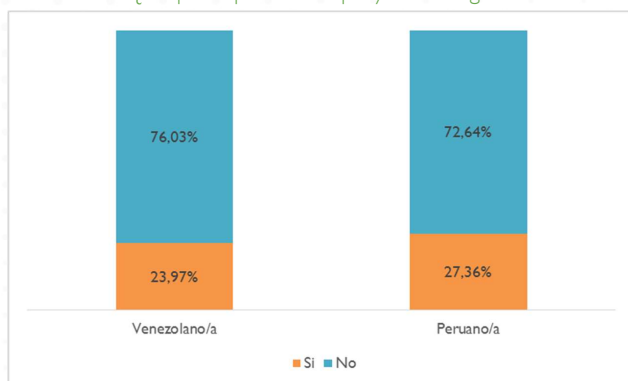


	intervenido/a	encuestas		encuestas	encuestas
Ecuatoriano/a	48,3%	143	51,7%	153	296
Venezolano/a	60,4%	137	39,6%	90	227

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

El 45,7% de venezolanos(as) y 40,1% de peruanos(as) (Perú), y el 39,64% de venezolanos(as) y 51,7% de ecuatorianos(as) (Ecuador) fueron contactados por estar en la base de datos de participantes del proyecto IntegrAcción. Sin embargo, sólo el 24% de venezolanos(as) y 27,4% de peruanos(as) en Perú, y el 26,4% de venezolanos(as) y 19,6% de ecuatorianos(as) en Ecuador respondieron afirmativamente cuando se les preguntó por si habían participado en el proyecto IntegrAcción (como se observa en los siguientes gráficos). La superposición de proyectos en las áreas de intervención puede ser la causa de la confusión entre la población intervenida. Otra posible causa es que la población intervenida identifica el proyecto no por su nombre (IntegrAcción) sino al mencionar el nombre de los socios implementadores: COPEME, Terranueva o Plan.

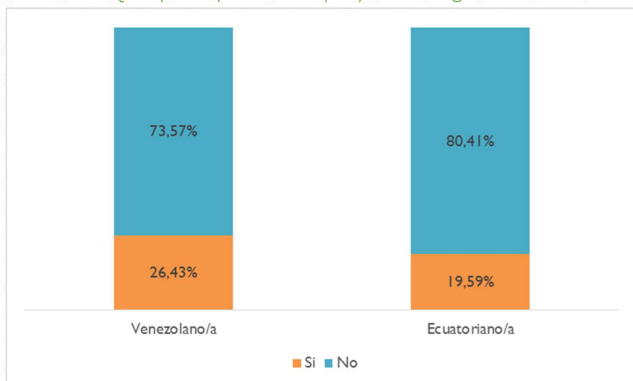
Perú: ¿Ha participado en el proyecto IntegrAcción?



Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.



Ecuador: ¿Ha participado en el proyecto IntegrAcción?

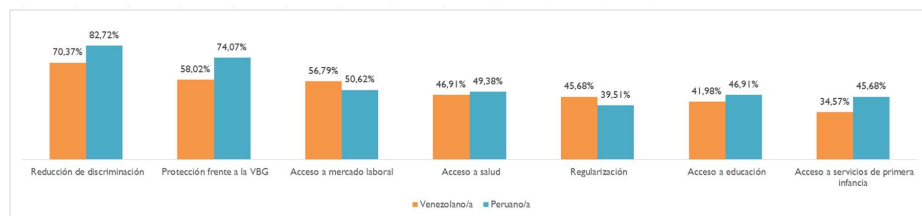


Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Aquellos(as) que si reconocieron su participación en el proyecto consideran que este respondió a diversas necesidades de: reducción de discriminación/xenofobia, protección frente a la Violencia Basada en Género, acceso al mercado laboral (empleabilidad/emprendimiento), acceso a salud, regularización, acceso a educación y acceso a servicios de primera infancia. Tanto en Perú como en Ecuador, la reducción de discriminación/xenofobia fue el resultado más identificado por el grupo meta.

El total de personas que respondieron a esta pregunta para el caso de Perú fueron 177 y para el caso de Ecuador 118 personas.

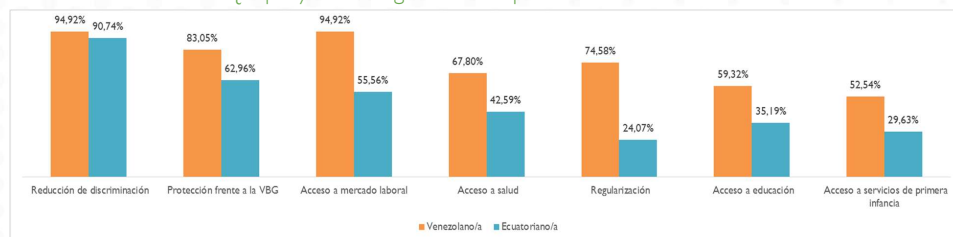
Perú: ¿El proyecto IntegrAcción respondió a sus necesidades en?



Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.



Ecuador: ¿El proyecto IntegrAcción respondió a sus necesidades en.?



Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Además, la población intervenida señaló que pudo obtener conocimiento y capacitación en diversos temas, como socialización y convivencia, crecimiento personal, emprendimiento y empleabilidad, violencia de género, e información para migrantes. Una de las personas entrevistadas mencionó:

“Si nos apoyó mucho con los jóvenes, más que todo está formando líderes, integró a los jóvenes para que tengan una visión de emprender y manejar su propio dinero. Trabajó también para integrarnos con los venezolanos. Nos ayudó también a que mucha gente venga a promocionar sus productos en las ferias de emprendimientos y esto tuvo muy buena acogida. Hemos hecho actividades deportivas, hemos hecho el ciclo paseo. Entonces hubo un buen resultado, recuperamos espacios abandonados. Entonces. También ayudó a que las personas tengan información de sus derechos.” (Lideresa, Ecuador).

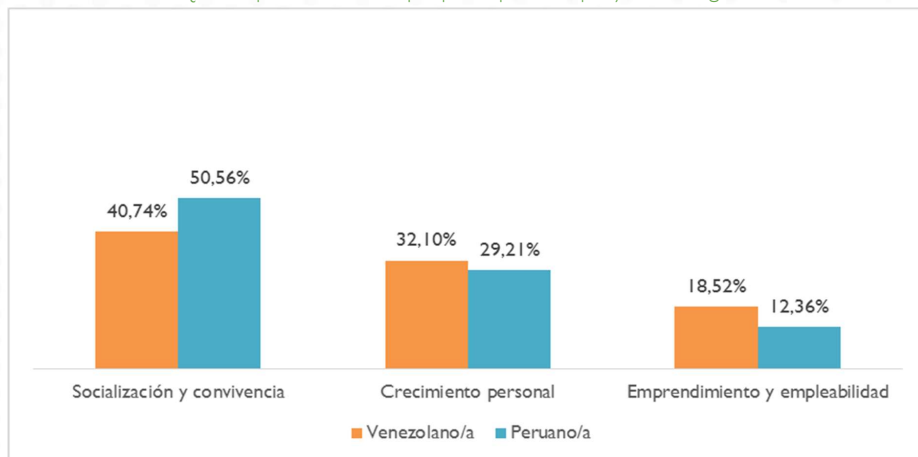
Otra entrevistada y lideresa de la comunidad añadió:

“Ahora hay espacios para migrantes, para su regularización, para apoyarse y recibir ayuda, desde cosas elementales como alimentación y trabajo, hasta temas de talleres y educación para los NNA” (Lideresa, Perú).

Socialización y convivencia fue identificado de manera más repetitiva en ambos países:

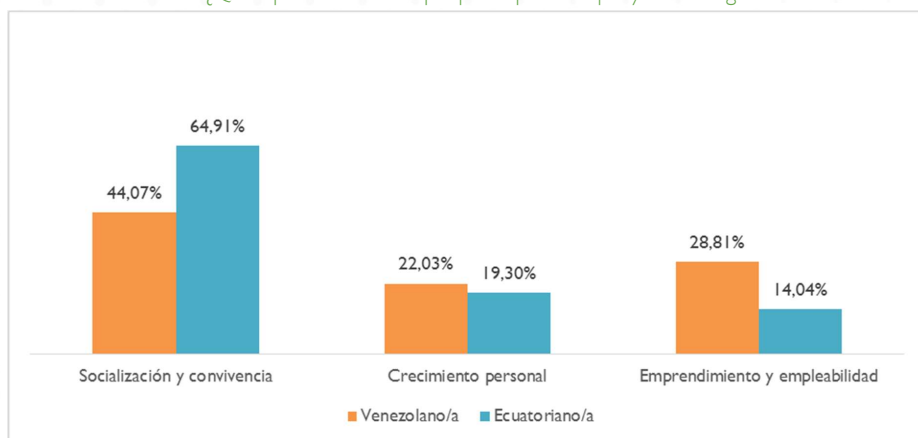


Perú: ¿Qué aprendió desde que participa en el proyecto IntegrAcción?



Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador: ¿Qué aprendió desde que participa en el proyecto IntegrAcción?



Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

5.3.1 Logro de los objetivos del proyecto

El objetivo primordial del proyecto IntegrAcción es: *Los refugiados venezolanos, así como los miembros de las comunidades receptoras, han visto mejoradas sus condiciones vitales y socio-económicas y están mejor integrados en Perú y Ecuador.*

En las siguientes páginas se presentarán los objetivos subordinados (outputs) del proyecto y el nivel de logro al que se llegó, desagregado por país.

Si bien las metas planteadas en muchos casos ya fueron alcanzadas, el logro de objetivos generó



un impacto mayor al que se puede medir con la asistencia o participación en actividades; es decir los componentes centrales del proyecto representan un logro significativo en términos de indicadores que se sustentan en la medición y cifras alcanzados en cada uno de ellos, estos resultados principales se detallan en el documento y se hace la diferenciación por países. Se incluirán observaciones levantadas en los grupos focales y en entrevistas a profundidad a actores clave en cada objetivo, según corresponda.

Objetivo 1.1: La población de refugiados y/o migrantes y las comunidades de acogida establecen una convivencia pacífica que fomenta la integración de los migrantes.

Valor de partida (línea base)	Valor meta	Metas cumplidas y/o Últimos valores alcanzados/reportados
La población refugiada y/o migrante se enfrenta a un rechazo considerable y a la discriminación en las comunidades receptoras.	1.200 representantes de las comunidades receptoras están sensibilizados a favor de una convivencia pacífica con los refugiados y/o migrantes.	Meta cumplida: 1.663 representantes de las comunidades receptoras están sensibilizados a favor de una convivencia pacífica con los refugiados y/o migrantes (Reporte narrativo, octubre 2022).
	En total 1.000 personas procedentes de las comunidades de refugiados y/o migrantes, así como receptoras son alcanzados a través de campañas de sensibilización de gran alcance.	Meta cumplida: 941.415 personas de las comunidades de refugiados y/o migrantes, así como receptoras son alcanzados a través de campañas de sensibilización de gran alcance (Reporte narrativo, octubre 2022).
	432 representantes de las comunidades de acogida, así como 568 refugiados y/o migrantes participaron en eventos culturales y deportivos interactivos.	Meta cumplida: 2.849 representantes de las comunidades de acogida, así como 2.066 refugiados y/o migrantes han participado en eventos culturales y deportivos interactivos (Reporte narrativo, octubre 2022).
	En cada zona del proyecto se ha fundado 1 club juvenil para fomentar la convivencia pacífica (2 en Ecuador y 3 en Perú).	Meta cumplida: En cada zona del proyecto se ha fundado 1 club juvenil para fomentar la convivencia pacífica, 2 en Ecuador y 3 en Perú (Reporte



		narrativo, octubre 2022).
--	--	---------------------------

Perú

La sensibilización de la población migrante y receptora a favor de una convivencia pacífica buscó construir una actitud positiva hacia la migración venezolana en el Perú. Las personas participantes señalaron que estos espacios de interacción permitieron generar lazos de amistad y experimentar, en la práctica, el valor que cada grupo poblacional trae a la convivencia. Por ejemplo, se hizo énfasis en que la migración venezolana atrajo la atención de socios y financiamiento para la implementación de proyectos que beneficiaron tanto a peruanos(as) como venezolanos(as).

Estos espacios de integración también generaron un intercambio cultural, donde se pudo conocer y disfrutar de la cultura, gastronomía y arte del otro(a). Estas actividades tuvieron gran acogida y aceptación, por lo que ciertas lideresas señalan que hicieron esfuerzos para replicar este tipo de intervenciones, generando vínculos con otras organizaciones sociales presentes en el territorio. Una entrevistada señaló lo siguiente:

*“Llevamos acciones de danza interculturales a distintas zonas de Lima para compartir e integrar, las comunidades peruanas y venezolanas, junto a la ONG Acción y Desarrollo.”
(Lideresa, Perú).*

Además, se buscó dialogar sobre el respeto a las diferencias y el manejo de conflictos. Si bien cada grupo poblacional tiene formas diferentes de accionar, se logró encontrar puntos en común y estrategias de respuesta cuando surgen diferencias.

Ecuador

La población receptora intervenida en el proyecto recalca que al inicio del proyecto existía poca sensibilización respecto a convivencia pacífica con la población migrante y/o refugiada, mencionan incluso haber promovido comentarios discriminatorios y xenófobos hacia estas poblaciones. Sin embargo, reconocen que el proyecto IntegrAcción ha logrado generar actividades y espacios destinados al compartir, los cuales les han permitido generar relaciones y vínculos más cercanos y acertados con los/as venezolanos/as y cambiar su percepción de estos. Una de las entrevistadas comenta:

“Yo creo que a esta altura la gente se ha hecho un poco más solidaria, al inicio o en una época cuando había mucha persona extranjera que se dedicaba a robar, como que la gente se volvió temeraria. Con el tiempo la gente se acostumbró y ya no tienen tantos prejuicios sobre la población venezolana.” (Líder, Ecuador).

De la misma manera, la población migrante venezolana reconoce que los índices de discriminación eran más altos en el pasado, pero actualmente, esto ha disminuido, aunque no en la medida ideal,



por lo cual, aún queda trabajo por hacer, pues los participantes de grupos focales han recalcado que todavía persisten en la sociedad ecuatoriana varios imaginarios sociales generalizados que tachan a los/as venezolanos/as como ladrones, maltratadores y personas en las que no se puede confiar. Aunque, cabe recalcar que esto no refiere a la población intervenida, pues esta más bien ha logrado abrirse a conocer y no juzgar antes de tiempo.

“Aportó muchísimo. Yo digo que el conocimiento es cambiante, y es importante poder tener un conocimiento de la localidad y su realidad concreta, también nos ha enseñado a manejar costos y salir de la zona de confort, nos dieron información en la parte de empleabilidad, además, se generaron espacios para compartir, para conocerse, para crear esos lazos de confianza.” (Lideresa, Ecuador).

El proyecto marcó de forma positiva la vida de los participantes y de sus familias, pues, les permitió generar nuevas amistades, aprender cosas nuevas y aprender a relacionarse sin importar la nacionalidad o características de las personas; y en especial, los participantes mencionan que el proyecto logró generar la inclusión que se colocó como meta.

Objetivo 1.2: Las instituciones y comunidades han visto reforzadas sus habilidades y capacidades en relación a la prevención y gestión de situaciones de SGBV, situaciones a las que se ven expuestos tanto los refugiados y/o migrantes como las comunidades receptoras.

Valor de partida (línea base)	Valor meta	Metas cumplidas y/o Últimos valores alcanzados/reportados
Se reportan muchos casos de SGBV y explotación. En las comunidades del proyecto: 17% en Ecuador, 3% en Perú.	N/A (Reporte Narrativo, octubre 2022).	Meta cumplida: Se reportan muchos casos de SGBV y explotación en las comunidades del proyecto: 24% en Ecuador, 8,5% en Perú. Georreferenciación 2021. (Reporte narrativo, octubre 2022).
Los funcionarios de las comunidades de acogida tienen pocos ¹ conocimientos sobre medidas preventivas y reactivas en tema de SGBV.	Como mínimo 385 líderes comunitarios y funcionarios aumentan sus conocimientos y prácticas sobre medidas preventivas y reactivas en el tema de SGBV.	Valor Alcanzado: 298 líderes comunitarios y funcionarios comunitarios aumentan sus conocimientos y prácticas sobre medidas preventivas y reactivas en el tema de SGBV. (Reporte narrativo, octubre 2022).

¹ Escasos conocimientos, en pruebas de entrada o salida tienen un puntaje de 25%, sobre situaciones de riesgo y medidas para mitigar riesgo de VBG, conocimiento sobre servicios para protección, tipos de violencia, denuncia.



	En cada zona de proyecto se ha establecido por lo menos 1 mecanismo comunitario de protección contra SGBV.	Meta cumplida: En cada zona de proyecto se ha establecido por lo menos 1 mecanismo comunitario de protección contra SGBV conformado por líderes y lideresas. (Reporte narrativo, octubre 2022).
--	--	--

Perú

Los líderes y lideresas fueron un grupo de especial interés para el proyecto, ya que tienen un rol de liderazgo clave en las áreas de intervención. Por lo tanto, se implementaron espacios de capacitación sobre violencia basada en género (VBG) y se proveyó asistencia desde el socio implementador. Esto cobra aún mayor pertinencia tomando en consideración el contexto adverso. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“El MINEDU no está haciendo nada. Las personas migrantes siguen siendo discriminadas, las UGEL siguen pasando por alto leyes y derechos humanos, incluso poniendo estereotipos acerca de los niños venezolanos.” (Lideresa, Perú).

La falta de soporte gubernamental en la lucha contra la VBG es persistente, y la relevancia del soporte por parte del proyecto IntegrAcción se fortalece. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“De parte del Estado hay muy poca ayuda para nuestra organización. De parte de IntegrAcción, agradecemos el apoyo en material difusión para la lucha contra la violencia de género.” (Lideresa, Perú).

La presencia del proyecto y el trabajo de incidencia que generó puede haber impactado el accionar de las instituciones gubernamentales. Sin embargo, la incidencia política se mantiene como una tarea pendiente a continuar y fortalecer.

Ecuador

El proyecto proveyó información sobre medidas preventivas y reactivas en tema de violencia sexual basada en género, se llevaron a cabo múltiples talleres, capacitaciones, difusión de información sobre rutas de protección y un acompañamiento directo. De ahí que, una de las entrevistadas comente:

“Sí, hubo capacitaciones para las mujeres para prevenir estos temas y reaccionar cuando estamos en situaciones de peligro, con conocimiento de causa reaccionamos positivamente. Sabemos dónde denunciar y cómo hacerlo.” (Lideresa, Ecuador).



Así también, una de las entrevistadas dio a conocer que el proyecto le ayudó a ella y a otras mujeres ecuatorianas y venezolanas a crear un grupo llamado Dándaras, el cual ha contado con el apoyo y asesoramiento de los especialistas de género del proyecto.

“Este grupo de Dándaras, queríamos fomentar muchas capacitaciones de autoestima, un acompañamiento a las mujeres que sufren de violencia de género [...] También que la persona se descubra en que es buena y poder generar sus propios recursos o su propio dinero y evitar la violencia económica que creo que en su gran mayoría en la zona es lo que se da, pues mujeres que dependen del sueldo de un hombre que están con aquel miedo de que si se va o si lo dejo qué hago con mis niños, entonces queríamos hacer toda esta gama de acompañamiento, si la persona sufría violencia de género y quería poner una denuncia, darle el acompañamiento de ir hasta los lugares, darle apoyo y ver que la atiendan porque lo que hemos visto es que los organismos a veces empiezan a pre juzgar y cuestionar a la víctima” (Lideresa, Ecuador).

La mayoría de participantes de grupos focales señalaron estar muy satisfechos con el enunciado: en cada zona del proyecto se ha establecido por lo menos un mecanismo comunitario de protección para abordar la violencia sexual basada en género SGBV.

Objetivo 2.1: Instituciones de gobierno sectoriales promueven y facilitan el acceso a los servicios de salud y educación, así como a los servicios para el desarrollo infantil temprano para refugiados y/o migrantes y comunidades receptoras.

Valor de partida (línea base)	Valor meta	Evaluación intermedia	Metas cumplidas y/o Últimos valores alcanzados/reportados
La proporción de la población refugiada y/o migrante que afirma no haber vivido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud es de 82,7% entre los 1.247 encuestados.	La proporción de la población refugiada y/o migrante que afirma no haber vivido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud de 82,7% aumenta en un 3%.		Valor alcanzado: La población refugiada y/o migrante que afirma no haber tenido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud es de 65,23% de las 256 personas encuestadas de nacionalidad venezolana y que fueron intervenidos por el proyecto (Evaluación final).
		Evaluación intermedia	Valor alcanzado Perú:

Comentado [DVA2]: Se usa el término valor alcanzado, no, meta cumplida.



		<p>Perú: El 70,7% (138) de 195 encuestados/as de población refugiada y/o migrante que afirma no haber vivido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud (Reporte narrativo, octubre 2022).</p>	<p>El 66,87% de 166 encuestados/as población refugiada y/o migrante intervenida afirma no haber tenido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud (Evaluación final).</p>
		<p>Evaluación intermedia Ecuador: En Ecuador 87,7% (114) de 130 encuestados/as de población refugiada y/o migrante que afirma no haber vivido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud (Reporte narrativo, octubre 2022).</p>	<p>Valor alcanzado Ecuador: El 62,22% de 90 encuestados/as población refugiada y/o migrante intervenida afirma no haber tenido limitaciones respecto al acceso a los servicios de salud (Evaluación final).</p>
<p>La proporción de la población refugiada y/o migrante que afirma haber matriculado sin problemas a sus hijos e hijas en las escuelas es del 78,9% entre los 779 encuestados.</p>	<p>La proporción de la población refugiada y/o migrante que afirma haber matriculado sin problemas a sus hijos e hijas en las escuelas de 78,9% aumenta en un 3%.</p>		<p>La proporción de la población refugiada y/o migrante que afirma haber matriculado sin problemas a sus hijos e hijas en las escuelas de 78,9% aumenta en un 97%. (Reporte narrativo, octubre 2022).</p> <p>De las 256 personas de población migrante y/o refugiada intervenida que respondieron la encuesta, el 79,1% no tuvo problemas con el acceso a educación y el 85,4% tiene a todos(as) sus hijos(as) matriculados (as) (Evaluación final).</p>



		Evaluación intermedia Perú: En Perú el 95,5% (126) de 132 encuestados/as de la población refugiada y/o migrante afirma haber matriculado sin problemas a sus hijos e hijas en las escuelas (Reporte narrativo, octubre 2022).	Meta cumplida Perú: El 84,9% de la población venezolana intervenida encuestada señala que todos(as) sus hijos(as) se encuentran matriculados(as) (Evaluación final).
		Evaluación intermedia Ecuador: En Ecuador el 100% de 83 encuestados/as de la población refugiada y/o migrante afirma haber matriculado sin problemas a sus hijos e hijas en las escuelas (Reporte narrativo, octubre 2022).	Meta cumplida Ecuador: El 86,3% de la población venezolana intervenida encuestada señala que todos(as) sus hijos(as) se encuentran matriculados(as) (Evaluación final).

Perú

La población intervenida encuestada mayoritariamente (69,8%) señala que no ha experimentado alguna dificultad en el acceso al servicio de salud, 12,9% menos del valor de partida. Este dato puede haberse visto afectado por factores externos como la pandemia, el decaimiento del sistema de salud pública, la inestabilidad del sector por los constantes cambios ministeriales o por la muestra particular de encuestados(as). Debido a que las dificultades en el acceso a servicios de salud persisten, la focalización del proyecto se mantiene pertinente.

Perú: ¿Tuvo alguna dificultad en el acceso al servicio de salud?

		¿Tuvo alguna dificultad en el acceso al servicio de salud?	
		No	Si
Venezolano/a	No intervenido/a	82,2%	17,8%
	Intervenido/a	66,9%	33,1%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Una de las entrevistadas en el sector salud mencionó:

“El proyecto ayudó en el trabajo con adolescentes en instituciones educativas y a visibilizar la importancia de la salud adolescente y joven de manera lúdica, con coordinación con el



gobierno local y COPEME. También ayudó a fortalecer los recursos humanos de DIRIS en temas para poder trabajar en conjunto con la población migrante. Y ayudó a visibilizar los servicios y la atención.” (Salud, Perú).

Por otro lado, en grupos focales se reflexionó sobre el acceso al servicio de salud y los participantes concluyeron:

“El servicio de salud no está en la capacidad de atender a todos, al menos en ciertos sectores no hay medicina o buenos profesionales, sobre todo en época de pandemia. Debería ser más sencillo acceder a salud mental, hay muchas trabas para acceder a ella. El seguro social tarda mucho en brindar cita. La atención de las personas que trabajan en el sistema de salud es muy mala.” (Grupo focal SJL, Perú).

Se observa una tendencia similar en el acceso a la educación. El 72% de la población intervenida señalan que no tuvieron problemas en el acceso a la educación, 15% menos que la población no intervenida y 6,9% menos que el valor de partida.

Perú: ¿Tuvieron algún problema en el acceso a la educación?

¿Tuvieron algún problema en el acceso a la educación?			
		No	Si
Venezolano/a	No intervenido/a	87,0%	13,0%
	Intervenido/a	72,0%	28,0%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Si bien las dificultades en el acceso a educación persisten, la población intervenida presenta mejores resultados en cuanto a lograr matricular efectivamente a sus hijos(as). El 84,9% de la población venezolana intervenida encuestada señala que todos(as) sus hijos(as) se encuentran matriculados(as), 7,3% más que la población no intervenida. Dentro de esta temática, una entrevistada perteneciente al sector de educación comentó:

“Reconozco que el equipo de IntegrAcción, ha brindado capacitaciones, materiales, maquinaria incluso en plena pandemia, ahora en este año presencial, si hubo un apoyo para captar estudiantes, mediante sus campañas y levantar sus metas de atención, llegando a muchas personas que necesitaban de estas capacitaciones.” (Educación, Perú).

Perú: Los niños/ adolescentes en edad escolar, ¿se encuentran todos matriculados/as en el colegio/escuela?

Los niños/ adolescentes en edad escolar, ¿se encuentran todos matriculados/as en el colegio/escuela?				
		No, ninguno está	No, solo algunos	Si, todos están



		matriculado	están matriculados	matriculados
Venezolano/a	No intervenido/a	20,7%	1,7%	77,6%
	Intervenido/a	10,1%	5,0%	84,9%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador

Ecuador: ¿Tuvo alguna dificultad en el acceso al servicio de salud?

¿Tuvo alguna dificultad en el acceso al servicio de salud?			
		No	Si
Venezolano/a	No intervenido/a	70,8%	29,2%
	Intervenido/a	62,2%	37,8%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

En el caso de Ecuador como país receptor un 62,2% de la población migrante intervenida responde que no tuvo dificultades para acceder al servicio de salud, lo que a nivel general considerando los intervenidos beneficiarios del Proyecto InterAcción mantienen la tendencia de resultados desagregados por país. Una de las entrevistadas perteneciente al sector salud mencionó:

“El proyecto IntegrAcción aportó en el acceso de la población venezolana, es decir, tener acceso a esta población, que yo no lo hubiera tenido de otra forma, muchos procesos de capacitación que, si no hubieran sido gestionados por el proyecto, no los hubiéramos tenido. Principalmente esas dos cosas, (...) y los procesos de capacitación al personal, en temas de derechos de movilidad humana. También el trabajo en territorio con todo tipo de población que nosotros no teníamos acceso.” (Salud, Ecuador).

Así también, los participantes de uno de los grupos focales reflexionaron sobre el acceso al servicio de salud y señalaron:

“Respecto al acceso a la salud, la atención es muy tardía y complicada en los centros de salud, los cuales se encuentran abarrotados, no se priorizan los casos de acuerdo a la gravedad del paciente y en ocasiones no hay una revisión médica y aun así dan diagnósticos poco fundamentados. Se debería atender a todos por igual, sin preferencia. Además, la población venezolana en ocasiones no sabe que puede acudir a centros de salud sin ningún requisito de por medio, pues el derecho a la salud es un derecho universal.” (Grupo focal Guamaní, Ecuador).

Ecuador: ¿Tuvieron algún problema en el acceso a la educación?

¿Tuvieron algún problema en el acceso a la educación?			
		No	Si



Ecuatoriano/a	No intervenido/a	96,36%	3,64%
	Intervenido/a	95,24%	4,76%
Venezolano/a	No intervenido/a	75,56%	24,44%
	Intervenido/a	90,00%	10,00%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Casi no se percibe dificultades de acceso a la educación especialmente en la población intervenida; donde el 90% señaló en la encuesta que no tuvieron problemas para acceder a este servicio, un porcentaje poco significativo presentó dificultades, equivalente a un 10% de los que participaron en la encuesta. Una de las entrevistadas perteneciente al ámbito educativo acotó:

“Bueno, el aporte se dio para evitar el maltrato a las niñas, para respetar las condiciones de las niñas, para también nosotros ser más empáticos con los niños de necesidades educativas especiales, pero también aprender a convivir con personas nacionales y extranjeras.” (Educación, Ecuador).

Objetivo 2.2: Los refugiados y/o migrantes así como las comunidades receptoras han incrementado sus capacidades y posibilidades para generar ingresos mediante la formación y mediación laboral o fundando su propia empresa.

Valor de partida (línea base)	Valor meta	Evaluación intermedia	Metas cumplidas y/o Últimos valores alcanzados/reportados
Un 6,13 % de 2.496 encuestados entre el grupo de población receptora, migrante y/o refugiada en las zonas de proyecto, mantiene una relación laboral regular.	La cuota de las personas procedentes de la comunidad de acogida y refugiados que mantiene una relación laboral regular, de un 4,45% aumenta en 3%.		<p>Valor alcanzado: La cuota de las personas procedentes de la comunidad de acogida y refugiados que mantiene una relación laboral regular, de un 4,45% aumenta en 5,53%.</p> <p>De las 541 personas encuestadas intervenidas por el proyecto, el 81,9% trabaja de manera informal (Evaluación final).</p>



		Evaluación intermedia Perú: El 4.1% (16) de 390 encuestados/as entre el grupo de población receptora, migrante y/o refugiada en las zonas de proyecto, mantiene una relación laboral regular (Reporte narrativo, octubre 2022).	Valor alcanzado Perú: El 85,6% de las 298 personas encuestadas intervenidas trabaja de manera informal (Evaluación final).
		Evaluación intermedia Ecuador: El 7,69% (20) de 260 encuestados/as entre el grupo de población receptora, migrante y/o refugiada en las zonas de proyecto, mantiene una relación laboral regular (Reporte narrativo, octubre 2022).	Valor alcanzado Ecuador: El 75% de las 243 personas encuestadas intervenidas trabaja de manera informal (Evaluación final).
Emprendimientos Planteamiento original (no es comparable con emprendimientos) 40 de las empresas conformadas por los y las participantes del proyecto (refugiados y/o migrantes, así como de las comunidades receptoras) generan ingresos.			Valor alcanzado: Se tiene 43 emprendimientos acumulados conformados por los/as participantes del proyecto (refugiados y/o migrantes), así como de las comunidades receptoras) generan ingresos (Reporte narrativo, octubre 2022).

Perú

Si bien persiste una elevada discriminación y explotación laboral de la población refugiada y/o migrante que afecta las condiciones laborales y la retribución económica que se recibe, el proyecto ha logrado generar resultados positivos en el fortalecimiento de habilidades para la vida y emprendimiento.



Actualmente el 60,84% de población venezolana intervenida cuenta con un trabajo. Debido a las diversas barreras en el acceso a un trabajo formal, el trabajo informal, autoempleo y emprendimiento continúan teniendo el protagonismo. Las empresas suelen contratar a personas migrantes en restaurantes, peluquerías, mercados, o las personas optan por dedicarse a ofrecer sus servicios de oficios a domicilio o al mercado ambulatorio. Respecto a esta temática, en uno de los grupos focales se reflexionó:

“Las ONG han contribuido con ayuda para conseguir empleo, pero no abastece, hay problema de que en ocasiones los empleadores no respetan el contrato laboral y las denuncias no funcionan, y cuando hay mayor posibilidad de conseguir empleo es en trabajos informales, así los empleadores no tienen compromiso con los empleados” (Grupo focal SJL, Perú).

La persistencia del empleo informal y de la alta tasa de desempleo evidencia la pertinencia continua del componente de empleabilidad y emprendimiento. Es una necesidad aún no satisfecha que requiere mayor seguimiento, soporte y financiamiento. Se requiere continuar con una propuesta sostenible de capitales semilla, que se brinde de manera escalonada y se establezca un sistema efectivo de monitoreo y asistencia continua. Se requiere también la continuación de capacitaciones en los procesos de formalización de empresas o emprendimientos. Pues, como menciona una de las lideresas entrevistadas:

“No hay leyes que protejan a la población migrante. La mayoría de los locales les pagan muy por debajo de lo justo” (Lideresa, Perú).

Ecuador

La percepción de las personas entrevistadas acerca de la situación laboral de la población, en general, es preocupante, pues se recalca que existen pocas plazas de trabajo y los despidos masivos que se han efectuado en el último año. Sostienen que la variable trabajo presenta condiciones laborales injustas para el conjunto de la población, no solo venezolanos/as, aunque, se reconoce que estos se encuentran más vulnerables y tienen mayor posibilidad de que sus derechos sean quebrantados. Pues, en uno de los grupos focales se reflexionó:

“Respecto al derecho al trabajo digno, en muchas ocasiones el empleador no paga lo que establece la ley, no nos incluyen en el servicio social ni nos dan los beneficios que deberíamos recibir. Con el acceso a un trabajo digno se reducirían las ventas informales. Este derecho nos ha sido vulnerado en múltiples ocasiones. Incluso teniendo la visa y toda la situación migratoria en orden, no nos dan trabajo por el simple hecho de ser extranjeros.” (Grupo focal Guamaní, Ecuador).



Frente a este panorama del mercado laboral, el proyecto IntegrAcción buscó dotar de habilidades blandas y duras a la población intervenida para poder acceder a un trabajo digno; por ejemplo, se realizó un convenio con una empresa de guardias de seguridad, a la cual se les asignaba personal una vez que el proyecto los capacitaba. Esta iniciativa tuvo buenos resultados, pues el 60% de los intervenidos ecuatorianos y venezolanos pudieron acceder a una oportunidad laboral. Por lo cual, resulta de gran importancia que se sigan generando estrategias y convenios de este tipo, como menciona una de las entrevistadas, se necesita:

“Recoger información de los sectores de las industrias del país, estudiar el mercado tratando de entender cuáles son los arquetipos que las empresas necesitan y capacitar en esos espacios.” (Sector empresarial, Ecuador).

Así también, en el tema de emprendimientos se fomentó la asociatividad como opción estratégica e innovadora para el desarrollo local, el empoderamiento económico y la creación de empleos que descansa sobre varias personas, lo cual, da mayor estabilidad al emprendimiento, cuyo carácter cooperativo disminuye los riesgos y da mayor rentabilidad económica a través de la alianza estratégica y la economía social solidaria. Una de las lideresas en territorio comentó:

“Nos aportó con el capital semilla para poder sacar nuestros propios productos, y ayudó a reactivar la economía de hogares que lo necesitábamos, ayudó a mover el sector económico de la zona. También conocer los derechos que tenemos, nos capacitó. Ayudó a la integración de venezolanos y ecuatorianos.” (Lideresa, Ecuador).

5.3.2 Resultados principales

La meta (outcome) global del proyecto IntegrAcción es: **1.462 refugiados y/o migrantes venezolanos ejercen sus derechos para la protección e integración en las comunidades que los acogen en Perú y Ecuador.**

Esta meta cuenta con seis indicadores que serán desagregados por país en los siguientes párrafos, tales como:

- Discriminación por nacionalidad y/o género.
- Actitud positiva hacia los(as) refugiados(as) y/o población migrante.
- Regularización de la residencia y acceso a servicios públicos.
- Satisfacción con el acceso a los servicios públicos.
- Generación de ingresos y condiciones laborales.
- Ingresos familiares.

Discriminación por nacionalidad y/o género



El valor de partida de este indicador fue el siguiente: El 98 % de las mujeres refugiadas y/o migrantes entrevistadas en el marco del estudio de factibilidad indican haber sido víctimas de discriminación por razón de su nacionalidad y/o género. Mientras que el valor meta, era: La proporción de mujeres refugiada y/o migrantes que indican haber sido víctimas de discriminación por razones de nacionalidad y/o género se reduce de un 52% a un 21%. A continuación, se detalla por país la tendencia sobre la variable discriminación por nacionalidad y género.

Perú

La encuesta elaborada para la presente evaluación modificó la pregunta sobre discriminación para evitar procesos de revictimización, y por ello la pregunta fue planteada en tercera persona: ¿Las personas migrantes y/o refugiadas sufren de discriminación?

Ante esta pregunta, el 94,6% de población venezolana intervenida considera que la población migrante y/o refugiada sufre de discriminación, mientras que solo el 86,8% de población no intervenida respondió también de manera afirmativa. Por otro lado, el 88,6% de población peruana intervenida considera que la población migrante y/o refugiada sufre de discriminación, mientras que solo el 67,0% de población no intervenida respondió también de manera afirmativa. El proyecto comprendió actividades de sensibilización sobre discriminación y xenofobia e impulsó actividades que permitan construir una convivencia pacífica entre la población migrante y receptora. Por ello, consideramos que el proyecto sí pudo influenciar en generar conciencia entre la población intervenida y proveyó herramientas y estrategias que fomenten la integración entre los grupos poblacionales. Como se mencionó en uno de los grupos focales:

“El proyecto ayudó en información de intercambio cultural y aceptación entre venezolanos y peruanos; los cursos y charlas ayudan mucho a la comunicación entre las poblaciones de distinta nacionalidad. Se logró una unión cultural” (Grupo Focal Los Olivos, Perú).

Perú: ¿Las personas migrantes y/o refugiadas sufren de discriminación?

¿Las personas migrantes y/o refugiadas sufren de discriminación?			
		No	Si
Peruano/a	No intervenido/a	33,0%	67,0%
	Intervenido/a	11,4%	88,6%
Venezolano/a	No intervenido/a	13,2%	86,8%
	Intervenido/a	5,4%	94,6%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

El proyecto también comprendió actividades para sensibilizar a la población en la problemática de la violencia basada en género. En la encuesta, la población peruana y venezolana pudo señalar los diferentes tipos de violencia que afectan a las mujeres: violencia psicológica, acoso/hostigamiento sexual, violencia física, violencia sexual, violencia económica, violencia simbólica, o ninguno. En cada



categoría mencionada, un mayor porcentaje de población intervenida venezolana y peruana afirmó la afectación de los diferentes tipos de violencia hacia las mujeres. Por ejemplo, mientras que solo el 2% de población intervenida indicó que las mujeres no experimentan ningún tipo de violencia, 24% de población peruana y 22% de población venezolana no intervenida respondieron lo mismo. Así, el proyecto puede haber generado un impacto en la sensibilización de violencia basada en género en el grupo meta.

Perú: Qué tipo de violencia afecta más a las mujeres

		Qué tipo de violencia afecta más a las mujeres						
		Violencia psicológica	Acoso / hostigamiento o sexual	Violencia física	Violencia sexual	Violencia económica	Violencia simbólica	Ninguno
Peruano/a	No intervenido/a	49%	45%	27%	26%	15%	16%	24%
	Intervenido/a	61%	58%	62%	58%	48%	33%	2%
Venezolano/a	No intervenido/a	48%	51%	35%	27%	19%	18%	22%
	Intervenido/a	71%	64%	58%	45%	43%	25%	2%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Dentro de este apartado las personas entrevistadas sostienen que se han dado talleres y capacitaciones sobre VBG y se han socializado instituciones y organizaciones a las cuales acudir:

“Se han dado folletos, hay promoción de la prevención, de cómo denunciar y de cómo acompañar las denuncias.” (Lideresa, Perú).

Ecuador

Ecuador ¿Las personas migrantes y/o refugiadas sufren de discriminación?

		¿Las personas migrantes y/o refugiadas sufren de discriminación?	
		No	Si
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	10,49%	89,51%
	Intervenido/a	10,46%	89,54%
Venezolano/a	No intervenido/a	7,30%	92,70%
	Intervenido/a	3,33%	96,67%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

De acuerdo con los datos obtenidos la percepción de discriminación es totalitaria; en mayor medida para la población migrante intervenida, donde el 96,67% respondió que sufren discriminación, esta condición trasciende a diferentes ámbitos: laboral, educativo, y de convivencia



cotidiana, si bien el proyecto tenía como objetivo primordial implementar acciones y campañas de sensibilización que permitan una inserción integradora del grupo meta, aun prevalecen los prejuicios y estereotipos en la sociedad en general que afectan la empatía. En levantamiento de información de grupos focales se comentó:

“Existe bastante discriminación hacia la población venezolana en el sector salud, educación, vivienda, transporte público, etc. Son juzgados por ser extranjeros, la gente cree que vienen a quitarles cupos en la educación de sus hijos y plazas de trabajo. Aunque, también hay población receptora que los ha apoyado y brindado ayuda.” (Grupo focal Guamaní, Ecuador).

Ecuador: Qué tipo de violencia afecta más a las mujeres

		Qué tipo de violencia afecta más a las mujeres						
		Violencia psicológica	Acoso / hostigamiento sexual	Violencia física	Violencia sexual	Violencia económica	Violencia simbólica	Ninguno
Ecuatoriana/a	No intervenido/a	49%	51%	52%	33%	37%	20%	8%
	Intervenido/a	62%	42%	54%	39%	56%	23%	7%
Venezolana/a	No intervenido/a	50%	56%	45%	29%	35%	20%	6%
	Intervenido/a	59%	53%	42%	32%	61%	21%	2%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

En cuanto a la violencia hacia la mujer, la población venezolana intervenida indica que el tipo de violencia que más afecta a la mujer, señalado por el 61% de los encuestados(as) es la violencia económica, seguido del 59% violencia psicológica, y el 53% señala acoso/hostigamiento sexual, cifras que nos alertan de patrones a nivel social y cultural que demuestran violencia, sometiendo a situaciones de vulnerabilidad a la mujer, que además es discriminada también por su nacionalidad. La tendencia es la misma en la población receptora. Una de las lideresas entrevistadas mencionó respecto al enfoque de género en las intervenciones del proyecto:

“Sí, hubo capacitaciones para las mujeres para prevenir estos temas y reaccionar cuando estamos en situaciones de peligro, con conocimiento de causa reaccionamos positivamente. Sabemos dónde denunciar y cómo hacerlo.” (Lideresa, Ecuador).

Así también, otra entrevistada añadió:

“Sí sabían venir con unos trípticos y también daban información, lo que es la violencia de género, maltrato, derechos y vulnerabilidades. Sí había mucha. Sí, tienen muy buena



información acerca de eso. Y siempre en cada actividad se estaba comentando.” (Lideresa, Ecuador).

Actitud positiva hacia los(as) refugiados(as) y/o población migrante

El valor de partida de este indicador fue el siguiente: la proporción de la población receptora que muestra una actitud positiva frente a los refugiados y/o migrantes constituye el 16,33% (204) sobre 1.249 encuestados. El valor meta es el siguiente: La proporción de la población receptora que muestra una actitud positiva frente a los refugiados y/o migrantes aumenta a un 24%.

Perú

El proyecto realizó esfuerzos por fortalecer la convivencia pacífica y armoniosa entre la población migrante y receptora en el Perú al realizar actividades de integración. Los resultados de la encuesta muestran que se superó el valor meta planteado inicialmente (24%), ya que el 40,9% de población peruana intervenida por el proyecto tiene una actitud positiva hacia la migración venezolana en el país de acogida. Si bien aún hay un 22% de población peruana intervenida que considera que la migración venezolana contribuye de manera negativa, es una reducción significativa de 27,2% en comparación a la población no intervenida.

Perú: En su opinión, ¿de qué manera contribuye la migración venezolana en el país de acogida?

En su opinión, ¿de qué manera contribuye la migración venezolana en el país de acogida?		Negativa	Positiva	Otro
Peruano/a	No intervenido/a	49,2%	27,9%	22,8%
	Intervenido/a	22,0%	40,9%	37,1%
Venezolano/a	No intervenido/a	6,1%	76,1%	17,8%
	Intervenido/a	3,0%	86,7%	10,2%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador

Es importante mencionar que la variable discriminación se asocia directamente con la percepción de la población particularmente receptora respecto a la contribución de los migrantes venezolanos en el Ecuador, por ende, la falta de empatía e integración deriva en que el 36,60% de la población receptora intervenida exprese que es negativa la contribución de la migración venezolana a Ecuador. Y es lógico que el grupo meta (77,78%) se encuentre al otro extremo, señalando que su llegada a Ecuador contribuye positivamente.

Estas cifras nos permiten interpretar que aún existe trabajo por resolver en este aspecto de las conductas sociales, que mitiguen problemáticas como la xenofobia y la discriminación.

Ecuador: En su opinión, ¿de qué manera contribuye la migración venezolana en el país de acogida?

En su opinión, ¿de qué manera contribuye la migración venezolana en el país de acogida?



		Negativa	Positiva	Neutro
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	53,85%	25,87%	20,28%
	Intervenido/a	36,60%	26,60%	36,60%
Venezolano/a	No intervenido/a	7,30%	67,15%	67,15%
	Intervenido/a	2,22%	77,78%	77,78%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Regularización de la residencia y acceso a servicios públicos

El valor de partida de este indicador fue el siguiente: gran parte de las y los refugiados y/o migrantes no goza de un estatus de residencia regular (en las comunidades del proyecto: en Ecuador 65%, en Perú 56%) lo que dificulta el acceso a los servicios públicos.

Perú

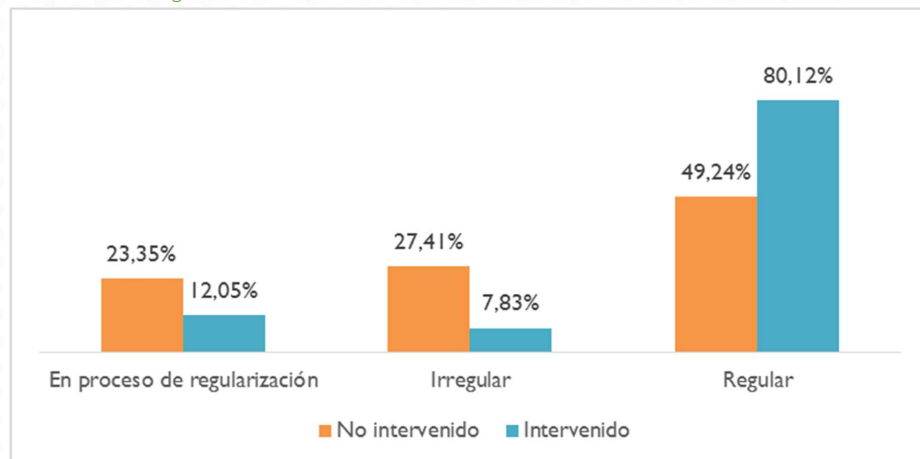
A partir de 2019, la población migrante venezolana ha ingresado al Perú mayoritariamente de manera irregular y sin contar con los requisitos documentarios necesarios. Debido a que cuentan con una calidad migratoria irregular, la población venezolana migrante y/o refugiada ve restringido su acceso a servicios básicos públicos.

A pesar de la rigidez de la política migratoria peruana, las barreras para la regularización de la calidad migratoria y las olas de discriminación y xenofobia, la población intervenida presenta un incremento significativo en su regularización migratoria. Un notable 80,1% del total de población intervenida venezolana cuenta con una calidad migratoria regular, mientras que sólo un 49,2% de la población no intervenida se encuentra en la misma situación. El valor de partida fue de 56%, significando un incremento de 24,1%, este resultado responde a las charlas informativas sobre regularización en las que participó el grupo meta. Además, un 12% de la población intervenida ya se encuentra en proceso de regularización. Por último, solo un 7,8% de la población intervenida cuenta con una calidad migratoria irregular, 19,6% menos en comparación a la población no intervenida. En este tema, los participantes de grupos focales reflexionaron y comentaron:

“Gracias al proyecto pudimos acceder de forma sencilla al proceso de regularización, pues el proyecto brindó información, talleres y acompañó en el proceso de documentación necesaria” (Grupo focal SJM, Perú).



Perú: Situación legal de los venezolanos en Perú



Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

La encuesta incluyó una pregunta sobre propuestas para la mejora del servicio de regularización migratoria. Si bien las poblaciones intervenida y no intervenida coinciden en que es esencial contar con mayor rapidez en el proceso, estos grupos difieren en los otros puntos en cuestión. El proyecto IntegrAcción proveyó, por medio de los “miércoles del migrante”, de información clara, detallada y apropiada para la regularización migratoria del grupo meta y en cercana coordinación con Migraciones. Por lo tanto, es notable observar que el 14,4% de población intervenida considera que la asesoría es esencial para mejorar el proceso de regularización. Los buenos resultados obtenidos a causa de la provisión de información pudieron influenciar en la población intervenida, la cual reconoce el rol crucial de la asesoría en la regularización migratoria.

Perú: ¿Qué se necesita para mejorar este servicio de regularización?

		¿Qué se necesita para mejorar este servicio de regularización?							
		Más asesoría	Más oficinas	Mayor rapidez	Mejor trato del personal	Menos trámites	Nada	Otros	Que sea más económico
Venezolano/a	No intervenido/a	4,9%	8,4%	39,9%	4,2%	10,5%	18,2%	7,0%	7,0%
	Intervenido/a	14,4%	1,3%	47,7%	6,5%	4,6%	8,5%	7,2%	9,8%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Si bien un porcentaje significativo de la población intervenida cuenta con una calidad migratoria regular, aún enfrentan o enfrentaron barreras para acceder a servicios básicos públicos. Por ejemplo, el 28% de la población venezolana intervenida señalan que han tenido problemas con el



acceso a educación de sus hijos(as) en edad escolar, mientras que solo el 5,9% de población peruana no intervenida afirman lo mismo. Si bien las brechas entre población peruana y venezolana son significativas, la información levantada en las encuestas indica que la población no intervenida venezolana tuvo menos recurrencia de obstáculos en el acceso a la educación. Esto puede deberse a que el proyecto IntegrAcción focalizó sus esfuerzos en la población migrante y/o refugiada en situación de vulnerabilidad.

Perú: ¿Tuvieron algún problema en el acceso a la educación?

¿Tuvieron algún problema en el acceso a la educación?			
		No	Si
Peruano/a	No intervenido/a	94,1%	5,9%
	Intervenido/a	85,5%	14,5%
Venezolano/a	No intervenido/a	87,0%	13,0%
	Intervenido/a	72,0%	28,0%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

El acceso a servicios de salud suele verse restringido para la población migrante con calidad migratoria irregular. Si bien la atención a mujeres gestantes y niños(as) menores de 5 años es un deber del Estado independientemente de la calidad migratoria de la persona, no siempre se cumple. Si bien el 100% de mujeres peruanas gestantes que participaron o no participaron del proyecto reciben controles prenatales, solo el 85,7% de población venezolana no intervenida y el 87,5% de población intervenida los reciben. La diferencia entre población intervenida y no intervenida es mínima (2%), pero está presente. El acceso a servicios se ve influenciado tanto por la disponibilidad de información como también por factores del contexto político, social y económico. Por lo tanto, es necesario que el proyecto continúe proveyendo información y haciendo incidencia con contrapartes gubernamentales para continuar acortando esta brecha.

Perú: La mujer gestante, ¿recibe control prenatal?

Perú: La mujer gestante, ¿recibe control prenatal?			
		No	Si
Peruano/a	No intervenido/a	-	100,0%
	Intervenido/a	-	100,0%
Venezolano/a	No intervenido/a	14,3%	85,7%
	Intervenido/a	12,5%	87,5%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Por otro lado, el acceso a un seguro de salud se incrementó tanto en población intervenida venezolana como peruana. El 95,5% de población peruana y el 58,4% de población venezolana



intervenida cuentan con algún tipo de cobertura de salud, mientras el 83,6% de población peruana y 31,5% de población venezolana no intervenida cuentan con un seguro de salud. Así, la información e incidencia provista por el proyecto pudo generar impacto en el grupo de población migrante y receptora.

Perú: ¿Con qué tipo de seguro de salud cuenta usted y su familia (considerar dependientes)?

		¿Con qué tipo de seguro de salud cuenta usted y su familia (considerar dependientes)?			
		No contamos con seguro de salud	Otro	Privado	Público
Peruano/a	No intervenido/a	16,8%	,5%	7,6%	75,1%
	Intervenido/a	4,5%	2,3%	5,3%	87,9%
Venezolano/a	No intervenido/a	68,5%	-	2,0%	29,4%
	Intervenido/a	41,6%	3,6%	-	54,8%

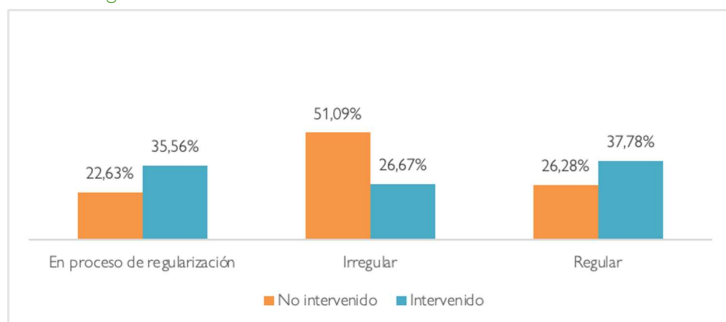
Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador

La condición legal migratoria se ha considerado como variable de análisis debido a que es un determinante que repercute en la igualdad de oportunidades, aspecto que puede generar confianza y estabilidad frente a la población receptora.

Los datos de la encuesta muestran que la población intervenida ha optado por regularizar su situación migratoria, de manera que el 37,78% de los encuestados declaran estar en esta condición regular, lo que sustenta su interés en integrarse al país receptor, aún con los requisitos y procesos que exige Ecuador han superado este proceso con el acompañamiento del equipo ejecutor del proyecto IntegrAcción y la cifra de venezolanos radicados legalmente en el país aumentaría ya que el 35,56% están en proceso de regularización. Es importante mencionar que la población no intervenida supera en condición irregular ubicándose en 51,09%.

Ecuador: Situación legal de los venezolanos en Ecuador





Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Respecto a la situación migratoria, la población migrante y/o refugiada participante en grupos focales mencionó:

“Existe desinformación sobre estos procesos de regularización, aunque el proyecto dio acompañamiento en los procesos y brindó información.” (Grupo focal Carapungo, Ecuador).

Satisfacción con el acceso a los servicios públicos

El valor de partida de este indicador fue el siguiente: La cuota de los padres, madres, cuidadores que declaran abiertamente estar satisfechos con el acceso a los servicios públicos, es del 81%.

Perú

La población intervenida encuestada, tanto venezolana como peruana, está bastante satisfecha con el acceso a los servicios de vacunación para sus hijos(as). El 90,9% de población peruana intervenida afirma estar satisfecha, al igual que el 86,3% de la población venezolana.

Perú: ¿Consideras que el acceso a los servicios de vacunación es satisfactorio?

		¿Consideras que el acceso a los servicios de vacunación es satisfactorio?	
		No	Si
Peruano/a	No intervenido/a	5,7%	94,3%
	Intervenido/a	9,1%	90,9%
Venezolano/a	No intervenido/a	13,9%	86,1%
	Intervenido/a	13,8%	86,3%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Por otro lado, la población intervenida encuestada peruana mantiene una postura neutral sobre la calidad de la educación recibida por parte de las instituciones educativas (47,8%), mientras que la población venezolana tiene una opinión más positiva y considera que la calidad es principalmente buena (52,3%).

Perú: ¿Cómo calificaría la calidad de la educación recibida por parte de las instituciones educativas?

		¿Cómo calificaría la calidad de la educación recibida por parte de las instituciones educativas?				
		Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Regular
Peruano/a	No intervenido/a	5,9%	39,7%	10,3%	4,4%	39,7%
	Intervenido/a	8,7%	39,1%	2,9%	1,4%	47,8%
Venezolano/a	No	4,3%	50,0%	4,3%	4,3%	37,0%



	Intervenido/a					
	Intervenido/a	23,4%	52,3%	2,8%	,9%	20,6%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Tanto la población peruana como venezolana intervenida por el proyecto mantienen una posición neutral (50% en ambos casos) hacia los servicios disponibles para las mujeres gestantes.

Perú: ¿Cómo calificaría la calidad de los servicios hacia la mujer gestante?

		¿Cómo calificaría la calidad de los servicios hacia la mujer gestante?			
		Muy buena	Buena	Mala	Regular
Peruano/a	No intervenido/a	20,0%	60,0%	0%	20,0%
	Intervenido/a	0%	50,0%	0%	50,0%
Venezolano/a	No intervenido/a	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%
	Intervenido/a	12,5%	25,0%	12,5%	50,0%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

La calidad de los servicios de salud sexual y reproductiva es considerada también neutral por la población peruana (50.8%) y venezolana (50%). Sin embargo, un grupo significativo considera la calidad de estos servicios como buenos: 25% de la población peruana intervenida y 36,7% de la población venezolana.

Perú: ¿Cómo calificaría la calidad de los servicios de salud sexual y reproductiva?

		¿Cómo calificaría la calidad de los servicios de salud sexual y reproductiva?				
		Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Regular
Peruano/a	No intervenido/a	2,5%	34,5%	16,8%	1,5%	44,7%
	Intervenido/a	6,1%	25,0%	13,6%	4,5%	50,8%
Venezolano/a	No intervenido/a	3,0%	39,6%	5,1%	3,6%	48,7%
	Intervenido/a	7,2%	36,7%	4,8%	1,2%	50,0%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador

Parte del proceso de reactivación de la actividad económica y en un contexto de transición gubernamental, el presidente entrante Lasso, desarrolló una oportuna campaña de vacunación con el objetivo de garantizar el salir de la condición de confinamiento y que sectores estratégicos de la economía se empiecen a dinamizar, este objetivo se ve cumplido y evidenciado en los resultados de la encuesta donde prácticamente no hubo población desatendida, registrando apenas un 10,3% de ecuatorianos insatisfechos con el proceso.



Ecuador: ¿Consideras que el acceso a los servicios de vacunación es satisfactorio?

¿Consideras que el acceso a los servicios de vacunación es satisfactorio?			
		No	Si
Ecuatoriano/a	No intervenido/a		100,0%
	Intervenido/a	10,3%	89,7%
Venezolano/a	No intervenido/a		100,0%
	Intervenido/a		100,0%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

En cuanto a la educación el grupo meta intervenido equivalente al 58,6% de los encuestados considera que esta es de buena calidad, sin embargo, en las entrevistas y grupos focales la población intervenida manifestó necesidades y limitaciones, como:

- Alto costo de transporte
- Cupos limitados
- Alto costo útiles escolares, y
- El no contar con una residencia permanente; es decir, el factor movilidad influía en la continuidad de mantener a sus hijos(as) en la escuela o colegio.

Ecuador ¿Cómo calificaría la calidad de la educación recibida por parte de las instituciones educativas?

¿Cómo calificaría la calidad de la educación recibida por parte de las instituciones educativas?						
		Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Regular
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	14,5%	54,5%	1,8%	0%	29,1%
	Intervenido/a	16,7%	64,3%	3,6%	0%	15,5%
Venezolano/a	No intervenido/a	24,4%	55,6%	2,2%	0%	17,8%
	Intervenido/a	17,1%	58,6%	2,9%	1,4%	20,0%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

La educación fue un tema de amplio diálogo en los grupos focales, en uno de ellos los participantes comentaron:

“Algunos de nosotros pudimos acceder muy fácilmente al sistema educativo, y se tuvo un servicio positivo ya que la institución está cerca de nuestros hogares y es accesible, sin embargo, a algunos de nosotros se nos ha complicado acceder a la educación por temas de sectorización y las instituciones a las que hemos sido remitidos están muy lejanas a nuestro hogar” (Grupo focal Carapungo, Ecuador).



Respecto al servicio de salud sexual y reproductiva se evidencia una inoperancia absoluta, razón por la cual la población venezolana intervenida correspondiente al 55,6% la califica de regular, esto nos permite demostrar que la intervención y evaluación del gobierno como actor clave es imprescindible, el criterio coincide en la población nacional; tanto, la población intervenida (52,9%) como la no intervenida (54,5%) califican de regular al servicio. **Se puede atribuir un mayor porcentaje de población migrante intervenida (55,6%), respecto de la no intervenida (49,6%) calificando al servicio como regular, dado que la primera tenía más claro dónde acudir por las asesorías y charlas informativas que recibían; sin embargo, esto no garantiza el acceso o calidad en la atención, dado que el sistema de salud pública en Ecuador estuvo y aún sigue en crisis, por lo que se explicaría este resultado.**

Ecuador: ¿Cómo calificaría la calidad de los servicios de salud sexual y reproductiva?

		¿Cómo calificaría la calidad de los servicios de salud sexual y reproductiva?				
		Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Regular
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	0,7%	31,5%	11,9%	1,4%	54,5%
	Intervenido/a	3,3%	23,5%	18,3%	2,0%	52,9%
Venezolano/a	No intervenido/a	2,2%	43,1%	4,4%	0,7%	49,6%
	Intervenido/a	2,2%	34,4%	5,6%	2,2%	55,6%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Generación de ingresos y condiciones laborales

El valor de partida de este indicador fue el siguiente: Un 39,1 % de 1.247 refugiados y/o migrantes encuestados no está en condiciones de generar ingresos. Un 95,3% de 759 encuestados está en condiciones laborales muy precarias. Estas cifras pueden atribuirse al contexto mundial que afectó considerablemente la estructura del mercado laboral asumiendo un crecimiento sostenido del empleo informal por el nivel de desempleo de los países receptores.

Perú

El proyecto IntegrAcción buscó fortalecer las habilidades para la vida del grupo meta, tanto por medio de capacitaciones como por la provisión de capitales semilla. Sin embargo, la generación de ingresos puede verse afectada por un conjunto de factores contextuales.

Actualmente el 39,16% de población venezolana y 36,6% de población peruana intervenida no se encuentran laborando. Si bien no se observa una diferencia significativa con el valor de partida, evidencia la pertinencia y correcta focalización del proyecto al responder a una necesidad vigente y generalizada entre el grupo meta.

Perú: ¿Actualmente se encuentra laborando?

¿Actualmente se encuentra laborando?



		No	Si
Peruano/a	No intervenido/a	10,15%	89,85%
	Intervenido/a	36,36%	63,64%
Venezolano/a	No intervenido/a	7,11%	92,89%
	Intervenido/a	39,16%	60,84%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Por otro lado, el proyecto buscó generar incidencia en mejorar las condiciones laborales del grupo meta, reduciendo la recurrencia de condiciones laborales muy precarias. Un resultado notable es la reducción de personas que trabajan de manera informal e independiente. Mientras 99,2% de la población venezolana no intervenida trabaja bajo esas condiciones, solo el 84,4% de la población venezolana intervenida tiene las mismas condiciones laborales. Así, existe una diferencia de 14,4%.

Perú: Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:

Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:					
		Emito recibos por honorarios/ Facturas	Tengo una empresa formal y pago impuestos	Tengo una empresa que está en proceso de formalización	Trabajo de manera informal
Peruano/a	No intervenido/a	3,2%	15,9%	0,8%	80,2%
	Intervenido/a	11,1%	0%	2,2%	86,7%
Venezolano/a	No intervenido/a	0%	0,8%	0%	99,2%
	Intervenido/a	7,6%	1,5%	6,1%	84,8%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Así también es importante señalar la situación actual de los/as jóvenes migrantes respecto a su condición laboral, comparado con la población que fue intervenida por el proyecto InterAcción, misma que reafirma la tendencia que presentaba la población general, es decir sin diferenciar por edad, por tanto, es imperativa la necesidad de darle continuidad a los proyectos de emprendimiento y charlas de desarrollo de capacidades y habilidades que fortalezcan la actividad independiente o emprendedora, debido a que es claro que la tendencia es el trabajo informal equivalente a un 77,8% de jóvenes en esta condición.

Perú: Resultados de población migrante joven. Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:

Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:					
--	--	--	--	--	--

Comentado [DVA3]: Se agrega taba para poder observar la situación laboral de los jóvenes



Residencia		Grupo de edad	Emito recibos por honorarios/ Facturas	Tengo una empresa formal y pago impuestos	Tengo una empresa que está en proceso de formalización	Trabajo de manera informal
Perú	No intervenido/a	De 16 a 25 años	4,7%	4,7%	0%	90,7%
	Intervenido/a	De 16 a 25 años	22,2%	0%	0%	77,8%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador

Una de las principales vulnerabilidades de la población migrante se relaciona con la condición de empleabilidad. La población venezolana intervenida registra que un 65,56% se encuentra laborando, siendo una cifra significativa conociendo el contexto social y la estructura del mercado laboral ecuatoriano con altos niveles de desempleo y la ausencia de trabajo formal, dato que se complementa con la siguiente pregunta planteada en la encuesta; donde se consultaba a la población intervenida que respondió que se encuentra laborando de forma independiente, por tanto en el sector informal equivalente al 85,37%, lo que puede corresponder a iniciativas propias producto de los talleres y capacitaciones que impulsan actividades de emprendimiento, testimonio de los participantes de los eventos propuestos por el proyecto, principalmente los acreedores de capital semilla que pusieron en marcha sus proyectos. **Para el caso de la población no intervenida, por ejemplo, los ecuatorianos con trabajo equivalen al 89,62%, una diferencia no muy marcada en relación a los migrantes no intervenidos, ya que solo existe una diferencia de 11,52 puntos porcentuales, por tanto, la brecha no es muy amplia, más aun considerando la condición antes mencionada sobre la estructura laboral del país receptor.**

Ecuador: ¿Actualmente se encuentra laborando?

		¿Actualmente se encuentra laborando?	
		No	Si
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	15,38%	89,62%
	Intervenido/a	47,71%	52,29%
Venezolano/a	No intervenido/a	21,90%	78,10%
	Intervenido/a	34,44%	65,56%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

También se puede observar que se ha beneficiado del proyecto IntegrAcción la población receptora que muestra un alto porcentaje de actividad económica independiente (36,84%),



mejorando sus ingresos por modalidad honorarios/facturas, población que se encontraba en las mismas condiciones de vulnerabilidad, pero con la ventaja de ser ecuatorianos, de esta manera se explica la diferencia en esta modalidad de generación de ingresos económicos respecto de la población venezolana intervenida que llega apenas al 2,44%, porcentaje que puede responder a su situación migratoria que le impide cumplir con requisitos para obtener un Registro Único de Contribuyente y poder tributar por facturación, lo que puede ser un limitante cuando se trata de buscar alternativas para obtener o mejorar sus ingresos. **Asimismo, la actividad informal de la población venezolana no intervenida es alta (87,18%), y apenas con 1,81 puntos porcentuales más arriba que la de la población intervenida y en relación con la población nacional; donde los no intervenidos/as que trabajan de manera informal corresponden al 55,29% y los intervenidos/as a 52,63%.**

Ecuador: Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:

Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:					
		Emito recibos por honorarios/ Facturas	Tengo una empresa formal y pago impuestos	Tengo una empresa que está en proceso de formalización	Trabajo de manera informal
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	11,76%	30,59%	2,35%	55,29%
	Intervenido/a	36,84%	5,26%	5,26%	52,63%
Venezolano/a	No intervenido/a	5,13%	2,56%	5,13%	87,18%
	Intervenido/a	2,44%	7,32%	4,88%	85,37%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador: Resultados de población migrante joven. Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:

Para los que respondieron tener un trabajo independiente, su situación es:						
Residencia		Grupo de edad	Emito recibos por honorarios/ Facturas	Tengo una empresa formal y pago impuestos	Tengo una empresa que está en proceso de formalización	Trabajo de manera informal
Ecuador	No intervenido/a	De 16 a 25 años	8,7%	4,3%	8,7%	78,3%
	Intervenido/a	De 16 a 25 años	0%	0%	0%	100%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Comentado [DVA4]: Se agrega tabla para distinguir la situación laboral de los jóvenes



Cabe mencionar que para el caso de Ecuador la situación de los/as jóvenes migrantes no intervenidos/as, el 100% de los encuestados están en el sector informal, por lo que en una segunda fase del proyecto debería prestarse atención especial a este grupo y continuar con los procesos sostenibles de proyectos independientes que les permitan generar sus propios ingresos.

Con formato: Espacio Después: 12 pto

Con formato: Fuente: Sin Negrita

Ingresos familiares

El valor de partida de este indicador fue el siguiente: El 31,6% de 2.496 encuestados de la población migrante y/o refugiada y de población de acogida cuenta con ingresos familiares inferiores a 6 EUR al día (6.50 dólares o 24,79 soles peruanos).

Perú

La mayoría de la población intervenida peruana (69,7%) y venezolana (62,6%) cuentan con ingresos familiares mayores a la remuneración mínima vital. Esto refleja una mejora muy significativa del valor de partida. Actualmente solo el 2,3% de población peruana y 4,2% de población venezolana intervenida cuentan con ingresos familiares menores a s/. 350.

Perú: En promedio, ¿Cuál es el rango de ingresos de su hogar al mes?

		En promedio, ¿Cuál es el rango de ingresos de su hogar al mes?					
		Más de S/ 2100	Entre S/ 1026 y S/ 2100	Entre S/ 1025 y S/ 1024	Entre S/ 701 y S/ 1024	Entre S/ 351 y S/ 700	Menos de S/ 350
Peruano/a	No intervenido/a	29,4%	33,0%	21,3%	9,1%	5,6%	1,5%
	Intervenido/a	18,2%	42,4%	9,1%	22,0%	6,1%	2,3%
Venezolano/a	No intervenido/a	20,8%	41,6%	16,2%	14,7%	4,1%	2,5%
	Intervenido/a	10,8%	39,8%	12,0%	26,5%	6,6%	4,2%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

Ecuador

En el contexto crítico de una crisis económica el nivel de ingresos promedio por hogar para la población venezolana intervenida equivalente al 44,44% de encuestados percibe entre USD\$201 y USD\$424, por tanto, no llega a superar el salario básico unificado. Lo que da cuenta de asimetrías aún marcadas en relación con los hogares ecuatorianos intervenidos que sí logran alcanzar ingresos que superan los USD\$600 que representan el 27,45% de los encuestados.

Ecuador: En promedio, ¿Cuál es el rango de ingresos de su hogar al mes?

En promedio, ¿Cuál es el rango de ingresos de su hogar al mes?



		Entre US\$ 101 y US\$ 200	Entre US\$ 201 y US\$ 424	Entre US\$ 426 y US\$ 600	Más de US\$ 600	Menos de US\$ 100	US\$ 425 (Salario Básico Unificado)
Ecuatoriano/a	No intervenido/a	6,29%	25,17%	20,98%	18,88%	3,50%	25,17%
	Intervenido/a	5,88%	22,88%	24,84%	27,45%	0,65%	18,30%
Venezolano/a	No intervenido/a	8,76%	56,20%	11,68%	3,65%	0,73%	18,98%
	Intervenido/a	16,67%	44,44%	14,44%	4,44%	4,44%	15,56%

Fuente: Fase de Campo 2022. Elaborado por: Antroproyectos 2023.

5.4 Eficiencia

El criterio de eficiencia evalúa la medida en que la intervención da resultados, o es probable que dé resultados, de manera económica y oportuna (OECD, 2021).

5.4.1 Asignación de recursos

Perú

El proyecto contó con una focalización de recursos eficiente que respondía a cumplir los objetivos de desarrollo propuestos. Si bien los recursos son escasos y las necesidades son significativas, se pudo administrar de manera ordenada e innovadora. El donante fue exigente en el cumplimiento del presupuesto y en el reporte de gastos. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“(El proyecto) se planteó para que sea eficiente, se ha puesto trabajo para que se dé de manera satisfactoria. Si fue un uso eficiente de los recursos. El control de los recursos de las contrapartes era muy estricto.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Si bien la exigencia del donante podía generar cierta frustración en el equipo, esta también permitió una asignación ordenada y correcta de los recursos. El equipo respetó lo establecido en la propuesta narrativa aprobada y no hubo espacio para mayor variación, fuera de los cambios suscitados por la pandemia. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“Se ha logrado cumplir con los requisitos. El presupuesto se ha respetado tal cual. La financiera daba mucha claridad en lo que se puede usar los recursos.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Un factor clave para la correcta y eficiente asignación de recursos fue la transparencia del reporte de gastos a lo largo de la implementación del proyecto. Una entrevistada señaló lo siguiente:



“COPEME siempre ha sido bastante transparente en su rendición de cuentas y también ante las consultas que hacían, (como, por ejemplo) respecto a las movilidades, etc. (Esto) nos ha permitido revisar nuestras políticas internas con el donante, pero siempre (consultando) a la oficina de Alemania para lo que se solicite. Hay una rendición de cuentas transparente, no se han tenido dificultades, sin alertas.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Ecuador

El equipo del proyecto IntegrAcción ha hecho un uso eficiente de los recursos en términos de eficiencia y eficacia, pues, se hizo una distribución en función de las necesidades del grupo objetivo propuesto. Además, a través de fichas socioeconómicas se tuvo en cuenta la situación de las familias y personas beneficiarias de acuerdo a la ayuda brindada, su situación concreta y el progreso en sus condiciones de vida. Cabe añadir, que el objetivo de fomentar y generar la integración fue el eje central de su labor y se han logrado establecer estos vínculos. También, es importante mencionar que se buscó desembolsar los recursos dentro de la misma comunidad, por ejemplo, los refrigerios entregados en los talleres provenían de emprendimientos potenciados por el mismo proyecto.

De esta forma, los recursos financieros fueron empleados de acuerdo a lo previsto en la ejecución del proyecto, pues no existía mucho margen de modificaciones o ajustes, y todo debía ser autorizado para el oportuno uso e impacto, pues se llevó un control escrito de todos los gastos a través de instructivos y procedimientos para el tema de compras, adquisiciones y contratos. Además, los miembros del equipo del proyecto comentan que para dar uso a todos los recursos ya en los últimos meses del proyecto, se trataba de llegar a más personas para que esos recursos sean invertidos, ya que no pueden ser devueltos; así, capacitaron a más gente y llegaron a más beneficiarios.

También este proceso se vio enriquecido con la identificación de aliados claves que propiciaron una parte de los recursos para las distintas actividades o que a su vez ya tenían talleres y capacitaciones en temas que incumben al proyecto y que eran de carácter gratuito, en los que el proyecto aportó con los materiales. Por último, uno de los entrevistados comentó que la asignación de recursos puede ser incluso más eficiente si se da una identificación de excedentes de ciertas actividades para destinar esos recursos a otras actividades; pues, se requiere una mayor flexibilidad y adaptación del presupuesto a nuevas realidades.

5.4.2 Puntualidad en la entrega, cumplimiento de los plazos y presupuestos previstos

Perú



Si bien el equipo del proyecto logró cumplir a cabalidad la entrega de reportes de gastos, con transparencia y atención al detalle, el proyecto si tuvo una serie de demoras en la transferencia de recursos. Estas demoras se dieron tanto por procesos de COPEME como Plan International.

El equipo del proyecto mencionó que las transferencias al socio implementador presentaron ciertas demoras debido a los flujos internos de Plan International o por demoras en la elaboración de solicitudes por parte de COPEME, a pesar de que se sostuvo varios talleres para las fases de ejecución, rendición y transferencia. Una entrevistada señaló lo siguiente:

“La transferencia venía de Alemania, venía a Plan y luego transferida a COPEME. Este proceso pasaba por procesos internos de cada organización. A veces, pocas veces, si se dieron demoras. Demoras por la transferencia o porque desde COPEME se demoraron en mandar los requerimientos u otros documentos.” (Miembro del equipo del proyecto IntegrAcción, Perú).

Las demoras en las fases del proceso desde las solicitudes de fondos, rendiciones y aprobaciones de recursos afectaban el flujo la implementación de actividades ocasionando afectaciones en planificación. Sería importante revisar los tiempos de cada proceso y definir fondos para cada fase del proceso.

Ecuador

El equipo del proyecto IntegrAcción llevó a cabo todas las actividades previstas en las planificaciones, a pesar de la asincronía en cuanto a los desembolsos y la aprobación de informes para la ejecución, pues, como comenta uno de los entrevistados:

“Eso incidía luego en los cronogramas de ejecución de actividades. Y ese fue, yo creo que uno de los cuellos de botella, esta cadena de decisiones, de flujos, de relaciones que debían haber estado mediados también por algún ente coordinador” (Miembro del equipo IntegrAcción, Ecuador).

En este orden de ideas, el cumplimiento de los plazos y presupuestos previstos impactaron en las actividades centrales que suelen recibir mayor cantidad de fondos y que recibieron retrasos debido a las autorizaciones que debían solicitarse a las distintas instancias decisorias nacionales e internacionales. Se requiere dar celeridad a los procesos administrativos para que se logren cumplir los objetivos técnicos de acuerdo a los términos pronosticados, lo cual debe ir acompañado de un manual que recoja los procedimientos para reducir los tiempos de espera.

5.4.3 Nudos y opciones de mejora

Perú.

A continuación, se presentan algunos nudos y opciones de mejora identificados por el equipo del proyecto en relación al uso de recursos.



- **Personal de apoyo insuficiente.**

Debido a la magnitud del proyecto y el amplio número de actividades planificadas, el equipo del proyecto tuvo que adaptarse a extender sus horarios y días de trabajo, y aun así hubo cierta dificultad en cumplir con todas las tareas pendientes. La falta de personal de soporte y/o asistencia técnica generó una sobrecarga laboral del personal contratado. Si bien contar con voluntarios(as) pagados(as) aligeró la carga de ciertos responsables de zonas o componentes, se requería contar con más recursos para contar con más voluntarios(as) pagados, pasantes y/o personal contratado. Esto se agudiza en ciertas áreas como monitoreo. Por tanto, sería importante contar con un equipo administrativo y logístico dedicado cien por ciento al proyecto y en las áreas de intervención y considerar un equipo monitor en cada país para agilizar el seguimiento de reportes y monitoreo continuo.

- **Falta de socialización del presupuesto, gastos realizados y saldo disponible.**

En una segunda posible etapa del proyecto sería ideal que se socialice la matriz que contenga el presupuesto aprobado, el detalle de los gastos realizados y el saldo disponible para las actividades restantes. La matriz debería de estar en una plataforma online que permita el acceso del equipo completo del proyecto. Esto permitirá tomar decisiones informadas y reducir esfuerzos en la coordinación y solicitud de esta información.

- **Mayor presupuesto para la compra de equipos tecnológicos.**

Tras la pandemia, la necesidad de equipos tecnológicos del equipo aumentó significativamente. El trabajo remoto, el uso de plataformas para videollamadas, y la antigüedad de los equipos hace necesario contar con nuevas laptops, celulares, impresoras y otros. Si bien se compraron los equipos solicitados, el equipo señala que se necesitaría diseñar una nueva solicitud para la fluida implementación de una segunda posible etapa. Otro aspecto importante a considerar para una segunda fase del proyecto sería el poder contar con un servicio de soporte técnico adecuado que realice mantenimiento a los equipos, siempre y cuando estos sean de buena calidad.

- **Plan de monitoreo.**

Se sugiere incorporar previo al inicio del proyecto un plan de monitoreo, que incluya: indicadores, conceptos, criterios, herramientas, medios de verificación y tiempos de reporte, para establecer demoras y tomar los correctivos del caso. Asimismo, es importante contar con un orgánico funcional que incorpore responsabilidades y alcances que den seguimiento a lo que el proyecto genera en términos de resultados.

Ecuador

A continuación, se presentan algunos nudos y opciones de mejora identificados por el equipo del proyecto en relación al uso de recursos.

- **Desembolso oportuno de los recursos.**



El principal nudo que se ha identificado recae en los retrasos presentados en la aprobación de las liquidaciones de cada desembolso, los cuales, han sido complejos debido al detalle que requieren en cuanto a documentación, y en ocasiones esto incidió en la ejecución de las actividades que requerían fondos. El donante y el socio implementador mantenían comunicación y coordinación para solucionar la demora en el flujo de recursos; pero cabe mencionar que esto no implicó una limitante para desarrollar y llevar a cabo las distintas actividades, pues en ocasiones, se buscó solucionar a través de Terranueva que ponía los recursos y luego Plan Internacional los reembolsaba.

- **Coordinación y flujo de recursos.**

Hasta cierto punto la ejecución presupuestaria y el flujo de recursos supuso una barrera en cuanto a tiempos e implementación de actividades. Frente a lo cual, el equipo de IntegrAcción considera oportuno que exista un fondo de imprevistos que permita ir gestionando y logrando sus objetivos de una manera planificada y presupuestada.

- **Insuficiente personal de administración financiera.**

La administración financiera no se daba abasto para la agilización de procesos, por lo cual, la carga de responsabilidades recayó en los especialistas que tuvieron que asumir ciertas responsabilidades administrativas, necesarias para poder cumplir con las planificaciones en los tiempos previstos.

- **Falta de socialización de desembolsos permitidos.**

Resulta conveniente agilizar y homologar los respectivos procesos para los desembolsos y sus correspondientes liquidaciones, al igual que mantener una guía más específica en torno a la documentación de sustento de ellas, es decir, profundizar el tema de facturas y órdenes de compra.

5.5 Impacto (Efectos significativos)

El criterio de impacto evaluó la medida en que la intervención ha generado o se espera que genere efectos significativos positivos o negativos, intencionados o no intencionados, de alto nivel (OECD, 2021).

El proyecto IntegrAcción generó efectos significativos en el grupo meta y su entorno. A continuación, se presentan algunos de ellos, identificados por miembros del equipo del proyecto, actores clave y población intervenida:

- Los talleres artísticos y deportivos no solo sirvieron para la integración de niños(as) y adolescentes peruanos(as) y venezolanos(as), sino también impactó positivamente en la salud mental de este grupo. Los talleres fueron muy bien recibidos por los padres, madres y cuidadores, que apoyaban la implementación de espacios que les permitiría socializar. Luego de la pandemia, estos espacios fueron especialmente pertinentes ya que sus hijos(as)



habían perdido este tipo de espacios. Además, también permitió contar con espacios didácticos para niños(as) y adolescentes no escolarizados que potenciaron sus habilidades motoras y blandas.

- El trabajo con emprendedores(as) generó resultados positivos resaltantes, que generaron un impacto significativo en un grupo que se encuentra con una serie de barreras al buscar un empleo formal o iniciar un emprendimiento. El contar con una suma superior a otros proyectos como capital semilla permitió que los y las emprendedores(as) ganadores(as) del fondo puedan contar con los recursos suficientes para armar un negocio sólido que esté encaminado hacia la sostenibilidad. El importe del capital semilla permitió mejorar procesos productivos para generar una ventaja en mano de obra y calidad, promoviendo el empoderamiento económico de los jóvenes. Además, la implementación de ferias fortaleció los emprendimientos, dándoles mayor visibilidad y un espacio para la generación de ingresos. El acompañamiento y capacitación que acompañó el capital también enriqueció la intervención. Las capacitaciones fueron acompañadas de soporte bajo la metodología de grupos de ahorro y se les brindó la posibilidad de recibir más instrucción con institutos y/o CETPROS.
- Se generó un impacto significativo en prevención de la VBG. Se logró concientizar a los y las participantes, recibiendo buenos comentarios e interés especialmente por parte de los grupos de adolescentes. La metodología de los Seis Sentidos contó también con gran acogida en las escuelas en las que fue socializada. El trabajo con la policía comunitaria en Ecuador trajo también efectos positivos relevantes, ya que impactó un grupo meta que son un eslabón crucial de la cadena de atención de casos de VBG. Por último, en Perú se pudo observar que estas capacitaciones para la prevención de la VBG dieron resultados resaltantes, que fueron extendidos y fortalecidos por la estrategia nacional del Programa Aurora.
- Los grupos de adolescentes fueron planteados siguiendo el plan previamente diseñado en la propuesta del proyecto. Sin embargo, estos espacios despertaron el interés de este grupo a temas relacionados como salud mental y diversidad. Así, el impacto del proyecto no se limitó a la impartición de conceptos que responden a los componentes propuestos, sino también motivó la curiosidad del grupo y generó espacios de diálogo que empoderó a los(as) adolescentes a expresar sus intereses y opiniones.
- El componente de integración logró sus objetivos, pero también impactó a las unidades familiares completas. Las actividades no fueron diseñadas para trabajar con familias completas, pero se fue adaptando las intervenciones para aprovechar estos espacios, aglomerar más personas y lograr objetivos diferentes de manera simultánea. Así, el proyecto pudo generar espacios de encuentro dinámicos, atractivos y pertinentes para promover la inclusión de la población migrante y/o refugiada.



- El proyecto logró incrementar la visibilidad de las organizaciones socias, las cuales han reconocido los buenos resultados obtenidos. Por ejemplo, la comisaría y municipalidad de SJM premió al proyecto por su trabajo por el desarrollo de la población migrante en el distrito. Así, el proyecto IntegrAcción ha extendido el posicionamiento de Plan Internacional y COPEME a nivel local y nacional (mesas/grupos de trabajo). El prestigio del proyecto atrajo a otros aliados y socios, los cuales reconocían la trayectoria, experiencia y potencial del proyecto.
- Si bien el proyecto logró impactar positivamente en el grupo meta, un gran abanico de necesidades persisten: acceso adecuado a la salud y educación de calidad, y oportunidades laborales sin discriminación de ningún tipo. Los buenos resultados del proyecto han generado expectativa por una posible segunda etapa, la cual se vería enriquecida por la trayectoria y experiencia adquirida.

5.6 Sostenibilidad

El criterio de sostenibilidad evaluó la medida en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen (OECD, 2021).

5.6.1 Cambios institucionales y/o sistémicos

Perú

El proyecto logró resultados positivos, negativos, esperados e inesperados. Además, algunos de estos resultados pueden ser también duraderos y continuar luego del cierre del proyecto.

En primer lugar, varios emprendedores(as) que recibieron un capital semilla han evidenciado estar encaminados hacia lograr cierta sostenibilidad de sus negocios. Si bien hay matices de esto dependiendo del perfil del(la) emprendedor(a) y factores contextuales, los emprendimientos han generado buenos resultados que se espera continúen en el tiempo. Un factor que puede ser beneficioso para la sostenibilidad de los emprendimientos son los nexos generados con ferias y otras organizaciones socias. Así, más allá del proyecto IntegrAcción, los(as) emprendedores(as) contarán con espacios para la promoción y venta de productos.

Otro resultado que se espera que continúe son los grupos organizados de jóvenes. El proyecto logró fortalecer lazos entre jóvenes migrantes y peruanos(as) en las zonas de intervención. Por ejemplo, los talleres artísticos fueron espacios no solo de aprendizaje sino de generación de amistades y una convivencia pacífica entre los y las participantes. Así, un grupo de danza continuó organizándose y han logrado obtener un lugar en una presentación internacional. Los resultados de los talleres han ido más allá de lo planificado y se espera que continúen en el futuro. Si bien la falta de recursos puede ser un riesgo para su continuidad, los(as) jóvenes han logrado articularse con otros socios y plataformas que podrán servir de soporte.



El grupo meta fue también sensibilizado en las problemáticas de discriminación y xenofobia. El equipo del proyecto considera que esta información será replicada por los y las participantes en espacios donde participan, como organizaciones sociales, comités escolares, comités de migrantes, gremios de emprendedores, y otros.

Si bien la alta rotación de funcionarios públicos es identificada como un factor de alto riesgo para el logro de los objetivos del proyecto, existe también un grupo considerable de funcionarios(as) participantes que son nombrados(as) en sus instituciones. Así, el conocimiento impartido puede ser replicado y el impacto de la intervención se podría mantener aún luego del cierre de proyecto.

Otra intervención que se espera que tenga resultados duraderos es la provisión de capacitación técnica. Un grupo de población intervenida recibió capacitación en CETPRO, donde adquirieron habilidades específicas. Este conocimiento queda en las personas, y se espera que puedan capitalizarlo para aprovechar la educación recibida.

Por último, una iniciativa que tiene gran acogida y ya se sostiene fuera del proyecto son los 'Miércoles del migrante'. En coordinación con la Superintendencia Nacional de Migraciones, el equipo del proyecto impulsó esta iniciativa que tenía como objetivo ser un espacio informativo y de asistencia a la población migrante con diferentes necesidades de formalización, regularización de su calidad migratoria, entre otros.

Ecuador

Los beneficios del proyecto IntegrAcción se hacen sostenibles en el mediano y largo plazo, puesto que los espacios de interacción generados entre la comunidad receptora y el grupo meta, sientan bases sólidas para que esta última se proyecte en una residencia permanente en el país. Algunos resultados que deben sostenerse son:

- Red de emprendimientos sostenibles principalmente aprovechados por las mujeres.
- Acceso a la educación para los niños(as).
- Soporte mediante capacitaciones y talleres a las madres para el desarrollo infantil temprano.
- La concienciación sobre la discriminación y xenofobia dirigida a la comunidad receptora.
- Concienciación sobre derechos e identificación de vulneración de estos con enfoque de género e inclusión.
- La institucionalización del proyecto, que ya se vuelve parte de la agenda de proyectos locales como es el caso del Gobierno Descentralizado de Pichincha y la Defensoría del Pueblo como actores directos e indirectos identificados, donde las sinergias permitirán aprovechar la metodología implementada por el proyecto IntegrAcción, generando iniciativas potenciales a ser replicables en otras zonas del país.



Los aspectos mencionados aportaron sustancialmente en gran parte al logro de la mayor parte de objetivos propuestos en la planificación. Asimismo, algunas variables como la discriminación a la mujer y su inserción en el campo laboral son aspectos donde se podría trabajar más exhaustivamente.

Para finalizar, si bien se ha instaurado un proyecto que ha cambiado sustancialmente la realidad del grupo meta, aún hay aspectos que deben trabajarse, tales como: la situación de vulnerabilidad de las mujeres, el acceso a la salud y lo que se derive de esos aspectos mencionados, tratando de concentrar más recursos y sumando más socios activos locales e incrementar el alcance.

5.6.2 Lecciones aprendidas

Perú

Durante la implementación del proyecto IntegrAcción se ha dado un proceso constante de aprendizaje, identificando lecciones aprendidas y buenas prácticas. A continuación, se presentan algunas lecciones identificadas que pueden servir tanto para el cierre del proyecto como para una posible segunda etapa:

- **Trabajo coordinado con líderes y lideresas.**

Es esencial trabajar de manera cercana y colaborativa con líderes y lideresas que cuentan con sólida legitimidad en el territorio. El proyecto debe partir del reconocimiento, pues ellos y ellas son la puerta de entrada al territorio, principalmente con población migrante y/o refugiada.

- **Puesta en valor de la trayectoria institucional de los socios.**

Plan Internacional y COPEME cuentan con legitimidad, experiencia y una trayectoria reconocida en Perú y la región. Por lo tanto, es necesario reforzar la puesta en valor de esta trayectoria y experiencia para fortalecer las intervenciones, el relacionamiento con socios en el territorio y hacer incidencia en instancias gubernamentales.

- **Relacionamiento para la sostenibilidad.**

La sostenibilidad de los resultados y/o impacto del proyecto está cercanamente relacionado al relacionamiento generado con socios claves en el territorio, con organizaciones sociales, y con servidores públicos. Este relacionamiento debe estar incluido en el plan de implementación del proyecto, como un lineamiento esencial para garantizar resultados duraderos y de calidad. Para ello, es necesario contar con un mapeo de actores clave actualizado.

- **Intervenciones integrales.**

Es necesario identificar los cruces entre los objetivos de los diferentes componentes para potenciar y hacer más eficiente las intervenciones. Una lección aprendida es la necesidad de contar con intervenciones integrales que respondan a las diferentes necesidades



interconectadas del grupo meta. Por ejemplo, para que una persona pueda diseñar y sostener un emprendimiento, requiere también satisfacer sus necesidades de acceso a servicios básicos.

Ecuador

Durante la implementación del proyecto IntegrAcción se ha dado un proceso constante de aprendizaje, identificando lecciones aprendidas y buenas prácticas. A continuación, se presentan algunas lecciones identificadas que pueden servir tanto para el cierre del proyecto como para una posible segunda etapa:

- **Cambios en las necesidades del grupo meta.**

Resulta imperativo tener en cuenta cómo van cambiando las necesidades de los grupos vulnerables en función de los procesos que van completando dentro del proyecto y de las ventajas que este les ofrece; por lo cual, se requiere adaptabilidad de los equipos técnicos frente a los cambios en las realidades y dinámicas de los beneficiarios para solventar los nuevos retos que puedan presentarse.

- **Trabajo en territorio.**

El trabajo constante y presencial en territorio propicia vínculos más cercanos con la comunidad y permite identificar estrategias adecuadas para la intervención y acercamiento óptimos de las acciones previstas por el modelo de gestión del proyecto. Por tanto, permite aprehender de forma más íntegra los objetivos propuestos.

- **Articulación interinstitucional.**

El trabajo colaborativo con distintas organizaciones e instituciones debe potenciarse para generar una verdadera coordinación de acciones que identifique las convergencias de las distintas intervenciones de cada uno de los aliados en territorio para no duplicar esfuerzos y recursos en las mismas poblaciones y actividades; sino lograr llegar a nuevos beneficiarios que requieran el apoyo.

- **Emprendimientos asociativos.**

Respecto al emprendimiento, la asociatividad ha permitido implementar pequeños negocios que se han sostenido precisamente por la existencia de otros miembros aliados, además, esta estrategia permitió ampliar la red de beneficiarios y generar emprendimientos más rentables a mediano y largo plazo.

6. Consideraciones transversales

6.1 Cuestiones transversales de desarrollo.

El siguiente cuadro resume los componentes del proyecto y objetivos e impactos del proyecto sobre la población intervenida:



Componente	Objetivos e impactos
Generación de medios de vida	El proyecto buscó disminuir los índices de desempleo en la población meta de la actividad, pues a nivel general hay condiciones estructurales sobre las que el proyecto no tiene control para lo cual se llevaron a cabo capacitaciones en habilidades varias para acceder a un empleo; además, se fomentaron las actividades de emprendimiento con capital semilla y cajas de ahorro.
Acceso a servicios y derechos	El proyecto IntegrAcción buscó asegurar el acceso a la educación de los NNA de las familias en situación de vulnerabilidad intervenidas, cuyas necesidades respecto a este derecho fundamental fueron satisfechas en más del 50% en Ecuador y Perú.
Prevención de VBG	De las personas que reconocen haber participado en el proyecto IntegrAcción, mencionan que este ha dado a conocer rutas de protección, y ha facilitado la guía y acompañamiento en casos de VBG. De ahí que, el 73% en Ecuador y el 66% en Perú sostienen que el proyecto cumplió sus necesidades respecto a la protección frente a la violencia basada en género, esto a través de charlas, concientización, asesoría e información.
Convivencia pacífica e integración	<p>Uno de los ejes fundamentales que llevó a cabo el proyecto se vincula directamente con la disminución de la discriminación y de cualquier forma de violencia contra la mujer, con especial énfasis en su inclusión laboral en el país receptor. De ahí que, la población intervenida en ambos países, presenta porcentajes más altos de sensibilización y reconocimiento de los tipos de violencia que afectan a las mujeres, en comparación con la población no intervenida.</p> <p>Las personas beneficiarias del proyecto destacan que este les generó resultados útiles, pues mejoró la convivencia (21% en Ecuador y 26% en Perú) y , aportó a la sociedad (33% en Ecuador y 25% en Perú), apoyó el emprendimiento/empleabilidad (16% en Ecuador y 11% en Perú) y brindó información y capacitación (21% en Ecuador y 10% en Perú); todo esto en miras de mejorar las condiciones de vida de la población objetivo.</p>

7. Conclusiones y recomendaciones

7.1 Conclusiones

El proyecto IntegrAcción es un proyecto binacional ambicioso y de amplio alcance. Se ha logrado cumplir o superar los objetivos propuestos en el diseño y generar tanto el impacto esperado como impactos positivos inesperados, aún en el contexto de la pandemia la capacidad de adaptación del diseño original del proyecto, permitió continuidad en la ejecución y logro de los componentes propuestos incluyendo extender el alcance sobre la población beneficiaria. El proyecto contó con cuatro componentes diferentes pero complementarios, ya que para una integración exitosa se requiere responder a necesidades interconectadas.



El trabajo con población migrante y/o refugiada es una tarea retadora, ya que aún se están identificando las oportunidades y barreras que comprende este tipo de intervención. La persistencia de xenofobia y discriminación en los países receptores son factores a considerar ya que impactan en el desarrollo de la intervención del proyecto. Si bien dificulta la integración y el establecimiento de una convivencia pacífica, esta persistencia también hace evidente la relevancia y pertinencia del proyecto.

Un grupo considerable de socios y proyectos responden a necesidades esenciales inmediatas insatisfechas y, por lo tanto, implementan proyectos de ayuda humanitaria. Sin embargo, IntegrAcción se diferencia de estas intervenciones al proponer un proyecto de desarrollo, con objetivos y visión a corto, mediano y largo plazo. Además, la implementación del proyecto se vio significativamente impactada por la pandemia del COVID-19, políticas de bioseguridad, cambios en los gobiernos, y movilizaciones sociales. Por todo lo mencionado, el proyecto debió ser capaz de adaptarse y responder rápidamente al contexto cambiante y retador en el que está inscrito.

Durante la implementación, el equipo del proyecto pudo poner en valor el trabajo en asocio, la importancia de un exhaustivo mapeo de posibles socios, la articulación de esfuerzos y los lazos con líderes, lideresas y la participación activa de las organizaciones reconocidas y existentes en las zonas de intervención. Como mencionaron en las entrevistas, el proyecto IntegrAcción no funcionó de manera aislada sino siempre en coordinación con socios estratégicos que potencian y enriquecen la intervención.

El equipo del proyecto se vio retado al verse confrontado con tareas y responsabilidades de gran alcance y magnitud. Si bien la distribución de personal y la estructura organizacional planteada respondía a los recursos disponibles, a lo largo de la implementación se evidenció la necesidad de contar con más personal contratado. Un proyecto binacional requiere de un reporte y monitoreo exhaustivo y constante, lo que es un factor central en la necesidad de aumentar el personal de soporte. Además, si bien los(as) voluntarios(as) pagados(as) cumplieron un rol esencial para lograr cumplir con las actividades planificadas, se debe reevaluar el perfil del personal necesario, el tipo de contrato que deberían tener y o que su rol abarcaría.

El proyecto no solo ha permitido mejorar la convivencia pacífica de la población migrante y receptora, fortalecer la empleabilidad y emprendimientos, sensibilizar en VBG e incrementar y mejorar el acceso a servicios básicos públicos, sino también ha logrado enriquecer a las organizaciones socias. Plan Internacional, COPEME y Terranueva son organizaciones de renombre, con experiencia y trayectorias comprobadas. El proyecto ha permitido enriquecer al personal de cada organización, el intercambio de experiencias y conocimientos, la adquisición de habilidades para el trabajo virtual efectivo, y afinar su capacidad de gestión. El proyecto binacional fortaleció el accionar de cada organización social.



El proyecto IntegrAcción tiene una larga lista de metas logradas, impactos generados y lecciones aprendidas. Una posible segunda etapa estará enriquecida por esta experiencia adquirida, y podrá continuar siendo pertinente para responder a las necesidades vigentes del grupo meta.

7.2 Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones han sido identificadas con base en la perspectiva e información provista por el equipo del proyecto, actores clave y grupo meta:

- **Fortalecimiento del trabajo interinstitucional entre los socios del proyecto.**

Se sugiere que desde el inicio de una posible segunda etapa del proyecto se cuente con lineamiento de fortalecimiento del trabajo interinstitucional, que incluya el fortalecimiento mutuo en base a experiencia y trayectoria, claridad de roles y responsabilidades, socialización de políticas y herramientas institucionales.

- **Enfoque binacional.**

Se requiere fortalecer el enfoque binacional del proyecto para generar un mayor enlace y retroalimentación entre los especialistas de los equipos de Ecuador y Perú. Esto permitirá implementar acciones más pertinentes, enriquecer los resultados conjuntos y experienciales, identificar más lecciones aprendidas y estrategias funcionales, entre otros.

- **Reducción de objetivos, alcance del proyecto, y acotación de los indicadores.**

El proyecto IntegrAcción es ambicioso en sus objetivos y alcance. Si bien esto permitió un trabajo amplio y con resultados importantes en diferentes escalas de gobierno y con diferentes grupos de población, será ideal el poder reducir la cantidad de componentes y reducir el alcance para lograr un impacto más acotado y significativo. Tras la experiencia de la primera etapa del proyecto, el equipo sugiere focalizar los esfuerzos en el trabajo con jóvenes y en temáticas de género. Además, es necesario delimitar los indicadores para que sean medibles y posibles de cumplir. Por ejemplo, un indicador del proyecto estaba relacionado a la reducción de la tasa de desempleo. El proyecto IntegrAcción, o cualquier otro, no puede incidir en esta variable en términos generales en una zona ni en la misma población, pues la contratación de la población en el sector privado no está bajo control del proyecto.

- **Replanteamiento de los indicadores de monitoreo y evaluación.**

Los indicadores, y por lo tanto los esfuerzos de monitoreo y evaluación, estuvieron principalmente enfocados en medir logros en la implementación (número de asistentes, por ejemplo) y no en el avance hacia los objetivos generales. Es necesario replantear los indicadores y las herramientas de monitoreo para que éstas recojan información que permita medir tanto los resultados como el impacto de manera constante. En Plan International se están implementando Sistemas de Monitoreo PMERL que permitirán cumplir con este objetivo. Es necesario también socializar definiciones claras de cada



indicador y concepto, con una atención especial a la traducción para evitar ambigüedades. Esto debe ir acompañado de un proceso de capacitación en los sistemas de monitoreo implementados para todo el equipo del proyecto de las tres organizaciones socias.

- **Plan de contingencia para la transición de la virtualidad.**

Tras la experiencia de la pandemia del COVID-19, se requiere contar con un plan de contingencia que permita dar una respuesta clara y detallada a una situación similar, que permita una transición rápida hacia la implementación virtual del proyecto.

- **Actualización de la caracterización del grupo meta.**

Es necesario contar con espacios de diálogo (mesas de trabajo, grupos focales) para revalidar la caracterización del grupo meta, y actualizar el mapeo de necesidades del grupo. Esto permitirá contar con información detallada y relevante, que permita focalizar de mejor manera las intervenciones del proyecto.

- **Contratación de más personal para el equipo implementador del proyecto.**

El alcance del proyecto es amplio, por lo que se cuenta con un número significativo de tareas de implementación y reporte. Se requiere reevaluar si se cuenta con el personal suficiente para responder a las necesidades del proyecto, y solicitar/canalizar recursos para la contratación de más personal para el equipo implementador del proyecto. Si bien la figura de voluntarios pagados puede funcionar especialmente como soporte para los coordinadores zonales, esta tiene también limitaciones ya que no se puede exigir tiempo o rapidez en la entrega de productos. Esto es particularmente relevante para el caso del área de monitoreo, que es un área binacional.

- **Mayor énfasis en la incidencia en planes de trabajo de organizaciones gubernamentales.**

La alta rotación de funcionarios públicos hace que los esfuerzos por capacitar a este grupo de actores clave no siempre genera beneficios o resultados palpables. Reenfocar los esfuerzos hacia hacer incidencia en planes de trabajo de las organizaciones podría incrementar el impacto del proyecto.

- **Difusión permanente de información producida.**

En el marco del proyecto se realizan estudios e investigaciones que enriquecen la discusión sobre necesidades, oportunidades e intervenciones pertinentes para la población migrante y/o refugiada en la región. La difusión de estos documentos debe ser una actividad permanente considerada como parte de las tareas del equipo, y no solo una actividad puntual o esporádica.

- **Reevaluar los resultados y/o impacto de las intervenciones.**

El equipo del proyecto identifica que si bien hubo actividades de integración que generaron impacto significativo en la población beneficiaria e incluso posicionó el proyecto; también hubo ciertas actividades con impacto mínimo, tales como las ferias de integración y los talleres de habilidades para la vida. Debido a que otras organizaciones ya brindan estos servicios, los altos costos o porque la información está disponible en internet, se sugiere



evaluar estas intervenciones y adaptarlas o priorizar otras actividades que generen mayor impacto.

- **Incremento de espacios para plantear lecciones aprendidas y recibir/proveer feedback al proyecto.**

Como se mencionó anteriormente, trabajar con población migrante requiere de constante aprendizaje y ‘prueba y error’. Por lo tanto, es esencial contar con constantes espacios para el diálogo y construcción conjunta de lecciones aprendidas entre el equipo del proyecto, reporte de avances en los objetivos y metas, y la identificación y socialización de buenas prácticas. Se debe plantear un cronograma que establezca estos espacios, más allá de los ya definidos a mitad y cierre.

- **Mapear nudos en la gestión de recursos económicos para acelerar transferencias y evitar demoras en la implementación.**

En Ecuador hubo ciertas demoras y afectaciones a la liquidez del proyecto. Es necesario poder mapear los nudos en la gestión de recursos económicos para acelerar transferencias y evitar demoras, modificaciones, aplazamientos o la eliminación de actividades. Si bien el equipo fue innovador y proactivo para responder a las demoras y continuar planteando actividades pertinentes y acordes a los objetivos del proyecto, será ideal evitar estos sucesos para una implementación más fluida.

- **Desarrollar los talleres artísticos y deportivos en la comunidad y en las escuelas.**

Los talleres artísticos y deportivos permitieron y/o fortalecieron la integración de niños(as) y adolescentes peruanos(as) y venezolanos(as), e impactaron positivamente en la salud mental de este grupo. En una posible segunda fase del proyecto se recomienda desarrollar los talleres artísticos y deportivos no solo en la comunidad, sino en las escuelas del área de intervención.

- **Base de datos de población intervenida coordinada con los miembros de la GTRM.**

Hay un abanico de proyectos disponibles para la población migrante, y se está dando una superposición de esfuerzos. Es necesario continuar la coordinación con los miembros de la GTRM para la creación y mantenimiento de una base de datos común entre las organizaciones socias para unir esfuerzos y brindar los servicios más óptimos al grupo meta, haciendo el mejor uso de los recursos disponibles.

- **Escalas y gradualidad en la otorgación de bonos para emprendimientos.**

Junto con una caracterización actualizada del grupo meta, sería ideal contar con una escala de montos diferenciados para los bonos a emprendimientos. Así, estos bonos serían adjudicados según la necesidad de cada negocio y la capacidad de gestión del (de la) emprendedor(a). La otorgación del capital semilla debe ir junto con un acompañamiento a los emprendimientos, buscando fortalecer la sostenibilidad de las iniciativas.

- **Flexibilidad ante cambios en el contexto.**



El proyecto debe ser más flexible para responder a un contexto social, político y económico cambiante. El diseño del proyecto debe considerar la opción de proponer actividades diferentes durante la implementación del mismo que respondan de manera óptima al nuevo contexto y permita cumplir con los objetivos finales del proyecto. Además, el proceso de discusión y aprobación de estos cambios debe ser pertinente y ágil.

- **Diseñar horarios laborales que respondan a la disponibilidad del grupo meta.**

Es necesario realizar ajustes en los horarios laborales del equipo en función a las dinámicas de la zona. El cronograma de trabajo de los miembros del equipo del proyecto debe considerar que la población meta suele tener disponibilidad para participar en eventos/capacitaciones durante las tardes, noches o fines de semana. Se debe plantear cronogramas y horarios laborales que aseguren tiempos de descanso formalmente establecidos, evitando la sobrecarga laboral y asegurando su disponibilidad en los horarios más adecuados para lograr los objetivos del proyecto.

- **Actualización y enriquecimiento de las rutas de derivación de casos de violencia basada en género (VBG).**

Se debe contar con un directorio actualizado de las instituciones relevantes para la prevención y respuesta a VBG. Se requiere también fortalecer el acompañamiento a las sobrevivientes para proveer una respuesta efectiva.

- **Participación y representación visible en las mesas de coordinación.**

Se identifica que debe potenciarse la visibilización en las mesas de representación y coordinación de Plan Internacional, COPEME y Terranueva; ya que existía una confusión con los actores aliados y actores contextuales gubernamentales y no gubernamentales.

- **Extensión en el acompañamiento para dar continuidad a los resultados.**

Es importante y necesario la continuidad y acompañamiento para garantizar la sostenibilidad en el impacto positivo que ha logrado alcanzar el proyecto, considerando que hay componentes que pueden tomar más tiempo para evidenciar resultados, tal es el caso de convivencia pacífica e integración, asimismo consolidando la alineación entre gobierno, los socios y los donantes.

- **Participación directa con el GTRM.**

Se recomienda flexibilizar en la etapa de ejecución del proyecto la participación y coordinación conjunta con otras organizaciones, en este caso en particular por los componentes del proyecto, articular acciones con el GTRM, de tal manera que se pueda aliviar la carga de actividades con la población intervenida y a la par se lograría articular al proyecto con otras intervenciones en la misma zona.



8. Referencias

Borios, S. (2021). Huir para vivir: Crisis social y 'migración de supervivencia'. En Salmón, E. (Coord). Trayectorias migrantes: La juventud venezolana en el Perú. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. pp. 47-79.

Cavagnoud, R. (2021). Género, cuidados y responsabilidades familiares de la juventud venezolana: una tipología de las trayectorias migratorias en contexto de crisis". En Salmón, E. (Coord). Trayectorias migrantes: La juventud venezolana en el Perú. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. pp. 173- 208.

EFE (21 de febrero, 2022). Venezolanos piden al Gobierno peruano amnistía de multas por papeles vencidos. https://www.swissinfo.ch/spa/per%C3%BA-venezuela_venezolanos-piden-al-gobierno-peruano-amnist%C3%ADa-de-multas-por-papeles-vencidos/47367230

FIEDS (diciembre, 2019). "Construyendo comunidades resilientes e inclusivas en las ciudades receptoras de la población migrante en Ecuador". <https://fieds.org/convocatorias-y-proyectos/convocatoria-fieds-2019/proyecto-fieds-12-2019/>

OECD (2021), "Understanding the six criteria: Definitions, elements for analysis and key challenges", in Applying Evaluation Criteria Thoughtfully, OECD Publishing, Paris. DOI: <https://doi.org/10.1787/c249f611-en>

Pereyra, O; Devoto, A.; Lau, E. (2022). La Dimensión Urbana de la Migración Venezolana en Lima Metropolitana: Vivienda, Trayectorias Residenciales y Procesos de Segregación. CIES. <https://cies.org.pe/investigacion/la-dimension-urbana-de-la-migracion-venezolana-en-lima-metropolitana-vivienda-trayectorias-residenciales-y-procesos-de-segregacion/>

Plan International (s.f.a). Entornos seguros. <https://www.planinternational.org.pe/proyectos/entornos-seguros>

Plan International (s.f.b). Rumbos seguros. <https://www.planinternational.org.pe/proyectos/rumbos-seguros>

Plan International (s.f.c). Ponle los 6 sentidos. <https://plan.org.ec/campanas/>

Plan International (20 de junio, 2022). Proyecto Ella: comunicado de prensa. <https://www.planinternational.org.pe/noticias/proyecto-ella-comunicado-de-prensa>



9. Anexos

Anexo 1: Guía de la encuesta

En el siguiente link podrá acceder a la guía completa de la encuesta aplicada a población intervenida y no intervenida por el proyecto: https://docs.google.com/document/d/1XpyVzbEYKS-aEpubHybC3anTna2LkzMq/edit?usp=share_link&oid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true

Anexo 2: Guía de los grupos focales

En el siguiente link podrá acceder a la guía completa de los grupos focales de adultos y adolescentes:

https://drive.google.com/drive/folders/1xivWERavN-Odrvs0dozx-vVQXRiTIvY?usp=share_link

Anexo 3: Guía del taller participativo

En el siguiente link podrá acceder a la guía completa del taller participativo con miembros del equipo del proyecto:

https://docs.google.com/document/d/1x8aUH52CT39br364wzXHzEraIO3_Uzyk1sVIZ2x7rmE/edit?usp=share_link

Anexo 4: Guías de entrevistas

En el siguiente link podrá acceder a las guías de entrevistas a profundidad para actores clave:

https://drive.google.com/drive/folders/1w9jz6fEdbCiZf17tWp4Vy1RRTEENtAPH?usp=share_link

Anexo 5: Matrices de sistematización de grupos focales

En el siguiente link podrá acceder a la matriz de sistematización de grupos focales en Ecuador:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WUMHA7HzlmyFzHfj_bAGWs8H6ESH_VOq/edit?usp=sharing&oid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true

En el siguiente link podrá acceder a la matriz de sistematización de grupos focales en Perú:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1owifEofdlQCMN6pl3D_H2EV765zY8MEFAFZUBo9b-Kg/edit?usp=share_link

Anexo 6: Matrices de sistematización de los talleres participativos

En el siguiente link podrá acceder a la matriz de sistematización de los talleres participativos en Ecuador:

https://docs.google.com/document/d/14yM2o_xwloy60iS59RArtpBRWTIG4zBv/edit?usp=sharing&oid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true



En el siguiente link podrá acceder a la matriz de sistematización de los talleres participativos en Perú:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nfBYkbC8rfN2-a3FWFeO5Z9-GOCxHUAvxvhR7WtJrs8/edit?usp=share_link

Anexo 7: Matrices de sistematización de las entrevistas

En el siguiente link podrá acceder a la matriz de sistematización de entrevistas en Ecuador:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1xhXHZp7UYVSjUqEplHe2vSusy8sfv-Kz/edit?usp=sharing&ouid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true>

En el siguiente link podrá acceder a la matriz de sistematización de entrevistas en Perú:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1V7JR1S6Ei9XfFkbwits7SgzgEZbp3yRXOOVd5IF6No/e/dit?usp=sharing>

Anexo 8: Grabaciones de entrevistas

En el siguiente link podrá acceder a las grabaciones de entrevistas realizadas en el marco de la presente evaluación final:

https://drive.google.com/drive/folders/1Wk-Ec4YmE1QG6wKtETDnhKYNQT4nS2Kt?usp=share_link

Anexo 9: Grabaciones de grupos focales

En el siguiente link podrá acceder a las grabaciones de grupos focales en Ecuador:

<https://drive.google.com/drive/folders/1x4RGBGwYzup3Y2d9iYixPFtt-IM9z8QX>

En el siguiente link podrá acceder a las grabaciones de grupos focales en Perú:

https://drive.google.com/drive/folders/1e4VKx-zxuEnuR9-Uxih8h7qL2RSZdIRp?usp=share_link

Anexo 10: Formatos y audios de consentimiento informado

En el siguiente link podrá acceder a los formatos y audios de consentimiento informado de los(as) participantes en grupos focales en Ecuador:

https://drive.google.com/drive/folders/1pt7vat9BzbFM2DLsswc0Mct9jMXykc_Z?usp=share_link

En el siguiente link podrá acceder a los formatos y audios de consentimiento informado de los(as) participantes en grupos focales en Perú:

https://drive.google.com/drive/folders/1py7yFkv9aS8dED2iqty2BeKl5OaE4cXn?usp=share_link

Anexo 11: Matriz de resultados de la encuesta



En el siguiente link podrá acceder a la matriz de resultados de la encuesta, la cual consolida todas las respuestas recibidas en Perú y Ecuador:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1sKP7DxQUMR3nzHmpxUvGMXy02D8O6vY4/edit?usp=sharing&ouid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true>

Anexo 12: Tablas priorizadas

En el siguiente link podrá acceder a tablas priorizadas que toman como base los resultados de la encuesta, tanto de Perú como Ecuador:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/16lqIHIE07_C_ZCKexbMCLF4u2zPIPTov/edit?usp=sharing&ouid=105094993281317252590&rtpof=true&sd=true

Anexo 13: Matriz de efectos

En el siguiente link podrá acceder a la matriz de efectos:

https://docs.google.com/document/d/1fEggt9jI0re7vYsXlM8xfg_TF0drxPK5/edit?usp=share_link&ouid=106896114852309709459&rtpof=true&sd=true

Anexo 13.1. Tablas que sustentan la matriz de efectos

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uhPoy0MHpCDKt1snLrYxAuKEQauqnD3/edit?usp=share_link&ouid=106544100650409729856&rtpof=true&sd=true

Anexo 14: Mapa de calor – Georreferenciación

En el siguiente link podrá acceder al mapa de calor de las encuestas levantadas:

https://drive.google.com/drive/folders/1tkutHQcLGD_DM7pZ73ormZfAnBOBRyS?usp=share_link

Comentado [DVA5]: Se agregó anexo sobre georreferenciación