

# **INFORME DE EVALUACIÓN INTERNA**

## **PROYECTO**

***“CONSTRUYENDO COMUNIDADES  
RESILIENTES ANTE DESASTRES,  
ECU100237”***

***COTOPAXI***

***Draft/DICIEMBRE 2019***

## INDICE

pág

<b>I</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>II</b>	<b>REVISIÓN DE INFORMACIÓN SECUNDARIA .....</b>	<b>2</b>
<b>III</b>	<b>RETROALIMENTACIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>IV</b>	<b>ENTREVISTAS CLAVE .....</b>	<b>11</b>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>13</b>

## I. INTRODUCCIÓN

La presente evaluación interna busca conocer el logro de los resultados propuestos por el proyecto en su etapa de diseño e implementación en la provincia de Cotopaxi.

El proyecto “Construyendo comunidades resilientes ante desastres” ejecutó un presupuesto de euros 237.382 durante 18 meses. 40 de entidades apoyaron su ejecución. También se localizó en la provincia de Manabí.

El Objetivo General planteado por el proyecto fue el “Contribuir al fortalecimiento de una sociedad resiliente a los desastres, promoviendo la coordinación entre las instituciones del Sistema Descentralizado de Gestión de Riesgo a nivel nacional y local con énfasis a la gestión del riesgo de desastres”.

El Objetivo Específico es “Promover una reducción sustancial del riesgo y una mayor capacidad de adaptación entre las poblaciones más vulnerables (en Manabí y Cotopaxi) a través de una articulación mejorada de los mecanismos de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local”.

Los 4 resultados propuestos por el proyecto son:

- **Resultado 1:** Fortalecimiento de las capacidades institucionales a nivel nacional, provincial y cantonal con la participación de la SGR, los gobiernos locales y las instituciones académicas en los temas priorizados por el órgano rector, como el Manual de Comités de Operaciones de Emergencia, el Manual de Recuperación Post- desastre y Plan Nacional de respuesta ante Desastre (R1).
- **Resultado 2.** Fortalecimiento de capacidades locales mediante la implementación y mejora de Sistemas de Alerta Temprana (conocimiento de riesgos, sistemas de medición y monitoreo, difusión y comunicación, y capacidad de respuesta), para lo cual se promoverá la coordinación entre instituciones técnicas y científicas, mecanismos de coordinación de respuesta y la comunidad. (R2).
- **Resultado 3.** Herramientas desarrolladas para garantizar la protección de grupos de atención prioritaria en contextos de emergencia, en base a las lecciones aprendidas en el terremoto del 16 de abril de 2016. (R3)
- **Resultado 4:** Promoción de medios de vida resilientes (con énfasis en protección y adaptación) ante los efectos de eventos adversos integrando los enfoques de género y adaptación al cambio climático con énfasis en contextos urbanos y peri-urbanos. (R4)

La metodología de evaluación interna contempla la triangulación de información secundaria recolectada (informes del proyecto) y primaria (talleres, grupos focales y entrevistas). Se recolectó información de ... entidades.

## II. REVISION INFORMACIÓN SECUNDARIA

### 2.1 Informe Final

El informe final del proyecto ejecutado en Cotopaxi, presentado por Sandra Lindao el 2 diciembre en el taller de retroalimentación con socios, resumió el siguiente avance hacia el logro de los resultados:

Resultado 1:

- **Diagnósticos situacionales.** Realizados tres diagnósticos situacionales sobre la gestión del riesgo de desastres para los municipios de Latacunga, Pujilí y Saquisilí. Se identificó de manera participativa la estructura cantonal vigente y las propuestas de fortalecimiento contempladas en planes de acción cantonal. A nivel de las Unidades de Gestión de riesgos cantonales se busca fortalecer los protocolos y estructuras internas para su gestión oportuna y la capacitación a los integrantes de los COES cantonales tanto en las mesas técnicas como en los grupos de trabajo.
- **Socialización manual de respuesta.** En el marco del plan de acción conjunto entre el GAD Provincial y la SNGRE se socializó el Manual Nacional de Respuesta con actores locales de los 7 cantones de la provincia de Cotopaxi con la finalidad de dar a conocer el documento y su operatividad en territorio.
- **Socialización manual COE a GADs parroquiales y tenencias políticas.** Se conformaron Comités de Gestión de Riesgos y Emergencia Parroquial en 33 Gobiernos Parroquiales con la finalidad de fortalecer el sistema y dar mayor operatividad desde territorio al presentarse algún evento adverso.
- **Reuniones de coordinación interinstitucional para realización de ferias.** En conmemoración al Día Internacional de Gestión de Riesgos se realizaron ferias ciudadanas para la motivación y sensibilización de la gestión de riesgos en los 7 cantones de la provincia. Se coordinó acciones con las Fuerzas Armadas,

Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y emergencia, Policía Nacional, Cruz Roja Ecuatoriana, Ministerio de Productividad e Industrias, Cuerpo de bomberos de 7 cantones, Unidades de Gestión de Riesgos de 7 cantones, Distritos de educación, MIES.

- *Ferias reduciendo vulnerabilidad y construyendo resiliencia.* Realizadas ferias ciudadanas para la Motivación y sensibilización de la gestión de riesgos en los 7 cantones de la provincia con la participación de 2000 personas entre estudiantado y ciudadanía. Se compartió el trabajo de cada institución por la prevención y gestión de riesgos.
- *Conformación COPAES.* Después de la socialización del Plan Nacional de Respuesta y Manual del COE a nivel provincial, se inició la conformación de los Comisiones de Gestión de Riesgos y emergencias Parroquiales y planes de acción en de toda la provincia. En coordinación con CONAGOPARE se busca llegar a las 33 parroquias.
- *Fortalecimiento de capacidades a UGRs cantonales.* En coordinación con el Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias de la zona 9 se desarrollaron los Talleres del Plan Nacional de Respuesta, Alojamiento Temporales y EVIN, dirigido a organismos de primera respuesta de los 7 cantones, UGRS de los 7 cantones, Gobierno Provincial.
- Financiamiento de consultoría para aterrizar el “Plan Responde ec” a nivel provincial y parroquial.

#### Resultado 2:

- *Conformación de Equipo técnico interinstitucional en Pujilí.* En coordinación con las instituciones cantonales se conformó un equipo Técnico Interinstitucional, debido a los deslizamientos registrados en la zona de Cochaucu ubicado en el cantón Pujilí que involucra a 8 comunidades del sector.
- *Capacitación en geo-educación y AVC a equipo técnico de Pujilí.* La Facultad de Geología y Minas compartió su metodología sobre Geo –educación para llegar con una información clara hacia las comunidades. El Proyecto DIPECHO compartió la Herramienta Mis Primeros Pasos para reconocer amenazas, vulnerabilidades y capacidades a nivel comunitario.
- *Estudio técnico con FIGEMPA – UCE.* Mediante un Convenio Tripartido firmado entre el GAD Provincial, GAD Cantonal de Pujilí, la Facultad de Geología Minas y Petróleo de la Universidad Central y con el apoyo del Proyecto DIPECHO, se desarrollaron estudios técnico – científicos en la zona de Cochaucu:
  - En coordinación con el GAD Cantonal de Pujilí y el equipo técnico interinstitucional se conformaron 8 comités de Gestión de Riesgos comunitarios, 8 planes de acción y se ha capacitado a las brigadas de primeros auxilios.
  - En Latacunga se han desarrollado reuniones a nivel comunitario con la participación de adultos, niñas, niños y adolescentes para la elaboración de los planes de acción comunitarios, que incluye la voz de ellos en las acciones planteadas para prevención y gestión de riesgos a nivel comunitario.
  - En Saquisilí se han desarrollado reuniones para la conformación de los comités de gestión de riesgos, a nivel comunitario. El SNGRE, esta revisando los planes comunitarios de reducción de riesgos de acuerdo a sus lineamientos para dar la aprobación respectiva.
- *Taller mis primeros pasos con NNA y adultos.* El diagnóstico comunitario fue el AVC, en el que participaron adultos, niñas, niños, adolescentes y adultos de la comunidad aportó en la construcción del Plan Comunitario de Gestión de Riesgos.
- *Taller autoestima y proyecto de vida con NNA.* El taller tuvo como objetivo el reconocernos como sujetos de derechos con cualidades, capaces, que tienen metas por cumplir y que requieren del apoyo de la familia, comunidad para hacerlos realidad.
- *Taller Ponle los 6 Sentidos a la Protección.* En este taller se busca aprender a reconocer el espacio personal para prevenir el abuso sexual y otras formas de violencias hacia NNA.
- *Reconociendo mi entorno prevengo riesgos y violencias.* Se brindó herramientas a NNA para identificar los riesgos (naturales) y violencias a las que están expuestas/os y reconocer sus capacidades para prevenir y responder a estos riesgos.
- *Taller mi cuerpo es valioso con niñas, niños y adolescentes.* Es importante reconocer que nuestro cuerpo es valioso y merece respeto, los niños y niñas, identifican sus partes íntimas y su círculo de confianza a quien recurrir en caso de presentarse algo que los inquiete.
- *Capacitación a comités y brigadas comunitarias.* Gracias al apoyo de los cuerpos de Bomberos se capacitó a los integrantes de las brigadas comunitarias de Gestión de Riesgos.
- *Entrega de kits a comités y brigadas comunitarias.* A cada comité y brigada de Gestión de riesgos se le entregó material básico de acuerdo a las brigadas de primeros auxilios, prevención de incendios y búsqueda

y rescate. A los GADs cantonales se les entregó un riesgolandia para las actividades lúdicas que realizan las Unidades de Gestión de Riesgos.

- *Taller de protección con brigadistas.* Las brigadas asumen otros roles en la comunidad es importante generar con ellos una ruta de acuerdo a su realidad para hacerle frente a los riesgos de tipo social como violencia intrafamiliar, bullying, abuso.
- *Conformación de grupos de pioneros y pioneras de gestión de riesgos.* En las 9 comunidades donde se ejecuta el proyecto se conformaron los grupos de pioneros y pioneras de gestión de riesgos, donde los niños, niñas y adolescentes se fortalecen en temas de gestión de riesgos y protección.
- *Vinculando a la comunidad con el IGEPN.* Junto con el IGEPN se desarrolló un proceso para vincular a la comunidad dentro del Proceso de Fortalecimiento a Vigías comunitarios del Volcán Cotopaxi, logrando un mayor entendimiento sobre el comportamiento del volcán y un reconocimiento del rol del Vigía comunitario. Gracias a una metodología participativa los moradores de zonas cercanas al volcán se motivaron para prepararse y organizarse de mejor manera para eventos que puedan afectar sus medios de vida.
- *Vigías comunitarios.* Junto con el IGPN, SNGRE y ECU 911 se planteó una hoja de ruta para fortalecer el accionar de este grupo de voluntarios, el cual partió de un diagnóstico participativo con el que se dio respuesta a sus inquietudes y se fortalecieron temas de su interés.
- *Entrega de equipos y reconocimientos.* El trabajo conjunto entre el SNGRE, ECU 911, IGEPN y Proyecto DIPECHO ha permitido la repotenciación de los equipos y la adquisición de nuevos instrumentos para el monitoreo y seguimiento de la actividad del volcán Cotopaxi a través del trabajo voluntario, comprometido y desinteresado de los vigías del Volcán Cotopaxi
- *Encuentro e intercambio de aprendizajes.* Se pudo llevar a cabo el Encuentro entre vigías del Volcán Tungurahua y Cotopaxi, en donde compartieron experiencias de como convivir con un volcán activo y la importancia del rol del vigía comunitario, como un punto de enlace entre la parte técnico- científica y la comunidad.

### Resultado 3.

- *Validación de herramientas.* En coordinación con el SNGRE, Proyecto DIPECHO y equipo Consultor después de varios meses de elaboración de material, reuniones de trabajo para consolidar dos herramientas para cursos virtuales Prevención de la violencia de género y Protección a la niñez y adolescencia en situaciones de emergencias, desastres y catástrofes, que integran documentos realizados por el SNGRE con socios estratégicos, se realizó la validación de estas herramientas con actores de las provincias de Cotopaxi y Manabí.

### Resultado 4.

- *Beneficiarios:* 20820 (51% mujeres, 49% hombres).
- *Conformación de grupos de mujeres en el cantón Pujilí dedicadas al tejido.* En Pujilí contamos con alrededor de 90 mujeres organizadas en las comunidades de Santa Bárbara, Cuturiví Grande y Cachi San Francisco, a quienes se les dotó de material y seguimiento técnico para que fortalezcan sus capacidades en el tejido. Se cuenta con un espacio de exposición en el GAD Provincial para que ellas puedan mostrar sus productos.
- *Conformación de grupos de mujeres en el cantón Pujilí dedicadas al tejido.* En Pujilí contamos con alrededor de 90 mujeres organizadas en las comunidades de Santa Bárbara, Cuturiví Grande y Cachi San Francisco, a quienes se les dotó de material y seguimiento técnico para que fortalezcan sus capacidades en el tejido. Se cuenta con un espacio de exposición en el Gad Provincial para que ellas puedan mostrar sus productos.
- *Grupo de mujeres de Yanahurco y Cachiloma cantón Saquisilí.* En Saquisilí se va a apoyar al Grupo de mujeres en coordinación con el GAD Provincial de Cotopaxi, fortaleciendo sus capacidades para la terminación de las canastillas de paja que elaboran y mediante la dotación de aves para el fortalecimiento de la organización con el acompañamiento técnico del MAG.
- *Grupo de emprendedores juveniles y centro de acopio cantón Latacunga.* En Latacunga se cuenta con tres grupos de emprendedores juveniles dedicados a la panadería y crianza avícola, también se va a apoyar al Centro de acopio de San Agustín en coordinación con el MAG.
- *Apoyo en la adecuación y equipamiento del espacio comunitario.* Es importante contar con un espacio seguro y acogedor para realizar las actividades con la comunidad, es por ello que mediante el Proyecto DIPECHO se adecuó y equipó este espacio que será de beneficio para todos y todas.

- Simulacro por erupción volcánica del Cotopaxi. La comunidad participo activamente de la actividad y se concientizó de la preparación antes de un evento adverso, brigadistas activos NNA y sus familias rumbo a su punto de seguridad.

## 2.2 Cifras clave alcanzadas

	Indicador	Planificado	Logro
R1 Fortalecimiento de las capacidades institucionales a nivel nacional, provincial y cantonal con la participación de la SGR, los gobiernos locales y las instituciones académicas en los temas priorizados por el órgano rector, como el Manual de Comités de Operaciones de Emergencia, el Manual de Recuperación Post- desastre y Plan Nacional de respuesta ante Desastre.	1.1 Al final del mes 14, los representantes de diecinueve instituciones nacionales y locales han fortalecido sus capacidades a través de procesos de capacitación en gestión de riesgos en su campo de competencia	Organizaciones: 19	40 organizaciones a nivel de la provincia
	<b>INDICADOR 1.2</b> A fines del mes 15, cinco sistemas municipales de gestión de riesgos cuentan con herramientas adecuadas para mejorar la implementación de competencias en sus territorios, de acuerdo con los lineamientos proporcionados por el Servicio de Gestión de Riesgos y Emergencias (SNGRE)	5	5
	<b>INDICADOR 1.3</b> Número de personas cubiertas por acción temprana / planes de contingencia	20,879	
R2 Fortalecimiento de capacidades locales mediante la implementación y mejora de Sistemas de Alerta Temprana (conocimiento de riesgos, sistemas de medición y monitoreo, difusión y comunicación, y capacidad de respuesta), para lo cual se promoverá la coordinación entre instituciones técnicas y científicas, mecanismos de coordinación de respuesta y la comunidad. .	<b>INDICADOR 2.1</b> Número de personas que participan en intervenciones que mejoran su capacidad para enfrentar los impactos y las tensiones	20,879 en Cotopaxi y Manabí	17210 en Cotopaxi
	<b>INDICADOR 2.2</b> Al final del mes 15 habrá al menos una red de centinelas comunitarios formados, organizados y con personal debidamente capacitado y equipado.	1 red	1 red de vigías comunitarios conformada y fortalecida

	<b>INDICADOR 2.3</b> Número de personas cubiertas por un sistema funcional de alerta temprana	20.879	17210
<b>R3</b> Herramientas desarrolladas para garantizar la protección de grupos de atención prioritaria en contextos de emergencia, en base a las lecciones aprendidas en el terremoto del 16 de abril de 2016.	<b>INDICADOR 3.1</b> A fines del mes 15, se ha desarrollado y promovido la creación de al menos quince Comités Comunitarios de Gestión del Riesgo de Desastres que integran mecanismos de protección en situaciones de emergencia centradas en niños, adolescentes y mujeres adultas.	15 Comités en Cotopaxi y Manabí	12 Comités en Cotopaxi
	<b>INDICADOR 3.2</b> A fines del mes 12, existen al menos dos herramientas de intervención para el diagnóstico psicológico multisectorial en situaciones de emergencia, la atención a la violencia de género y la reparación integral de las víctimas.	2 herramientas	2 Herramientas
	<b>INDICADOR 3.3</b> A fines del mes 16, se han difundido a nivel local dos herramientas sobre mecanismos de protección y violencia de género en situaciones de emergencia en las que participan personas que viven en las zonas más vulnerables.	2 herramientas / 5 cantones	2 Herramientas socializadas en los 5 cantones
<b>R4</b> Promoción de medios de vida resilientes para hacer frente a los efectos de los eventos adversos (con énfasis en la protección y la adaptación), integrando los enfoques de género y adaptándose al cambio climático, con énfasis en los contextos urbanos y periurbanos.	<b>INDICADOR 4.1</b> Para el mes 6, hay dos diagnósticos sobre la caracterización de los medios de vida, con un plan de acción que integra elementos de protección, adaptación y diversificación, apropiados para el contexto local.	2	2 Diagnósticos
	<b>INDICADOR 4.2</b> Para el mes 10, se ha desarrollado una estrategia para la coordinación con el sector privado, las instituciones locales y las comunidades vulnerables a fin de aumentar la resiliencia a los desastres.	1 estrategia	3 Estrategias una por cantón en Cotopaxi
	<b>INDICADOR 4.3</b> Número de personas cuyos medios de vida y activos están protegidos contra los impactos y el estrés.	1,500 en Cotopaxi y Manabí	1250 personas en Cotopaxi

### III. TALLERES DE RETROALIMENTACIÓN

#### 3.1 TALLER COTOPAXI 2 DE DICIEMBRE 2019

Este taller tuvo como objetivo evaluar el logro de los resultados previstos en el diseño del proyecto a partir de la retroalimentación de socios/participantes a los resultados R1, R2 y R4. Se lo realizó el 2 de diciembre, 2019, en Latacunga con la participación entidades socias.

Se dividió a la audiencia en 3 grupos, uno por resultado, R1, R2, R4, quienes durante 2 horas respondieron las preguntas de evaluación. Luego de la discusión en grupos, cada grupo presentó sus respuestas en plenaria.

A continuación, se presentan las preguntas de evaluación definidas con el equipo del DIPECHO en Cotopaxi y la percepción de los grupos de trabajo en torno al logro de los resultados.

Resultado/Pregunta	Retroalimentación
<p><b>R1:</b> Fortalecimiento de las capacidades institucionales a nivel nacional, provincial y cantonal con la participación de la SGR, los gobiernos locales y las instituciones académicas en los temas priorizados por el órgano rector, como el Manual de Comités de Operaciones de Emergencia, el Manual de Recuperación Post- desastre y Plan Nacional de respuesta ante Desastre.</p>	<p>Entidades participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gobiernos cantonales (Unidades de Gestión de Riesgos) de Pujilí, Saquisilí y Latacunga</li> <li>Servicio de Gestión de Riesgos, SNGRE, Zona 3.</li> <li>GAD Provincial de Cotopaxi Unidad de Gestión de Riesgo.</li> <li>GADS parroquiales Pastocalle y Mulaló</li> </ul>
<p><b>¿Se cumplieron los resultados esperados por el Proyecto? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”,</b>            a) ¿Qué fortalezas aportaron a la consecución de los resultados?            b) ¿Cuáles son los logros observables más importantes?</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>            a) Qué factores obstaculizaron el logro de los resultados previstos?</p>	<p>Si se cumplió el Resultado 1.            Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo articulado nivel provincial, cantonal y parroquial, que permitió a los comités de operación de emergencias organizar el simulacro nacional el 11 de septiembre.</li> <li>Trabajo transversal a todos los niveles, siendo Plan Internacional el brazo articulador en el territorio.</li> <li>Esfuerzo conjunto entre instituciones y comunidad que se ha sentido participe de la gestión de riesgos.</li> </ul> <p>Logros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorada la capacidad de respuesta ante riesgos de entidades participantes.</li> <li>Las comunidades conocen sus zonas de seguridad, sistemas de alerta temprana, cómo funciona el comité provincial.</li> <li>Vigías comunitarios con capacidad de activarse en diferentes tipos de eventos y de coordinar con otras entidades. Su trabajo ayuda a salvar vidas.</li> <li>Se han generado lineamientos con el 911 y con la SNGRE.</li> <li>Niñas y niños se han incorporado en los comités comunitarios para fortalecer sus conocimientos sobre gestión de riesgos.</li> </ul>
<p><b>¿Se pueden observar logros diferenciados entre niñas/mujeres jóvenes y niños/hombres jóvenes? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”:</b>            a) Señalar los logros diferenciados.</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>            a) Señalar las razones principales por las que no se observan logros diferenciados.</p>	<p>Si se pueden observar logros diferenciados de género.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A nivel de coordinación, se ve que los roles han cambiado. La seguridad humana ya no es solo potestad del hombre. La mujer también tiene un rol de prevención y para canalizar acciones.</li> <li>Se ha trabajado con diversos enfoques en donde han participado niñas, niños, adultos hombres y mujeres.</li> <li>Emprendimiento para adolescentes hombres y mujeres. Existen jóvenes “Pioneros”, hombres y mujeres, que se han involucrado en la gestión de riesgos.</li> <li>Las mujeres han liderado los procesos y forman parte activa de los comités, brigadas y de los pioneros/as de gestión de riesgos</li> </ul>
<p><b>Recomendaciones</b>            ¿Qué recomendaciones clave brindaría para implementar proyectos de gestión de riesgos en la provincia?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer la comunicación de Vigías Comunitarios/as con otras entidades (i.e. ECU911) a fin de sostener las actividades, captar la información, brindar respuesta.</li> <li>Hacer un inventario de recursos en los COPAES.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuar con la ejecución de los planes parroquiales de respuesta a emergencias (i.e Pastocalle).</li> <li>Continuar con el fortalecimiento de capacidades a las comunidades desde todas las entidades vinculadas con la gestión del riesgo.</li> </ul>
--	---

Resultado/Pregunta	Retroalimentación
<p><b>R2:</b> Fortalecimiento de capacidades locales mediante la implementación y mejora de Sistemas de Alerta Temprana (conocimiento de riesgos, sistemas de medición y monitoreo, difusión y comunicación, y capacidad de respuesta), para lo cual se promoverá la coordinación entre instituciones técnicas y científicas, mecanismos de coordinación de respuesta y la comunidad.</p>	<p>Entidades Participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Líderes y lideresas comunitarias</li> <li>Comités de Gestión de Riesgos</li> <li>Cuerpo de Bomberos (3 cantones)</li> <li>Vigías comunitarios</li> <li>Instituto Geofísico</li> </ul>
<p><b>¿Se cumplieron los resultados esperados por el Proyecto? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”,</b>  a) ¿Qué <i>fortalezas</i> aportaron a la consecución de los resultados?  b) ¿Cuáles son los <i>logros observables</i> más importantes?</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>  b) ¿Qué factores obstaculizaron el logro de los resultados previstos?</p>	<p>Si se logró el resultado esperado.</p> <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Articulación de las diversas entidades participantes con la comunidad.</li> <li>Lazos de amistad que fortalece trabajo en equipo.</li> <li>Equipamiento que mejora la respuesta inmediata ante eventos adversos.</li> <li>Predisposición de entidades gubernamentales a compartir información sobre riesgos.</li> <li>Alianzas interinstitucionales.</li> </ul> <p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptación de comunidades a aprender a vivir con potenciales eventos peligrosos.</li> <li>Mejorada la comprensión sobre gestión de riesgos a través de las capacitaciones brindadas.</li> <li>Capacidad incrementada para aplicar protocolos de emergencia.</li> <li>Se cuenta con planes de contingencia familiar.</li> <li>Conocimientos adquiridos para enfrentar mejor los riesgos.</li> </ul>
<p><b>¿Se pueden observar logros diferenciados entre niñas/mujeres jóvenes y niños/hombres jóvenes? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”:</b>  a) Señalar los logros diferenciados.</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>  a) Señalar las razones principales por las que no se observan logros diferenciados.</p>	<p>Si se observan logros diferenciados de género.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Participación más activa de mujeres en talleres. Al principio participaban más los hombres.</li> <li>Capacitación en equidad de género. Capacitación es por igual.</li> <li>Empatía entre Niñas y niños.</li> <li>Disminución del machismo en las comunidades. Se va perdiendo.</li> <li>Participación igualitaria: Niños, adultos mayores, minga para participar.</li> </ul>
<p><b>Recomendaciones</b>  ¿Qué recomendaciones clave brindaría para implementar proyectos de gestión de riesgos en la provincia?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitadores/as deben dominar el idioma quichua para facilitar la comunicación a nivel comunitario.</li> <li>Capacitadores requieren especializarse en juegos lúdicos para facilitar el aprendizaje en los participantes.</li> <li>Continuar con el apoyo a los emprendimientos ya arrancados y empoderar a las comunidades para la implementación de estas iniciativas.</li> <li>Actualización de conocimientos y capacitación continua a la comunidad.</li> </ul>

Resultado/Pregunta	Retroalimentación
<p><b>R4:</b> Promoción de medios de vida resilientes (con énfasis en protección y adaptación) ante los efectos de eventos adversos integrando los enfoques de género y adaptación al cambio climático con énfasis en contextos urbanos y peri-urbanos.</p>	<p>Entidades participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>MAG</li> <li>Centro de Acopio Simón Rodríguez</li> <li>Grupos de Mujeres</li> <li>Grupos de jóvenes emprendedores</li> <li>Plan Internacional Oficina Cotopaxi</li> </ul>

<p><b>¿Se cumplieron los resultados esperados por el Proyecto? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”,</b>  a) ¿Qué <i>fortalezas</i> aportaron a la consecución de los resultados?  b) ¿Cuáles son los <i>logros observables</i> más importantes?</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>  a) ¿Qué factores obstaculizaron el logro de los resultados previstos?</p>	<p>Si se logró el resultado esperado.  <b>Fortalezas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización comunitaria apoyó la implementación del proyecto.</li> <li>▪ Responsabilidad de los jóvenes para la ejecución del proyecto.</li> </ul> <p><b>Logros:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mejora en los medios de vida e ingresos económicos.</li> <li>▪ Se cuenta con capital semilla que ha facilitado la inversión en emprendimientos.</li> <li>▪ Fortalecida la cadena de valor de los emprendimientos de crianza de pollos, panadería, producción de lácteos y tejidos.</li> <li>▪ Adopción y uso de los conocimientos recibidos a través de las capacitaciones.</li> </ul>
<p><b>¿Se pueden observar logros diferenciados entre niñas/mujeres jóvenes y niños/hombres jóvenes? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”:</b>  a) Señalar los logros diferenciados.</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>  a) Señalar las razones principales por las que no se observan logros diferenciados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tanto niñas, niños y adolescentes jóvenes y mujeres reconocen sus derechos.</li> <li>▪ Niñas han mejorado su autoestima y son más abiertas al diálogo.</li> <li>▪ Fortalecida la equidad de género: Hombres y mujeres se perciben como iguales, se reconoce que las mujeres “pueden salir adelante”, estudiar y tener trabajos similares al de los hombres.</li> <li>▪ Mejor comunicación de adultos con NNA.</li> <li>▪ NNA son más responsables.</li> <li>▪ Se incentiva a continuar la vida estudiantil.</li> <li>▪ Motivados para cumplir objetivos personales.</li> <li>▪ Jóvenes hombres y mujeres tienen autoestima alto.</li> </ul>
<p><b>Recomendaciones</b>  ¿Qué recomendaciones clave brindaría para implementar proyectos de gestión de riesgos en la provincia?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Continuar con una planificación estratégica.</li> <li>▪ Fortalecer la organización y liderazgo de jóvenes. Brindarles más educación y fortalecer su madurez y plan de vida.</li> <li>▪ Mayor incentivo a jóvenes para ser emprendedores y conozcan las iniciativas disponibles.</li> <li>▪ Mejorar la seguridad en la comunitaria.</li> <li>▪ Generar alianzas institucionales con entidades que promuevan emprendimientos comunitarios de jóvenes.</li> <li>▪ Ampliar / crear más emprendimientos.</li> </ul>

### 3.2 Taller de Validación de Herramientas con Socios **R3: Herramienta para la protección de grupos de atención prioritaria en situaciones de emergencia (Nacional)**

Validación herramienta con usuarios (29 de noviembre):

Resultado/Pregunta	Retroalimentación
<p><b>Resultado 3.</b> Herramientas desarrolladas para garantizar la protección de grupos de atención prioritaria en contextos de emergencia, en base a las lecciones aprendidas en el terremoto del 16 de abril de 2016.</p>	<p>Secretaría de Derechos Humanos, MSP, GAD Provincial de Cotopaxi, Junta Cantonal de Protección de derechos Saquisilí, UGR GAD Latacunga, SNGRE, Cruz Roja Ecuatoriana, Bomberos Latacunga, Bomberos Saquisilí, MIES, GAD Pujilí, UGR GAD Pujilí, Policía Nacional, DINAPEN, Junta de Protección de Derechos Latacunga, Plan Internacional.</p>
<p><b>¿Se cumplieron los resultados esperados por el Proyecto? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”,</b>  a) ¿Qué <i>fortalezas</i> aportaron a la consecución de los resultados?  b) ¿Cuáles son los <i>logros observables</i> más importantes?</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b>  c) ¿Qué factores obstaculizaron el logro de los resultados previstos?</p>	<p>Si se cumplieron los resultados esperados por el proyecto.  <b>Fortalezas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dominio del tema</li> <li>▪ Herramientas aplicables</li> <li>▪ Técnicas de enseñanza muy buena y materiales y videos didácticos</li> <li>▪ Práctica</li> <li>▪ Colaborar con ideas y aprendizajes</li> <li>▪ Generación de nuevos conocimientos en los técnicos parte del SNDGR y en las instituciones de apoyo para la protección de NNA</li> <li>▪ Conocimientos más amplios en lo referente a los roles institucionales para prevenir violencia a NNA, personas con discapacidad, adultos mayores en situación de riesgo</li> <li>▪ Empoderamiento de los asistentes</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación activa e interactiva</li> </ul> <p>Logros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adquisición de los conocimientos en cuanto a la organización de la protección en situación de vulnerabilidad de NNA.</li> <li>▪ Se logra identificar el riesgo de las personas en situación de vulnerabilidad en especial de los NNA.</li> <li>▪ Interactuar con entidades que prestan servicios a la sociedad y enfatizar en problemas de grupos en situación de vulnerabilidad en situación de emergencia.</li> <li>▪ Aprender nuevas experiencia en atención a grupos vulnerables.</li> <li>▪ Puesta en práctica de los aprendizajes para garantizar los derechos.</li> <li>▪ Trabajo interinstitucional.</li> <li>▪ Capacidad fortalecida para actuar de manera inmediata ante vulnerabilidades.</li> <li>▪ Conocimiento mejorado sobre manejo de situaciones en condición de crisis y/o emergencias.</li> </ul>
<p><b>¿Se pueden observar logros diferenciados entre niñas/mujeres jóvenes y niños/hombres jóvenes? Si/No.</b></p> <p><b>Si la respuesta es “Si”:</b> b) Señalar los logros diferenciados.</p> <p><b>Si la respuesta es “No”:</b> b) Señalar las razones principales por las que no se observan logros diferenciados.</p>	<p>Si se observan logros diferenciados entre niñas/mujeres.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En el trato adecuado al respetar los derechos de niñas, niños y adolescentes.</li> <li>▪ La aplicación de las herramientas compartidas permite que la población en general no estigmatice a sus hijos ni los roles que ellos puedan adoptar. Aportan a diferenciar la atención a las personas de acuerdo a la edad, género, sexo y condición de vulnerabilidad.</li> <li>▪ Hombres sensibilizados y reducción del micromachismo y agresiones intrafamiliares.</li> </ul>
<p><b>Recomendaciones</b> ¿Qué recomendaciones clave brindaría para implementar proyectos de gestión de riesgos en la provincia?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fortalecer a las comunidades donde no se ha trabajado aún y la organización comunitaria.</li> <li>▪ Continuar ejecutando los proyectos y mantener el vínculo y coordinación con actores ligados al Sistema Descentralizado de Gestión de Riesgos.</li> <li>▪ Continuidad de los procesos, permanente capacitación en comunidad y aplicar conocimientos adquiridos.</li> <li>▪ Implementar estrategias y fortalecer equipos interinstitucionales de trabajo</li> <li>▪ Replicar herramientas y cursos virtuales a los demás técnicos de la UGRs de la Provincia y con funcionarios institucionales.</li> <li>▪ Continuar generando espacios de participación interinstitucional e intercambio de experiencias.</li> <li>▪ Crear un protocolo de intervención que especifique las acciones por cada institución.</li> </ul>

#### IV. ENTREVISTAS CLAVE

A fin de contar con información especializada sobre los logros del proyecto, se realizaron entrevistas clave con Diego Molina, Analista de Gestión de Riesgos del GAD Provincial de Cotopaxi y con Vinicio Cifuentes, Gerente PU Cotopaxi de Plan International. Las preguntas aplicadas para levantar información fueron las siguientes:

1. ¿Cuáles son los logros claves atribuibles al proyecto? En su ámbito de competencia?
2. ¿Cómo considera que se garantizará la sostenibilidad de las acciones realizadas por el proyecto?
3. ¿Consideran pertinente este tipo de proyectos?
4. ¿Si habría la oportunidad de continuar con el proyecto, qué deberían incluir?

A continuación se presenta un resumen de las respuestas brindadas por las personas entrevistadas:

Pregunta clave	Respuestas
<b>Vinicio Cifuentes, Gerente PU Cotopaxi, Plan Internacional</b>	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gestión de riegos no era una prioridad en la provincia. Desde el terremoto de Manabí, se toma mayor conciencia.</li> <li>▪ Se vio que no había preparación ni en lo institucional ni en las personas.</li> <li>▪ Plan ya había hecho un proceso de capacitación previa.</li> <li>▪ Debilidad: falta de preparación, de coordinación</li> <li>▪ Luego de emergencia se va preparando a la población, incluso entrega de insumos.</li> <li>▪ Mayor debilidad coordinación interinstitucional en el gobierno. No había diálogo.</li> <li>▪ Mayor logro: El proyecto logra esta articulación. Se sienta en la mesa a todos los actores clave. Esto garantiza sostenibilidad. Se debe al componente de gobernanza y a los recursos existentes. Además se suma bomberos, cruz roja, gobernación, geofísico.</li> <li>▪ Se sensibilizó al alcalde.</li> <li>▪ Se ve que se pueden articular acciones de fortalecimiento de capacidades con entidades.</li> <li>▪ Hoy las comunidades están mejor preparadas. Todos deberíamos estar preparados.</li> <li>▪ Otro efecto: La Cruz Roja implementa proyecto que incluye medios de vida sobre la base de la experiencia de Plan.</li> <li>▪ Componente de gobernanza del PO permite ha permitido estos logros.</li> <li>▪ Otro logro: fortalecer las capacidades de personas en las comunidades y a NNA.</li> <li>▪ Fortalecer a "Vigias" ha sido clave.</li> <li>▪ Estructura comunitaria fortalecida: lideres, vigías, familias, NNA.</li> <li>▪ GADs provincial tienen competencia y responsabilidad, y ellos tienen los recursos para hacerlo.</li> <li>▪ Transición de autoridades obligó a hacer incidencia para que sigan en el proceso.</li> <li>▪ GADs tienen estructura y personas capacitadas para trabajar en el tema.</li> <li>▪ Se ha articulado con los medios de comunicación.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El proyecto logra esta articulación. Se sienta en la mesa a todos los actores clave. Esto garantiza sostenibilidad</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si.</li> <li>▪ Todos/as debemos estar preparados, más aun familias en zonas de alto riesgo.</li> <li>▪ Permite fortalecer capacidades en todos los niveles. Permite responder tener estructura en GADs, financiamiento.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Articular de mejor forma el tema de medios de vida asociado también con la gestión de riesgos.</li> <li>▪ Estrategia más clara de comunicación del proyecto.</li> <li>▪ Efecto no esperado: Se llegó mucho más allá de la expectativa, por ejemplo en relación a las instituciones.</li> <li>▪ Se movilizó recursos de otras entidades para apoyar el proyecto: USD 120mil en total.</li> <li>▪ Pensar bien en relación a los medios de vida. Darle más énfasis. Ampliar el componente.</li> <li>▪ Geofísico fue un plus, vinieron y capacitaron.</li> <li>▪ Se identificaron otros riesgos y amenazas.</li> <li>▪ 40 socios al final.</li> </ul>
Diego Molina	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ GR a nivel provincial es complejo. El sistema permite generar sostenibilidad. Se buscó bajar al nivel de comunidad. Se trabajó a nivel de estructura comunitaria e institucional.</li> <li>▪ DIPECHO, fortalecer comisiones parroquiales de gestión de riesgos.</li> <li>▪ Fortalecer la comprensión de que riesgos es responsabilidad de todos.</li> <li>▪ A pesar de que el proyecto estuvo enfocado en 3 cantones pudimos involucrar a los 7 cantones de la Provincia en los procesos de fortalecimiento de capacidades generando mayor impacto e involucramiento de las UGRs.</li> <li>▪ Evidencia: puestos de mando integrados.</li> <li>▪ Según el artículo 390: No se releva al territorio de su responsabilidad.</li> <li>▪ Participación ciudadana: Se trabajaron comités comunitarios. Unificar conceptos de seguridad ciudadana y comités de gestión de riesgos.</li> <li>▪ Se cuenta con brigadas para dar respuesta.</li> <li>▪ Usaron metodología AVC: Protección, garantía., seguridad y gestión del riesgo.</li> </ul>

2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A diferencia de otros proyectos, este fue más participativo, se fortalecieron estructuras comunitarias que está permanentemente actividad.</li> <li>▪ Sostenibilidad dada por la participación ciudadana.</li> <li>▪ las Brigadas aplican a múltiples procesos</li> <li>▪ Articulación con el ministerio de educación (simulacros), salud (simulacros).</li> <li>▪ Integración entre entidades permite la sostenibilidad del proceso.</li> <li>▪ GAD provincial ya vivió dos DIPECHO, pero no se involucró.</li> <li>▪ Sistema provincial de gestión de riesgos: Proyecto aportó a fortalecer este sistema.</li> <li>▪ Se integró a Visión Mundial y Grupo FARO para generar una hoja ruta común y fortalecer la gestión de riesgos a nivel provincial sin duplicar esfuerzos y generando mayor impacto</li> <li>▪ Se expandió la red. Permitieron ver que si se podía hacer estas articulaciones: Child Fund, Faro...</li> <li>▪ GAD parroquial se fortaleció como institución, internamente.</li> <li>▪ Estructura definida entre comunidad parroquia cantón y provincia.</li> <li>▪ Equipo Institucional para la Gestión Integral del Riesgo EIGIR está estructurado. Hay normativa de cómo debe trabajar estos grupos</li> <li>▪ Avance: interno y con el sistema (parte eterna).</li> <li>▪ Unidad de gestión de riesgos del GAD provincial activa a los demás miembros del sistema. Es el eje articulador de las otras entidades.</li> <li>▪ Fortalecimiento interno y externo.</li> </ul>
3	<p>Si hay pertinencia. Se ha podido incidir en la provincia. GR es permanente. Oportuno. Se ha generado mayor empoderamiento.</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Taller Esfera, "EVIN", sistema de comando de incidentes, puesto de mando unificado deben enfocarse en la comunidad. Red comunitaria para transferir aprendizaje y conocimiento. Brigadistas que se activen solos y que cuentan con protocolos para hacerlo.</li> <li>▪ Tema de gobernanza y de primera respuesta trasladarlos también a las comunidades.</li> <li>▪ GAD provincial tiene interés en desarrollar a vigías comunitarios y generar un proceso de sostenibilidad junto con el Instituto Geofísico, ECU911 y SNGRE</li> <li>▪ Prefecto: "Al trabajar en riesgo se está educando". El Vigia apoya a fortalecer esas capacidades. Debe transformarse en motivador, orientador y evaluador. Darles mayor protagonismo.</li> </ul> <p><b>EFFECTOS NO ESPERADOS DEL PROYECTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ampliar enfoque de Plan a 7 cantones.</li> <li>▪ Poner en los talleres a la mesa a todos los actores del sistema.</li> <li>▪ Haber podido presentar una metodología para gestión de riesgos en los PDyOTs.</li> <li>▪ Apoyo de Chile.</li> <li>▪ Involucramiento de NNA en las ferias.</li> <li>▪ Laboratorio Humano de Latacunga.</li> <li>▪ Alemania apoyo a sistema provincial (7 municipios y 33 parroquias).</li> <li>▪ Trabajo articulado con varias ONGs en el territorio. El PO logro generar este proceso de articulación.</li> <li>▪ Plan "Respondece"? Herramienta para complementar el manual del COE. A nivel provincial y parroquial</li> </ul>

## V. CONCLUSIONES

Las conclusiones centrales de la evaluación interna, revisión de información secundaria, taller de retroalimentación, taller de validación de herramientas y entrevistas, son las siguientes:

- El proyecto permitió fortalecer la articulación interinstitucional e incorporación de actores/socios (40 socios), mediante la conformación de un equipo interinstitucional construyendo una hoja ruta para trabajar la Gestión de riesgos a nivel provincial, sin duplicar esfuerzos, gestión de recursos y generación de mayor impacto. A futuro las iniciativas de relación de riegos en la provincia de Cotopaxi contará con el apoyo del sistema descentralizado de gestión de riesgos provincial fortalecido durante el proyecto.
- Las entidades participantes en el proyecto, fortalecieron sus habilidades en la Gobernanza de la gestión del riesgo a nivel territorial, mejoraron sus conocimientos en temas de Alojamientos Temporales, Manual

COE, Manual RespondEC, EVIN, ESFERA Esto facilitó su empoderamiento, capacidad de convocatoria, acercamiento con la comunidad y la creación de una partida presupuestaria para contar con recursos ante algún evento peligroso que se pueda dar en su territorio.

- Fortalecimiento del voluntariado en temas de género, protección e involucramiento como brigadistas comunitarios de gestión de riesgos.
- A nivel comunitario se fortalecieron a brigadas y comités, vinculación de vigías al rol comunitario para prevención y mitigación de riesgos, mejorada la capacidad para la gestión comunitaria ante instituciones de respuesta en temas de gestión de riesgo.
- Reconocimiento de los enfoques de género en los procesos vinculados con la gestión de riesgos.
- Vínculo con medios de vida, se debe partir de un diagnóstico más profundo, involucrar a mayor cantidad de socios y aliados locales aún se debe fortalecer.
- Los logros alcanzados en cifras por el proyecto permiten visualizar, desde los datos, los resultados obtenidos por el proyecto.
- En términos de Plan, el proyecto fortaleció la capacidad de Plan en Cotopaxi para vincularse intersectorialmente con otros actores para la gestión de riesgos, movilización de recursos desde entidades locales e internacionales (usd 120K), y equipo local capacitado en temas de ayuda humanitaria y protocolos de protección a la niñez en situaciones de emergencia.