

EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO DEL PROGRAMA PARA RESPUESTA A LA CRISIS VENEZOLANA 2020-2023

INFORME FINAL

**Autoras: Lina Forero Suescún, Sandra Pineda Arteaga, Laura Vásquez Roa
Octubre 2021**

Tabla de contenido

1. Introducción	3
2. Objetivos	4
3. Metodología	5
4. Mapa de actores en clave de poder e influencia	7
5. Contexto de la migración venezolana en la región de Colombia, Ecuador y Perú	9
6. Hallazgos y recomendaciones	13
6.1 Relevancia, acciones clave y vacíos para el cumplimiento de los CHS.	13
6.2 Análisis en términos de recaudación de fondos y costo-beneficio del programa	19
6.3 Impacto del programa	21
6.4 Buenas prácticas, lecciones aprendidas y acciones de mejora para asegurar que se incorporen los enfoques de Género y Nexus para mejorar los derechos de niñas y niños, así como la igualdad de género.	24
Enfoque Transformador de Género	24
Enfoque Nexus	28
6.5 Recomendaciones para ajustar la estrategia VCRRP en función del contexto actual	29
6.6 Recomendaciones para mejorar la planificación y la sostenibilidad del programa	32
6.7 Recomendaciones sobre elementos a considerar en una proyección de ampliación de la escala de la intervención dentro de Venezuela	35
6.8 Recomendaciones para mejorar la visibilidad, el posicionamiento y la estrategia de influencia, interna y externamente.	38
6.9 Recomendaciones para mejorar o modificar la estructura de gobernanza con el fin de asegurar una supervisión estratégica del programa con la participación activa de todos los niveles organizacionales	39
7. Referencias bibliográficas	41

1. Introducción

La misión de PLAN Internacional es promover y proteger los derechos de las niñas y los niños. Con presencia en la región de las Américas, las oficinas de PLAN en Colombia, Ecuador y Perú, así como la Oficina Regional, responden en la actualidad ante el fenómeno migratorio de salida de ciudadanos provenientes de Venezuela hacia los países cercanos.

Este movimiento humano constituye en la actualidad la segunda mayor crisis de desplazamiento a nivel mundial, acumulando para agosto de 2021, según R4V 5'667.835 de Venezolanos Refugiados y Migrantes en el mundo y en particular 4'621,562 de Venezolanos Refugiados y Migrantes en América Latina y el Caribe, donde Colombia, Perú, Chile y Ecuador han recibido la mayor porción en ese orden.

En consecuencia, PLAN Internacional creó la Estrategia del Programa Regional de Respuesta a la Crisis Venezolana (2018-2019 - 2020-2023), donde a través del desarrollo de proyectos en áreas de protección infantil, educación, empoderamiento económico y participación juvenil, con un enfoque transformador de género tiene como objetivo que las niñas y los niños afectados, principalmente las niñas, por la Crisis Venezolana sean resilientes y gocen de sus derechos de manera segura y digna.

Los objetivos específicos de la estrategia del programa son:

1. Mejorar la protección de las niñas, los niños y adolescentes afectados por la crisis venezolana de todas las formas de violencia, abuso, negligencia y explotación.
2. Asegurar y mantener el acceso a educación apropiada, de calidad y transformadora de género, segura e inclusive para niños, niñas y adolescentes afectados por la crisis venezolana.
3. Promover el empoderamiento económico y el acceso viable a oportunidades de medios de vida para niñas adolescentes y jóvenes mujeres afectadas por la crisis venezolana
4. Promover la participación significativa y el empoderamiento de los/as adolescentes y jóvenes afectados por la crisis venezolana.

En mayo de 2021 la Oficina Regional para las Américas ROAH contrató a la Unión Temporal Forero, Pineda y Vásquez-Roa para realizar la evaluación de medio término de la estrategia del programa 2020-2023. La evaluación contempló las siguientes categorías: relevancia, efectividad, eficiencia, sostenibilidad, enfoque transformador de género y enfoque nexus, coherencia e impactos.

Estas siete categorías abarcan temas diversos a evaluar como la calidad y capacidad de asumir responsabilidad por el programa, el impacto que generó en su implementación la pandemia por Covid-19, los flujos de migración continuos y las decisiones políticas que los países receptores toman con base en sus capacidades para enfrentarla.

Para cada una de las categorías se definieron unos entregables, los cuales estructuran este documento. Estos entregables identifican aspectos clave en cada una de las categorías y dan respuesta a necesidades y demandas que han surgido en la implementación de la estrategia

y que permitirán la discusión y la toma de decisiones informada en cuanto a la respuesta organizacional a la crisis venezolana previamente mencionada.

Este documento presenta los resultados de esta evaluación, cuyo insumo principal fueron entrevistas, grupos focales y entrevistas grupales donde los equipos de PLAN, aliados, beneficiarias y beneficiarios, desde su conocimiento y experiencia, compartieron ideas alrededor de las siete categorías presentadas para llegar a recomendaciones de mejora en el desarrollo del programa en sus años restantes y en general de la respuesta de PLAN Internacional a la crisis venezolana en el mediano y largo plazo.

También implican una revisión de la operación del programa a nivel de región y a nivel de países, su incidencia política, su incidencia en la gestión de recursos y la eficacia en la distribución e inversión de los mismos. Asimismo, cómo funcionan y se comunican los diferentes actores de la organización involucrados en esta estrategia de respuesta.

Finalmente, y no menos importante, esta evaluación incluye un análisis frente a las condiciones en que la organización atenderá las necesidades de la migración venezolana en la región. Esta respuesta ha de involucrar la transformación de género y proyectos de desarrollo y cohesión social que propendan por trascender la atención de emergencia e impacten positivamente las vidas de las y los migrantes a los que beneficia.

2. Objetivos

Objetivo general de la evaluación

Objetivo general: evaluar la relevancia, efectividad, eficiencia, sostenibilidad, enfoques aplicados, coherencia e impacto del Programa Regional de Respuesta a la Crisis de Venezuela (VCRRP), considerando cambios en el contexto y en las dinámicas internas organizacionales, para así poder identificar y recomendar ajustes para mejorar la calidad y la rendición de cuentas del programa, y asegurar la incorporación de enfoques desde el género y nexus.

Objetivos específicos

Relevancia: Evaluar la calidad y la capacidad de asumir responsabilidad del programa, considerando el estándar humanitario, para verificar fortalezas, debilidades y dar recomendaciones de mejora.

Efectividad: Analizar el impacto de los cambios recientes que afectan al programa VCRRP: Covid-19, dinámicas de migración venezolanas, políticas de regulación de migración con el fin de identificar posibles ajustes en términos de acercamiento, intervenciones, acciones estratégicas e implementación operacional.

Eficiencia: Evaluar el costo beneficio de la búsqueda de recursos de financiación respecto a los recursos disponibles del programa.

Sostenibilidad: Evaluar la relevancia y la precisión de la planeación estratégica del programa para su implementación sostenida en el tiempo, considerando su revisión e incorporación a las estrategias de país. Adicionalmente evaluar elementos a ser considerados para expandir la escala de la intervención en Venezuela.

Enfoques: Identificar buenas prácticas, lecciones aprendidas, faltantes y acciones de mejora para asegurar que el programa incluya enfoque transformador de género y Nexus y mejore el acceso de niñas y niños a sus derechos y a la igualdad de género.

Coherencia: Analizar cómo las oficinas de país, oficinas de región, LO y GH se han apropiado del programa en terminos de que este sea efectivo, eficiente, el posicionamiento y la visibilidad del programa y cuál ha sido el progreso del posicionamiento de manera interna y externa, dando recomendaciones sobre el trabajo articulado.

Impacto: Evaluar la contribución del programa en forma de impacto en el largo plazo de los beneficiarios.

3. Metodología

Se realizó un acercamiento mixto a la investigación, mayormente cualitativo, incluyendo herramientas y análisis cualitativos y cuantitativos que se desarrollaron de manera remota dadas las condiciones actuales de la emergencia sanitaria. Se propuso una metodología que incluyó la aplicación de diversas técnicas de recolección y análisis de información de tipo cualitativo y cuantitativo; esto permitió generar una comprensión integral del programa hasta este momento y formular recomendaciones para los cambios requeridos, así como enriquecer, de manera participativa, las recomendaciones para el fortalecimiento del Programa Regional de Respuesta a la Crisis de Venezuela (VCRRP) para el periodo restante, 2021-2023.

Fases de la evaluación

Fase 1: Diseño de instrumentos y preparación de trabajo de campo:

Diseño de los instrumentos para las entrevistas y grupos focales de manera conjunta con PLAN a través del grupo de referencia de ROAH, las oficinas de país y el apoyo del equipo de monitoreo. Se acordó el número e identificación de grupos y entrevistas necesarias y posibles en el tiempo estipulado para dar cumplimiento a los objetivos, de acuerdo con el cronograma de trabajo.

Fase 2: Entrevistas y grupos focales a actores clave

Desarrollo de entrevistas tanto individuales como grupales a miembros de los equipos de las oficinas pertinentes de la organización PLAN Internacional que han participado de forma estratégica en la implementación del programa VCRRP; beneficiarios del programa y actores clave (líderes y lideresas comunitarios) que han participado en la implementación de proyectos asociados al programa. Se realizaron 15 entrevistas individuales; 5 entrevistas grupales y 7 grupos focales, para un total de 27 actividades de recolección de información realizadas de manera virtual.

Revisión de documentos clave para la implementación del programa, acordados con el grupo de referencia y las oficinas involucradas:

Elemento	Quiénes	Actores Dominantes
ENTREVISTA	Dirección País Colombia	Poder de decisión e influencia
ENTREVISTA	Dirección País Perú	Poder de decisión e influencia
ENTREVISTA	Dirección País Ecuador	Poder de decisión e influencia
ENTREVISTA	Vicepresidencia Operaciones Colombia	Poder de decisión e influencia
ENTREVISTA	Gerente de área Perú	Poder de ejecución e investigación e información
ENTREVISTA	Gerente de área Colombia	Poder de decisión
ENTREVISTA	DRM Ecuador	Poder de ejecución e investigación e información
ENTREVISTA	Gerencia Operaciones y negocios Ecuador	Poder de decisión e influencia
ENTREVISTA	Directora Subregión	Poder de decisión e influencia
ENTREVISTA	Líder de equipo Latinoamérica	Poder de decisión, de ejecución, de influencia
ENTREVISTA	DRM Alemania	Poder de ejecución y de práctica
ENTREVISTA	Coordinadora regional de programa	Poder de decisión, de ejecución y de influencia
ENTREVISTA	DRM ROAH	Poder de decisión, influencia y ejecución
ENTREVISTA	Director DRM oficina global	Poder de decisión, de influencia
ENTREVISTA	Directora Oficina UE	Poder de decisión, de influencia
ENTREVISTA GRUPAL	Comunicaciones	Conformado por tres actores con poder de ejecución, práctica
ENTREVISTA GRUPAL	NO Recursos y crisis	Conformado por tres actores con poder de decisión, influencia, ejecución
ENTREVISTA GRUPAL	Protección y Salvaguarda	Conformado por un actor con poder de ejecución
ENTREVISTA GRUPAL	Género y DSR	Conformado por tres actores con poder de investigación e información e influencia
ENTREVISTA GRUPAL	Monitoreo y Evaluación	Conformado por cuatro actores con poder de investigación e información, ejecución, práctica
GRUPO FOCAL	Proyectos 1	Conformado por cinco actores con poder de ejecución y práctica
GRUPO FOCAL	Proyectos 2	Conformado por seis actores con poder de ejecución y práctica
GRUPO FOCAL	Financiero y grants	Conformado por cinco actores con poder de decisión, ejecución, investigación e información y práctica
GRUPO FOCAL	Aliados	Conformado por cuatro actores con poder decisión, ejecución, investigación e información e influencia
GRUPO FOCAL	Beneficiarias(os)	Conformado por tres actores con poder de práctica
GRUPO FOCAL	Policy and Advocacy Advisor	Conformado por tres actores con poder de ejecución, investigación e información e influencia
GRUPO FOCAL	Educación y emprendimiento	Conformado por cuatro actores con poder de ejecución, investigación e información e influencia
TOTAL		59 actores entrevistados

Fase 3: Análisis de la información

El análisis se realizó por medio de las herramientas Padlet y Qualcoder (CAQDAS), se organizó y sistematizó la información. La información se codificó y categorizó conforme a la matriz de objetivos y preguntas. Su codificación permitió discernir e identificar ideas comunes y disímiles entre las y los actores entrevistados.

Se complementa analíticamente la información con los resultados de la investigación realizada en diciembre de 2020 orientada al “Análisis sobre la realimentación de proyecto por parte de los participantes del Proyecto Global Covid-19 GNO 0499 en el marco del Programa de Respuesta Regional a la Crisis Venezolana, incluyendo la población refugiada y migrante venezolana hasta los 24 años (incluye un análisis sobre prácticas y necesidades frente al acceso y uso de la información y comunicación por parte de las y los beneficiarios del proyecto)”

Fase 4: Recomendaciones y lecciones de forma participativa

Se realizó un taller con 9 actores clave del VCRRP para reconocer los resultados preliminares de la evaluación y validar las recomendaciones de acuerdo a su perspectiva y capacidad de incidencia dentro del mismo programa (Anexo 4).

A modo de síntesis, en el cuadro Anexo 1 se relacionan los objetivos con las preguntas centrales, temáticas, preguntas sugeridas y actores involucrados en cada uno de los objetivos específicos.

4. Mapa de actores en clave de poder e influencia

Para establecer una distribución de las y los actores en las entrevistas se realizó una categorización por tipos de poderes, esta distinción fue útil para el desarrollo de las entrevistas y para entender la distribución de roles y funciones dentro de PLAN internacional. En la medida que haya sido relevante se hará mención en el documento.

Actores con poder de decisión: entre las personas entrevistadas, 17 de ellas ejercen un poder de decisión dentro del Programa. Entre ellas se encuentran personas con cargos directivos, gerenciales y de coordinación. En general, poseen una perspectiva amplia y contextualizada del programa y no están involucrados en el día a día de la operación. No obstante, dieron cuenta de las tensiones y retos que han enfrentado desde su posición y brindaron recomendaciones aterrizadas a sus necesidades e intereses.

Actores con poder de ejecución: entre las personas entrevistadas, 32 personas ejercen un poder de ejecución dentro del Programa. Entre ellas se encuentran las y los coordinadores/gerentes de cada uno de los proyectos, las y los especialistas en cada una de las áreas de acción o áreas temáticas de PLAN. Dependiendo del nivel del actor, la perspectiva y contextualización del programa es alta o es baja. En los grupos focales donde se trataron temas más técnicos, como proyectos y educación, era complejo para los actores dar una respuesta que diera cuenta de su perspectiva del programa, fue necesario explicar sus antecedentes y recordar sus objetivos.

En las oficinas país le falta posicionarse, el Programa de respuesta a Venezuela está ahí, pero es que confunde desde el nombre, se piensa que se desarrolla en Venezuela y se está en Venezuela a través de socios, se está es en los países receptores. Debe posicionarse mucho más. Los países acompañan, pero no está posicionado. Es responsabilidad del Steering Committee posicionar el programa, tanto de la región como del equipo que lidera el programa.

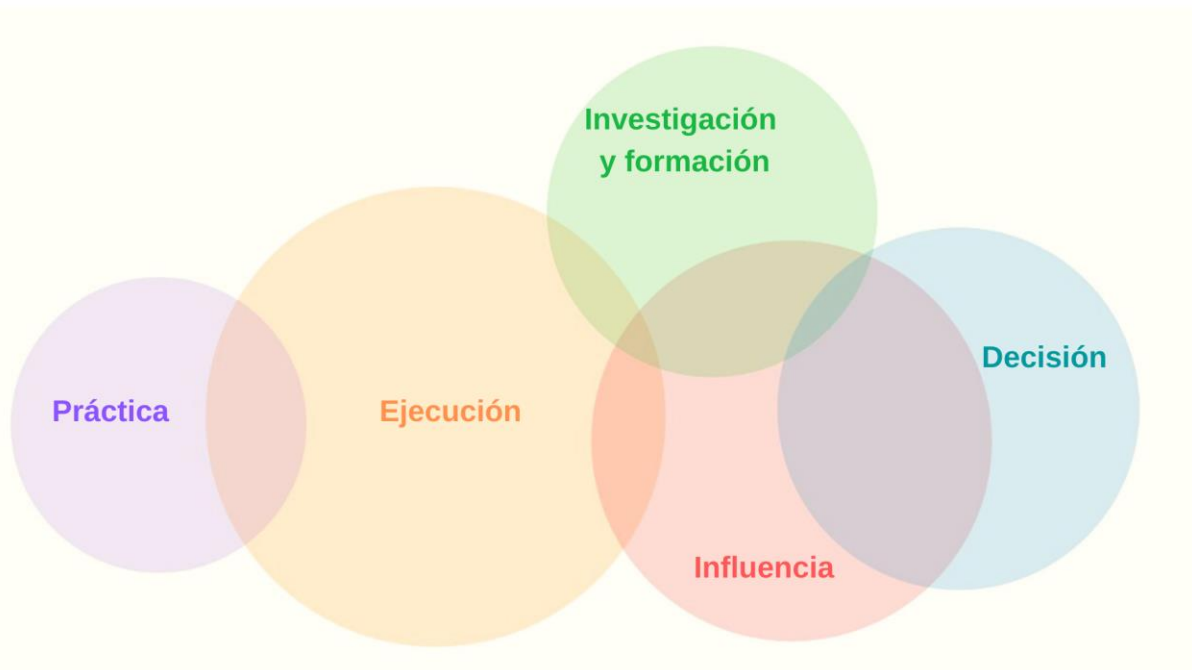
Entrevista actor con poder de decisión e influencia regional Suramérica

Dada la cantidad de personas con poder de ejecución se evidenció que tienen distintos matices, algunas personas son responsables de los proyectos, mientras que otras brindan asesorías puntuales. Esta distinción es importante en la medida de responsabilidad y asignación de cargas entre las y los actores, así como el cumplimiento de metas.

Actores con poder de investigación e información: entre las personas entrevistadas, 15 personas ejercen un poder de investigación e información dentro del Programa. Asociados a tareas de investigación, monitoreo y evaluación, con responsabilidades puntuales como recopilar, sistematizar y dar cuenta de los resultados a otros actores con poder de decisión y ejecución. Entre ellos se encuentran las y los asesores temáticos y las y los responsables de monitoreo y evaluación.

Actores con poder de influencia: entre las personas entrevistadas, 22 personas ejercen un poder de influencia dentro del Programa. A pesar que este número es alto destacamos dos tipos de influencia, primero la influencia que ejercen actores de PLAN en cargos directivos y el grupo de trabajo asociado directamente a influencia y segundo la influencia que ejercen las y los aliados estratégicos en la implementación del Programa.

Actores con poder de práctica: entre las personas entrevistadas, 13 personas ejercen un poder de práctica dentro del Programa. Se destaca al grupo de beneficiarias como directas receptoras de la intervención y quienes viven la experiencia de la migración en primera persona. Algunos actores de PLAN asociaron su trabajo a este segmento, en la medida que posiblemente están en contacto directo con la población y poseen conocimiento de causa. Su experiencia en terreno y en el día de la operación es considerada también en este tipo de poder.



La intersección entre poderes que se evidencia en la gráfica¹ nos permite entender que aquellos actores con poder de decisión también tienen un gran poder de influencia, que ciertos roles en investigación y formación interactúan con otros ámbitos y son un enlace entre los mismos y que los actores con poder de ejecución son aquellos que están en contacto directo con las y los beneficiarios o actores con poder de práctica.

5. Contexto de la migración venezolana en la región de Colombia, Ecuador y Perú

De acuerdo con el reporte para agosto de 2021, la plataforma R4V aproxima la cifra de 4.6 millones de refugiados y migrantes de Venezuela en América Latina y el Caribe. Se calcula que en el mundo hay una población de aproximadamente 5.6 millones de ciudadanos y ciudadanas de esta nacionalidad (R4V. Plataforma de coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela, 2021).

La emergencia humanitaria compleja que vive la República Bolivariana de Venezuela ha provocado que un gran número de su población emigre en busca de mejores condiciones de vida. Aunque este fenómeno no es nuevo, a partir de los años 2015-2016 el estado de vulnerabilidad de quienes salen de Venezuela se hizo más notorio. Algunas de las características de esta población coinciden con menores grados de escolaridad, desplazamientos por vía terrestre y un mayor riesgo de vulnerabilidad socioeconómica (Bolívar, 2020).

Cabe anotar que la complejidad de la experiencia de las personas que se desplazan internacionalmente no siempre coincide con categorías fijas. Ser “migrante económico” o

¹ Diagrama de Venn construido a partir de la matriz de actores y su poder elaborada en conjunto con el Comité de referencia.

“refugiado” son conceptos que se mezclan en la práctica, especialmente con gran parte de la población venezolana que en la actualidad circula por los países de la región latinoamericana. Por esta razón, se ha considerado a esta población como personas en necesidad de protección internacional (ACNUR, 2018).

Dos breves observaciones se hacen como parte de este contexto a considerar: la primera se refiere a las graves afectaciones que la emergencia sanitaria por Covid-19 ha representado para migrantes y refugiados venezolanos en los países de acogida, especialmente en términos socioeconómicos por las medidas para combatir la pandemia. Las cuarentenas estrictas y otras formas de confinamiento alternado impactaron profundamente los mercados laborales informales en países como Colombia, Ecuador y Perú. En este sector se concentra buena parte de los puestos de trabajo para esta población (muchos en situación administrativa irregular en su documentación) y por tanto la imposibilidad de acceder al trabajo remunerado afectó el pago del alquiler de la vivienda o asegurar la alimentación del grupo familiar. El segundo aspecto se relaciona con las afectaciones diferenciadas de la migración en condiciones inseguras para niñas, adolescentes y mujeres jóvenes. Sumada a las restricciones por la pandemia, la vulnerabilidad socioeconómica las expuso a múltiples formas de violencia de género, incluida la violencia sexual, y en el caso del retorno a Venezuela durante los meses de cierre estricto de fronteras, llevó al uso de cruces fronterizos informales que representan mayores peligros de violencias y explotación (Mujeres y Migración, 2020).

A continuación, se presentan algunos datos de contexto de cada uno de los países de interés para la respuesta regional del Programa.

Colombia

Según estimaciones de Migración Colombia, autoridad gubernamental en el tema, a enero de 2021 se calculaban 1.742.927 venezolanos y venezolanas en el país. De estos, se estima que hay 759.584 con estatus regular administrativo y 983.343 con estatus irregular. Independientemente de su estatus migratorio, las zonas donde hay más concentración de población venezolana son los departamentos de Norte de Santander (10,7%), Atlántico (9,3%), Antioquia (9,1%), La Guajira (8,6%) y en el caso de ciudades, Bogotá (19,6%).

En el mes de febrero de 2021, el gobierno de Colombia anunció la expedición del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos bajo Régimen de Protección Temporal (ETPV). El Estatuto Temporal de Protección es una medida que busca impactar de manera positiva en la vida de los refugiados y migrantes venezolanos que desean regularizar su estatus en Colombia y acceder a servicios básicos, a través de la expedición del Permiso de Protección Temporal, que llegado el momento reemplazará a todos los permisos especiales de permanencia (PEP). Esta medida se considera un avance positivo para la garantía de derechos de esta población, aunque organizaciones defensoras de derechos humanos han advertido los retos y dificultades en su correcta aplicación.

Ahora, del total reportado en las estadísticas de la Radiografía de Migración Colombia, el porcentaje de venezolanos con PEP es de 730.025. El 51% con PEP son hombres, 49% mujeres y 22% niños, niñas y adolescentes. A junio de 2021, de acuerdo con la plataforma interagencial R4V, 741.420 refugiados y migrantes venezolanos han completado el pre

registro virtual del Registro Único de Migrantes Venezolanos (RUMV), desde el inicio de la fase I del PPT, que empezó el 5 de mayo de 2021.

Las condiciones de tránsito y permanencia para esta población en Colombia representan escenarios de grandes barreras para la protección de sus derechos. Las condiciones de seguridad y calidad de vida en los pasos fronterizos y poblaciones aledañas son precarias y la presencia de grupos armados, así como las redes de trata de personas afectan de manera diferenciada a las y los migrantes quienes son víctimas de hechos como el reclutamiento forzado, violencias basadas en género, sexo por sobrevivencia, trata de personas con el fin de la explotación sexual o de trabajos forzados y asesinatos. Lo anterior con un impacto mayor en niñas, adolescentes y mujeres (Mesa por la vida y la salud de las mujeres, 2019). De acuerdo con la Encuesta de calidad de vida e integración de los migrantes venezolanos de marzo de 2021, 1 de cada 4 hogares migrantes tuvo al menos un miembro que no pudo comer las tres comidas al día en la última semana, el 48,8% de los venezolanos vive en hacinamiento en el país, la mitad de los encuestados vive en pobreza multidimensional y el 75% de los encuestados considera que es difícil o muy difícil acceder a documentos migratorios legales en Colombia (Proyecto Migración Venezuela - Revista Semana, 2021).

Ecuador

De acuerdo con la plataforma R4V, a 5 de junio de 2021 Ecuador registra 432.866 refugiados/as y migrantes venezolanos/as. Esta cifra incluye el saldo total acumulado de ingresos y salidas de personas refugiadas y migrantes, así como un porcentaje estimativo de personas que habrían ingresado por pasos informales. Los lugares con mayor concentración de venezolanos y venezolanas son Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta. Estas cuatro ciudades concentran más del 50% de la población refugiada y migrante.

Es importante tener en cuenta que debido al cierre de las fronteras terrestres y aéreas del país por Covid-19, los principales pasos fronterizos con Colombia y Perú reportaron un gran número de personas venezolanas bloqueadas en la frontera. En este contexto, se calculó al 30 de agosto de 2020 una cifra de 420,000 personas refugiadas y migrantes que estaban viviendo en Ecuador.

Los resultados de la última Evaluación Conjunta de Necesidades hecha por la Plataforma Nacional en Ecuador (GTRM) concluyen que los requisitos de visado establecidos por el Decreto 826 en 2019, sumados al cierre de fronteras por Covid-19, seguirán impactando el acceso regular al territorio, con un aumento de los movimientos irregulares más los riesgos de protección asociados.

En esta Evaluación Conjunta de Necesidades se determinó que aquellas más urgentes para las personas venezolanas en Ecuador son el acceso a la alimentación (30%), la vivienda (27%) y los medios de vida (21%). Además, el 42% de venezolanos y venezolanas trabaja en el sector informal, el más golpeado por la emergencia sanitaria por Covid-19.

Otras necesidades clave identificadas son el acceso a la educación, con un 46% de los hogares encuestados que indicaron que ninguno de sus hijos o hijas asiste a la escuela, principalmente por la falta de recursos económicos para comprar uniformes e insumos escolares, así como el acceso a la conectividad y los recursos tecnológicos necesarios para

acceder a la escolarización a distancia durante el cambio a modalidad virtual en las escuelas por la Covid-19.

Teniendo en cuenta el deterioro de la situación en Venezuela y el continuo desplazamiento y movilidad resultantes, incluso de quienes previamente regresaron a su país de origen debido a la pandemia, y asumiendo que las venezolanas y los venezolanos continuarán entrando a través de pasos irregulares, en el capítulo Ecuador del RMRP se estima que aproximadamente 522.000 personas refugiadas y migrantes de Venezuela estarán viviendo en este país a diciembre de 2021. Además, se espera que aproximadamente 90,000 transiten hacia terceros países.

Perú

Perú sigue siendo el segundo país de la región con mayor llegada de personas refugiadas y migrantes procedentes de Venezuela; a septiembre de 2020 se calcula que se han establecido 1.043.000 personas, según datos de la Superintendencia Nacional de Migraciones. El GTRM Perú, por otro lado, proyecta que para finales del 2021 habrá 1,1 millones de personas refugiadas y migrantes de Venezuela en Perú.

Según la Comisión Especial para los Refugiados (CEPR), el flujo regular de personas refugiadas y migrantes descendió de forma considerable durante el segundo semestre de 2019 y el principio de 2020, tras la puesta en marcha de la visa humanitaria en junio de 2019. Sin embargo, los desplazamientos irregulares aumentaron con el cierre de las fronteras, las restricciones de movilidad y la declaración del estado de emergencia el 15 de marzo de 2020 debido a la pandemia de Covid-19.

Se estima que un 75% de las personas refugiadas y migrantes de Venezuela residen en Lima. Así como también son claves las principales regiones fronterizas y costeras como Madre de Dios, Puno, Tacna y Tumbes.

De acuerdo con el capítulo Perú del Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes, las principales necesidades de las personas migrantes de Venezuela son, el acceso a oportunidades laborales formales, un acceso obstaculizado a los servicios de salud (enfermedades crónicas, desnutrición, problemas de salud mental) y condiciones de vida precarias de alojamiento en espacios insalubres o congestionados, la inseguridad alimentaria y el acceso limitado a medios de vida.

A su vez, el Ministerio de Educación reportó en agosto de 2020 que las tres necesidades prioritarias principales de las personas refugiadas y migrantes durante la infancia y la adolescencia tienen que ver con el acceso al sistema educativo, la reducción del abandono escolar y la necesidad de que se preste apoyo socioemocional en el entorno escolar. El GTRM estima que más de 100.000 niños, niñas y adolescentes refugiados y migrantes siguen excluidos del sistema educativo peruano.

De acuerdo con el Estudio de Línea de Base del proyecto Rumbos Seguros de PLAN Internacional, para marzo de 2021, se encontró un alto desconocimiento entre la población migrante respecto a la información de protocolos de prevención y respuesta a los riesgos de protección de la niñez y de la población migrante, así como de información clave para acceder a servicios de apoyo.

Por otra parte, la actual inestabilidad política del país, relacionada con las elecciones presidenciales del pasado mes de abril, así como la poca claridad sobre la posición del gobierno hacia la política migratoria, crea un escenario de incertidumbre que puede afectar el tipo de atención que recibe esta población.

Venezuela

Contar con cifras y datos fiables de la situación socioeconómica dentro de Venezuela implica varios retos. Hasta julio de 2021, la plataforma R4V aproxima la cifra de 5.6 millones de refugiados y migrantes venezolanos en el mundo, 4.6 millones en América Latina y el Caribe.

En el contexto de la emergencia humanitaria compleja que se presenta en este país, las afectaciones por la pandemia se han convertido en una nueva variable de impacto sobre esta población. Las cifras relacionadas con la Covid-19 reportadas por el gobierno venezolano indican 297.000 casos y 3.443 muertes en un país con unos 30 millones de habitantes. Medios locales indican retrasos en el plan de vacunación y un posible subregistro². [1]

La declaración de cuarentena por la pandemia ha implicado restricciones de movilidad, cierre de locales comerciales, para operar únicamente los servicios esenciales. El acceso limitado al combustible, así como el acceso a servicios públicos sanitarios, agua e higiene se encuentran extremadamente limitados, lo cual ha empeorado la situación humanitaria previa a la pandemia. Las dificultades por la inflación, las variaciones en el cambio de moneda y la falta de efectivo han hecho que la escasez de alimentos y productos sanitarios se haya profundizado. Esto ha generado aumentos en los precios por lo cual cada vez menos familias tienen acceso a artículos de primera necesidad y medicinas, como lo reportan los documentos del proyecto ECHO 2020, de PLAN. Los continuos cortes de electricidad en el país, intensificados desde inicios de 2019, afectan la capacidad operativa de hospitales y clínicas, así como otros sectores como las industrias, el servicio de agua y el transporte.

En la actualidad, la inestabilidad política y la seguridad son dos de los aspectos más importantes a considerar para el trabajo al interior del país por parte de agencias de cooperación internacional. El deterioro de la seguridad, especialmente a partir del año 2017, se ve reflejado en cifras no oficiales de aumento del crimen (robos, secuestros, asesinatos) por parte de bandas de crimen organizado. En el caso de la frontera con Colombia, la situación es crítica por la creciente presencia de grupos armados ilegales que hacen parte del conflicto interno de este país, así como de bandas asociadas al narcotráfico con consecuencias muy graves para la población civil, incluido el tráfico de personas donde niñas y mujeres resultan afectadas especialmente.

6. Hallazgos y recomendaciones

6.1 Relevancia, acciones clave y vacíos para el cumplimiento de los CHS.

² <https://www.dw.com/es/la-pandemia-en-venezuela-manipulaci%C3%B3n-de-la-informaci%C3%B3n-cementerios-llenos-y-a%C3%BAAn-sin-PLAN-de-vacunaci%C3%B3n/a-57258234>

En este punto se incluyen tanto la calidad y la capacidad de asumir responsabilidad del Programa considerando el estándar humanitario (CHS), como las fortalezas, debilidades y opciones de mejora del VCRRP.

Hallazgos

Tanto los objetivos como el diseño del programa son reconocidos como relevantes tanto por el staff de PLAN Internacional en sus diferentes niveles y oficinas, como por aliados y población beneficiaria. Los objetivos y el diseño del Programa se relacionan con los de los proyectos ejecutados que se orientan, en su amplia diversidad, a esos cuatro objetivos que se corresponden con líneas de trabajo recurrentes en la trayectoria de la organización en cuanto a sus enfoques y valores (protección, educación, empoderamiento y participación de niñas, los niños y adolescentes).

Dos aspectos que merecen atención sobresalen frente al VCRRP entre los equipos de PLAN: i) el Programa como tal no es reconocido ampliamente en sus objetivos y diseño por el staff en las CO e incluso en parte del staff de NO (especialmente entre actores con poder de ejecución y práctica). Se reconocen eso sí los objetivos de los proyectos en los cuales participan estas personas y que en últimas hacen parte del Programa. Este hallazgo puede estar relacionado con el origen y construcción del VCRRP que fue posterior a la ejecución de algunos proyectos ya en marcha en ese momento. ii) se encuentran diferentes perspectivas en la priorización del Programa entre las oficinas de país y la oficina regional. Este punto puede entenderse por dos aspectos principalmente, por una parte, por las necesidades del contexto en los países incluidos en el programa que no se limitan al fenómeno migratorio actual. De forma complementaria, por la complejidad de la región latinoamericana en donde la población de los países de acogida presenta una amplia diversidad de carencias en el acceso a sus derechos, lo que conlleva a una agenda política donde la migración no ocupa un lugar prioritario.

No me queda claro la estrategia regional y los proyectos individuales. Si la pregunta es la relevancia del proyecto regional a responder las necesidades de beneficiarios, me parece que los proyectos sí responden a las necesidades. Hay una relación muy clara entre el análisis de necesidades y el proyecto y sus actividades. El análisis entre los tres países y las actividades del programa y la respuesta regional es la que no me queda clara.

Grupo focal NO Recursos y crisis

Frente a la relevancia del VCRRP ante las necesidades de la población, se reconoce por parte de las comunidades beneficiarias la importancia del apoyo de PLAN Internacional especialmente en situaciones de emergencia (kits y bonos de alimentación), así como en el fortalecimiento del acceso a la educación de NNA en el marco de la pandemia. Asimismo, se valora el trabajo con lideresas y líderes comunitarios tanto por el reconocimiento como tal de su rol, como de su capacidad replicadora de la información recibida.

PLAN se comunica con ella, como líder comunitaria y gracias a su proyecto se lograron suplir muchas de las necesidades que poseían. Recibieron ayudas alimentarias y kits de aseo. Como lideresa ha tenido respuesta a las necesidades que ha tenido.

Grupo focal beneficiarias

Aun así, se mencionan necesidades no contempladas como un enfoque de discapacidad efectivo cuando se presenta esta situación o la atención de riesgos en términos de violencias basadas en género dentro de las comunidades migrantes. Se presentó la preocupación ante posibles redes de trata de personas con fines de explotación sexual y de captación de niñas, adolescentes y jóvenes para involucrarlas en comercio sexual a través de la modalidad webcam. Finalmente, frente a este punto de necesidades, actores entrevistados del staff de oficinas país sobre la necesidad de revisar los objetivos en clave de diversidad sexual y orientaciones de género no binarias.

Es bueno hacer las entregas de ayudas, pero hace falta fortalecer y/o capacitar en emprendimientos, talleres productivos; hay muchas adolescentes que deben salir a la calle a trabajar, pero no saben qué hacer, o mujeres que tienen un conocimiento previo, pero no saben cómo fortalecerlo, así que considero que al brindar formación en emprendimiento podemos mejorar los ingresos.

Grupo focal beneficiarias

Otra de las cosas que hemos identificado en uno de nuestros proyectos con la población LGTBQ+, es que al hacer el análisis de monitoreo y evaluación para mirar qué se está haciendo, nos damos cuenta de que en el papel parece más que lo que se está haciendo en el terreno. A nivel de federación con Suecia ha habido mucho trabajo de identificación de esos huecos. Finalmente, creo que el tema de la diversidad no sabemos hacerlo muy bien.

Grupo focal Recursos y crisis NO

En otro sentido, funcionarios de PLAN Internacional de las CO resaltan la complejidad de la realidad de los países, la cual no siempre es captada por los objetivos del programa. Este es un aspecto que se puede considerar como mejora a futuro: *Creo también que a veces los objetivos del programa no captan la realidad en emergencia. Y eso es especialmente relevante para Colombia en estos momentos que el conflicto armado está resurgiendo en la frontera con Venezuela. Ha sido difícil responder a esto por las limitaciones de presupuesto y los objetivos. Sería ideal si pudiéramos incorporar conflicto en la respuesta de emergencia en los objetivos del programa. Esto hubiera ayudado más al equipo.*

Frente al cumplimiento del estándar humanitario (CHS por sus siglas en inglés), se encontró que de los ocho proyectos contemplados (ver Anexo 2), en su mayoría se encuentra una alineación con los CHS respecto a la información disponible. Sin embargo, en cuatro de ellos no hay información que permita hacer este análisis.

ESTÁNDAR HUMANITARIO (Core Humanitarian Standard -CHS)

CHS1 Las comunidades y las personas afectadas por la crisis humanitaria reciben una ayuda adecuada en relación con sus necesidades.

CHS2 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias tienen acceso a la ayuda que necesitan en el momento adecuado.

CHS3 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias no se ven perjudicadas y están más preparadas, son más resilientes y están menos expuestas al riesgo como resultado de la acción humanitaria.

CHS4 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias conocen sus derechos, tienen acceso a la información y participan en todas las decisiones que les conciernen.

CHS5 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias tienen acceso a mecanismos seguros y ágiles para gestionar las quejas.

CHS6 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias reciben una ayuda coordinada y complementaria.

CHS7 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias pueden esperar que se les brinde una mejor asistencia, ya que las organizaciones aprenden de la experiencia y la reflexión.

CHS8 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias reciben la ayuda que necesitan por parte del personal y voluntarios competentes gestionados de forma adecuada.

CHS9 Las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias pueden esperar que las organizaciones que les prestan asistencia gestionen los recursos de forma efectiva, eficaz y ética.

En dos de los proyectos se encontraron dos objetivos con riesgo para responder al Core Humanitarian Standard y un objetivo que no tiene relación con el estándar.

Cooperantes	Proyecto	CHS 1	CHS 2	CHS 3	CHS 4	CHS 5	CHS 6	CHS 7	CHS 8	CHS 9
BEIERSDORF - PLAN INT. PLAN ALEMANIA - GNO	Learn and Stay Protected	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
SAVE THE CHILDREN - PLAN COLOMBIA - PLAN CANADA	Education can not wait	Yellow	Red	Green	Green	Yellow	Green	Yellow	Yellow	Green
GERMAN FEDERAL FOREIGN OFFICE - GFFO GERMANY NATIONAL OFFICE - GNO	Rumbos Seguros: Protección a población migrante de Venezuela	Green	Red	Green	Green	Green	Green	Yellow	Yellow	Yellow
GERMAN FEDERAL FOREIGN OFFICE - GFFO GERMANY NATIONAL OFFICE - GNO	Rumbos Seguros: Protección a población migrante de Venezuela	Green	Red	Green	Green	Yellow	Green	Green	Yellow	Green

ECHO REGIONAL - PLAN ALEMANIA	Asistencia directa en salud y educación a las poblaciones más vulnerables - especialmente a NNA y mujeres afectadas por la crisis venezolana en Venezuela, Colombia y Ecuador									
BINACIONAL BMZ	Protección e inclusión de refugiados y/o migrantes procedentes de Venezuela en los países receptores Ecuador y Perú									
GIZ	Prevención de la trata									
ACNUR - UNION EUROPEA - PLAN	Entornos seguros y protección a migrantes y refugiados									

	Responde al CHS
	No hay Información
	Enfrenta riesgos para responder al CHS
	No hay relación del objetivo con el estándar

Se identifican los estándares CHS2 y CHS4 como de mayores retos para su cumplimiento. En el caso del CHS2, si bien para las personas beneficiarias la respuesta ha sido oportuna, “inmediata o casi inmediata”, dada la magnitud de la situación acrecentada por las restricciones de la pandemia, el staff de PLAN en sus distintos niveles reconoce la importancia de incrementar el alcance de la atención que se presta en emergencia, sin descuidar otras acciones de desarrollo.

Los primeros meses de la pandemia representaron procesos más largos de atención a la población migrante y a las comunidades de acogida, especialmente por temas de restricción de movilidad. Rápidamente se adoptaron canales de comunicación digitales, se gestionaron recursos para proveer planes de comunicación con la población beneficiaria y se instalaron puntos de conexión. Aunque se reconoce la dificultad en el monitoreo de implementación de acciones, incluido el corroborar las entregas a la distancia, se reconoce que el uso de canales digitales también posibilita hacer el monitoreo, una atención individualizada y un aumento en la cobertura de la atención.

Respecto al CHS4, la participación de la población beneficiaria es otro reto que fue mencionado por el personal de PLAN, especialmente en los niveles de ejecución y que se identificó en el grupo focal de beneficiarias, así como en los resultados de la consultoría sobre acceso a la información en NNAJ migrantes provenientes de Venezuela. La participación de las comunidades en las etapas de toma de decisiones o de construcción de información clave

se cuenta como un aspecto de mejora en el Programa, que además se ha visto afectado por las condiciones de la pandemia:

La virtualidad complejizó estos procesos, porque lo usual era tener un buzón en los espacios físicos.

Actualmente, nos hace falta definir una estrategia, porque se carece de un equipo que atienda los canales virtuales y atender las solicitudes. Lo que se hizo fue enviar una encuesta a los participantes para conocer la percepción sobre la intervención.

Grupo focal Proyectos

Creo que desde el principio (desde la respuesta humanitaria) se puede involucrar a las comunidades receptoras, a los niños y jóvenes de allí. ¿Por qué no abrirlo para ellos también? si se hace de la manera en que esto sea un beneficio también para ellos, verán que tienen los mismos problemas y pueden unirse para encontrar una solución en común

Entrevista con actor de poder de decisión e influencia Europa

Finalmente, los equipos de PLAN reconocen la rápida adaptación al contexto debido a las restricciones relacionadas con la pandemia y la buena comunicación con las N.O. para contar con el apoyo de los donantes en ese proceso.

Recomendaciones

- El Programa debe pasar de ser sombrilla de proyectos a marco para acciones regionales en clave integral, es decir, no solo operativamente como una suma de elementos, sino como marco estratégico de acciones que generen sostenibilidad, visibilidad y oportunidades de incidencia que fortalezcan la respuesta.
- Mejorar los mecanismos y canales de participación de los y las beneficiarias de los proyectos, y garantizar que tengan acceso a la información relevante para su situación.
- Propender por mantener el monitoreo del cumplimiento de los nueve principios del estándar humanitario (CHS). Profundizar en este aspecto en los análisis previos y durante la implementación para garantizar la acción sin daño. Este principio plantea desafíos aunque se cuente con una política de protección y salvaguarda existente, pero tal como los CHS indican, las organizaciones aprenden de la experiencia y la reflexión de sus procesos.
- Continuar con el cumplimiento de las políticas de protección y salvaguarda con los socios mediante el monitoreo y los procesos de formación permanente.
- Disponer una ruta de atención en la respuesta para niñas, niños, adolescentes y jóvenes (NNAJ) migrantes y refugiados, garantizándole protección en cada punto regional, aunando esfuerzos con otras organizaciones y abordando cifras críticas, como por ejemplo, en trata de personas y explotación sexual de manera oportuna.
- Ajuste a los manuales de respuesta incluyendo la atención en crisis prolongadas. Se recomienda incorporar la experiencia del personal de PLAN con conocimientos en crisis en otras regiones del mundo.
- Tener en cuenta las necesidades específicas de las personas de acuerdo con sus condiciones específicas: en situación irregular, aquellos niños y niñas que viajan solos, personas con discapacidad, entre otros.

- Brindar una programación y una oferta de servicios flexible que supere la noción de crisis e incorpore acciones contextualizadas y más sostenibles en el tiempo, entre ellas, la generación de ingresos.

6.2 Análisis en términos de recaudación de fondos y costo-beneficio del programa

Durante el año 2020, a nivel global, los sectores de trabajo de la organización en los que se invirtieron más recursos fueron atención a emergencias, educación de calidad e inclusiva, protección y participación de los jóvenes³, todos sectores que están alineados con los objetivos del programa, haciéndolo relevante.

En cuanto al Programa en particular, en su primera fase, periodo 2018 y 2019, gestionó recursos por un monto de 12.4M EUR, de los cuales 44% fueron implementados por Perú, 25% por Colombia, 19% por ROAH y 12% por Ecuador. El sector que recibe mayor financiamiento es el de protección, seguido por educación y medios de vida⁴, evidenciando así la alineación ya mencionada con la financiación de sectores a nivel global.

El objetivo del programa de sostenibilidad financiera de la organización es tener una mayor eficiencia en la implementación y mayor impacto en los resultados, esto implica un uso eficiente de los recursos para las oficinas de país, las cuales incluyen en sus planes estratégicos objetivos puntuales de cubrimiento de la operación y ejecución de los proyectos.

Hallazgos

Iniciando con una revisión del manejo de recursos por parte de las oficinas, a través del grupo focal de finanzas y grants y las entrevistas con las directoras de país, se evidencia el reto que significa ser eficientes en la implementación y tener un mayor impacto en resultados: La oficina de Colombia señala la dificultad que implica conseguir recursos propios para mantener un funcionamiento eficiente;⁵ en la oficina de Perú se enfrentan a la toma de decisiones estratégicas sobre el establecimiento de límites de recepción de recursos de financiación para equilibrar esto con el rápido crecimiento de la operación. Por otro lado, en la oficina de Ecuador se contempla crecer como una posibilidad viable pero los recursos están muy ajustados y la búsqueda del equilibrio es difícil. Además enfatizan en las diferencias entre los montos de recursos que recibe cada uno de los tres países, como lo evidencian las diferencias en la distribución de recursos entre los países para el desarrollo de la primera fase.

³ En el informe financiero para el año 2019-2020 el ingreso global de PLAN fue de 901 millones de euros. De mayor a menor inversión de recursos, las áreas atendidas fueron: Atención a emergencias, educación inclusiva, protección de la violencia, Jóvenes liderando el cambio, derechos sexuales y reproductivos, capacidades y trabajo decente, desarrollo de la primera infancia y desarrollo de educación y financiación de comunicaciones.

⁴ Crisis Venezolana: Estrategia del Programa Regional de Respuesta 2020-2023

⁵ PLAN Estratégico Fundación PLAN VFinal 14-07-2017: “Las estrategias de movilización de recursos para FY22 se enfocan en la adquisición de ingresos locales de libre destinación que garanticen la autonomía sostenible de la operación”

Considero que se necesitan mayores esfuerzos en la movilización de recursos para que sea más equitativo. Colombia y Perú tenían más fondos o facilidad para obtenerlos. Ahora tenemos más, pero debemos evitar el desequilibrio con una visión regional, pero con un apoyo más fuerte en los países como Colombia y Perú

Entrevista actor con poder de decisión e influencia Ecuador

También es fundamental, para que haya eficiencia en el manejo de los recursos, la coordinación de las estructuras de trabajo que están involucradas con el manejo del programa. Se pudo evidenciar durante entrevistas con integrantes del equipo de ROAH y de la oficina de Colombia, la existencia de cargos excedidos por el peso de sus funciones, cargos que no existen y que son responsables de tareas muy específicas y necesarias, algunos de los cargos mencionados fueron un especialista en género en emergencia y especialista en advocacy para la oficina regional

Su recomendación es no tener tanta estructura en la oficina regional, pone como ejemplo que en su oficina tienen un equipo de comunicación y los otros países también tienen uno, no cree que sea necesario que además haya un equipo de comunicaciones para la oficina de ROAH, es un dinero que se gasta y que cada equipo país podría hacer. En este momento las exigencias son amplias y se hace un llamado a la eficiencia en relación con los recursos.

Entrevista actor con poder de decisión e influencia Colombia

Desde la perspectiva de búsqueda de recursos, hay una amplia oferta de financiamiento para afrontar la crisis migratoria y un porcentaje muy bajo de esta ya ha sido entregada. Esto puede explicarse, desde la perspectiva de una crisis desfinanciada por la que no se está advocating lo suficiente ante el resto del mundo o que está pasando inadvertida entre otras crisis, o puede entenderse como una oportunidad para la construcción conjunta entre los países coordinados con ROAH de proyectos que incluyen ayuda de emergencia y enfoque de desarrollo con impacto medible en el largo plazo.

Recomendaciones

- Inclusión del programa en las actualizaciones de las estrategias vigentes y en las nuevas estrategias de país, evidenciando metas y líneas de recursos específicos para la atención a migrantes o inversión en el programa. La inclusión implica articularse bajo la estrategia regional desde la planeación y hacerla operacional (p.e: marco de indicadores completo).
 - Revisión de los cargos y funciones referentes al programa de ROAH, para evaluar posibles cambios que hagan más eficientes los costos de mantener la estructura regional y hagan más efectivo el trabajo conjunto.
 - Definición de asignación de recursos exclusivos para el programa destinados a la coordinación, movilización de recursos, incidencia, monitoreo y desarrollo de capacidades, en línea con la idea de que el programa no sea una suma de proyectos sino un formulador de proyectos para la región. Esta asignación podría atender a la necesidad de equilibrio en la distribución de fondos para los países basada en la dimensión de las atenciones que cada uno presta.
- Esta asignación también representa una oportunidad para hacer solicitudes de grants más robustas en cuanto a su contenido, que se dividen en dos fases: la primera en

atención a emergencias y la segunda en oportunidades de desarrollo, y que se enfocan a diferentes etapas del proceso de migración: Viaje, llegada, asentamiento. También generan la oportunidad de aumentar la capacidad de negociación ante donantes para lograr una mayor cobertura de costos de los proyectos en los países integrantes.

- Diversificar el portafolio de donantes con un número más amplio de NO. Dada la posibilidad de la aparición de nuevas crisis y la reducción de los recursos destinados por países como Alemania, Canadá y Reino Unido, cuyo porcentaje de aportes supera el 90% de los recursos actuales del Programa.

6.3 Impacto del programa

Hallazgos

Inicialmente es importante señalar que en la medida que se fueron realizando las entrevistas se fue haciendo evidente la necesidad de evaluar inicialmente resultados y, en el largo plazo, evaluar impactos en la población beneficiaria. También es destacable la distinción señalada sobre diferencias específicas entre dar solución a necesidades básicas en atención a emergencias y generar impacto en las vidas de los beneficiarios con proyectos de desarrollo.

Evaluar el impacto requiere más distancia y efectividad, pero los resultados, en términos de cobertura, siempre estamos cumpliendo con las metas o superándolos. También se cumple con calidad, cuando se verifican niveles de satisfacción al preguntarle a la población

Grupo Focal Monitoreo y Evaluación

Aún no se puede hacer una cuantificación de impactos. Pero estamos viendo que hay una movilidad en el tema, con el soporte de las empresas y algunas fundaciones.

Grupo Focal Aliados

Partiendo inicialmente de la idea de dar una respuesta de resultados positivos y alineados a objetivo general del programa, el cual busca que niñas, niños y adolescentes sean resilientes y gocen de sus derechos de manera segura, y a los objetivos específicos que dan prioridad a la protección, educación de calidad e inclusiva, empoderamiento económico y participación significativa de los beneficiarios, pudimos evidenciar que, de los nueve proyectos revisados para esta consultoría, siete se enfocan en protección, cuatro en educación y cuatro en desarrollo socioeconómico, cubriendo todas las prioridades del programa.

Ahora, para hacer efectivo el logro de los objetivos, a través de la implementación de los proyectos, se evidencia la llegada de la asistencia en forma de kits, transferencias, talleres virtuales, se da cuenta de la existencia de materiales efectivos (Ej. Zuri), que han llegado a los beneficiarios sorteando las dificultades que plantea la virtualidad debido a la pandemia, y de la aplicación de metodologías que generan cohesión social.

Considera que al ser proyectos de asistencia humanitaria no se alcanza a hacer una medición de impactos, más bien un reconocimiento de beneficios sobre la calidad de vida de las personas beneficiarias. Se tiene el reto de cómo medir el impacto del proyecto en cuanto el interés es dejar en las organizaciones comunitarias de base la gestión de casos de protección de la niñez y las mujeres.

Es un pendiente, sujeto a la consecución de los recursos y del diseño de un mecanismo de monitoreo, a través del cual se pueda efectivamente medir el impacto.

Grupo Focal Proyectos

Desde la perspectiva de los beneficiarios, evidenciado en el informe de consultoría sobre la retroalimentación de proyecto por parte de los participantes del proyecto global covid-19 GNO 0499, se muestran satisfechos con el apoyo de PLAN y consideran que todo tipo de asistencia o beneficio es valioso en la mitigación de condiciones de emergencia, especialmente aquellas agudizadas por la pandemia, siendo estas principalmente alimentación, medios de vida y acceso a servicios sociales como educación y salud. También manifestaron haberse sentido seguros y bien tratados por el personal de PLAN, haber disfrutado y encontrado beneficios en los materiales recibidos para temas educativos, haber experimentado dificultades para la comunicación directa con PLAN, debido a la intermediación de los socios implementadores en la ejecución.

En cuanto a la medición de estos resultados, desde la perspectiva del grupo focal de monitoreo y evaluación, se considera necesario contar con herramientas idóneas para medir impactos del programa en el tiempo, así como para medir las percepciones de la población beneficiaria sobre los proyectos. Pese a que diferentes actores reportaron el uso de algunos mecanismos de monitoreo y de retroalimentación de población beneficiaria, se encuentra una gran disparidad de criterios, respecto a qué evaluar y bajo qué proceso hacer esta evaluación, no se evidencian herramientas transversales aplicables a todos los proyectos, es posible que con la implementación de la nueva herramienta de monitoreo y evaluación se avance en este proceso.

- Tipos de procesos mencionados
 - Encuestas de satisfacción
 - Implementación del nuevo proceso de monitoreo y evaluación
 - Marcador de género
 - Uso de datos de gestión del conocimiento producidos por el área de monitoreo y evaluación
 - Grupos focales con los beneficiarios para explorar necesidades por cubrir
 - Mecanismos de retroalimentación y quejas para diferentes proyectos
 - Intercambios de metodologías, experiencias y perspectivas de trabajo
 - Formatos de puntuación de enfoque de género para proyectos
 - Estudios con cooperación para definición de datos de los migrantes
 - Estrategia edu-comunicacional

Con el nuevo proceso de monitoreo y evaluación, esperamos que se pueda consensuar con los países un marco de resultados del programa, para incorporarlo en todos los proyectos de crisis migratoria y que no sean solo los proyectos multipaís. Falta hacer el vínculo de todas las intervenciones y cómo están aportando al programa.

Grupo focal monitoreo y evaluación

Se resalta como una necesidad apremiante la gestión del conocimiento, incluyendo los procesos para intercambiar las lecciones aprendidas entre las diferentes oficinas de la federación. Para diferentes actores es claro que la información está disponible, pero es difícil encontrarla, esto impide el mejoramiento de las acciones y replica de lecciones aprendidas en proyectos futuros.

Hay metodologías que hemos utilizado en los proyectos, pero si tú me preguntas quién los ha utilizado (fuera de la oficina), no lo sé. Es cierto que hay una oficina regional que sabe cómo se vincula, pero esa información se queda en la regional.

Grupo focal NO recursos y crisis

Finalmente, el contexto de crisis migratoria presenta situaciones que superan la misión y capacidad de PLAN para generar impactos en el largo plazo. Situaciones como la atención por fuera de lugares donde no hay oficinas, la atención a migrantes en las carreteras por donde transitan. Limitaciones para hacer seguimiento a la población migrantes durante su viaje, con lo cual se dificulta la trazabilidad de la atención recibida en otros países.

El tamaño de la crisis representa un reto para la ejecución de la Respuesta. Su magnitud plantea desafíos para los equipos de trabajo, quienes tienen posiciones distintas respecto al alcance de la capacidad de PLAN, su misión y su mandato y las implicaciones de este alcance en la operación y en el establecimiento de alianzas estratégicas.

¿Por qué no estamos siendo capaces de dar un seguimiento desde las salidas, cuando se saben los riesgos de una chica adolescente en emergencia? ¿Por qué no se le puede ofrecer el servicio y garantizar esa protección en cada punto regional? Sería potente tener un referral pathway (ruta de atención) general en la respuesta. Por ejemplo, el riesgo de trata de una chica desde que sale es del 99% ¿qué vamos a hacer para que esto no ocurra? Necesitamos aunar esfuerzos para dar ese servicio.

Grupo focal NO recursos y crisis

Recomendaciones

- Diseño y validación de un plan de monitoreo del programa, que recoja de manera adecuada y sistemática la información de los proyectos, y que se articule al sistema de PMERL.
- Construir de forma participativa y consensuada los instrumentos de monitoreo y evaluación entre la oficina regional y las oficinas de país (teniendo en cuenta su experiencia previa) para consolidar un sistema de evaluación de base común con flexibilidad para las características propias de cada proyecto o contexto.
- Revisión de los procesos de gestión de información a los actores de PLAN involucrados con el programa e interesados en recibir información sobre el mismo.
 - Actualización de actores interesados en la información
 - Propuesta de difusión de la información
 - Presentación técnica de la información, opuesto al sitrep que ofrece información sintética de avance del programa
- Establecer con claridad el alcance y las limitaciones de PLAN respecto a su capacidad, misión y mandato para responder a la crisis e implementar el Programa de manera directa y a través de socios estratégicos.
- Búsqueda de socios especializados en seguimiento a migrantes en tránsito para generar alianzas de atención sobre la marcha y seguimiento una vez el migrante se ubique en el país receptor.

6.4 Buenas prácticas, lecciones aprendidas y acciones de mejora para asegurar que se incorporen los enfoques de Género y Nexus para mejorar los derechos de niñas y niños, así como la igualdad de género.

Enfoque Transformador de Género

Hallazgos

El documento estratégico del Programa de Respuesta Regional a la Crisis de Venezuela 2020- 2023 manifiesta la intención de adoptar el enfoque transformador de género durante la implementación, con el objetivo de reducir las brechas de género y propender por la eliminación de las barreras que no permiten que las niñas, adolescentes y jóvenes mujeres desarrollen todo su potencial y ejerzan todos sus derechos. La sumatoria de todos los proyectos que hacen parte del programa y que involucren el enfoque transformador de género durante su desarrollo permitirán el logro de estos objetivos.

A partir de la recolección de información con actores clave y diferentes niveles de la organización, se presentan fortalezas, desafíos y recomendaciones para el futuro accionar del programa.

Fortalezas

El Programa de Respuesta Regional a la Crisis de Venezuela, en términos de Enfoque Transformador de Género, es relevante y está incluido en las planeaciones estratégicas de cada país y cuenta con herramientas de la organización para ser evaluado.

Durante las entrevistas se percibe la importancia que todos los actores de la organización dan al enfoque transformador de género como tema transversal al programa. Se hace evidente que entienden y manifiestan la necesidad de mejorar su implementación en los proyectos para aumentar el impacto y lograr que sí transforme las vidas de las y los beneficiarios.

Los proyectos que hacen parte del programa cuentan con evaluaciones previas, focalizaciones y otras actividades que permiten definir características de los grupos de beneficiarias y beneficiarios, y así generar propuestas de enfoque transformador de género de cara al diseño, planeación e implementación de los mismos.

En las tres oficinas de país se realiza de forma juiciosa la evaluación del potencial transformador de género de los diferentes proyectos, utilizando la herramienta creada por PLAN denominada como Marcador de Género. Vale la pena aclarar que la herramienta evalúa el potencial transformador de género de los proyectos en sus etapas de diseño, implementación y resultados.

Los resultados de la evaluación con la herramienta para Colombia y Perú coinciden con las siguientes impresiones de los actores entrevistados durante la etapa de recolección de información. Hay coincidencias en las respuestas sobre el esfuerzo que implica implementar el enfoque transformador de género, el cual necesita de proyectos de largo alcance en el

tiempo, y la dificultad que representa hacerlo en el contexto de asistencia en medio de una situación de emergencia donde las ayudas se necesitan de forma inmediata.

En el caso de Ecuador, resaltan la importancia de trabajar con niñas migrantes y crear conciencia de su condición de igualdad frente a las niñas ecuatorianas. Se trabaja a través de mensajes, acciones, ayuda directa para situaciones especiales que viven las niñas, adolescentes y jóvenes venezolanas. Les interesa fortalecer su resiliencia, su liderazgo, el regreso a la escuela, prevenir las violencias, alineado con el mandato y la experticia de PLAN. En este país el Enfoque Transformador de Género se materializa a través de la visibilización de la problemática que enfrentan las niñas, la entrega de ayudas concretas (incluidas becas escolares) ligadas a acciones de participación y liderazgo; y, reconociendo la migración como una oportunidad de cambio para reformular roles y normas de género por ejemplo en las tareas domésticas y de cuidado. Se trabaja en el fortalecimiento de la agencia de las niñas, adolescentes y jóvenes mujeres a través de talleres, clubes y escuela de liderazgo. También se impulsa su participación en espacios de intercambio con autoridades y organizaciones que están involucradas en la respuesta a migración Venezuela. Asimismo, es visto como un mecanismo que da valor agregado a la atención humanitaria y un esfuerzo que hace la organización para mantener la participación y rol activo de las niñas y jóvenes dentro de sus comunidades.

En los equipos de Perú se resalta que la respuesta de PLAN se hace más necesaria dada la estigmatización y sexualización de niñas, adolescentes y mujeres venezolanas. Esto las pone en situaciones de mayor vulnerabilidad, algo más notorio en el contexto de la precarización surgida por la pandemia. Otro elemento que se mencionó a lo largo del proceso de recolección de información fue la importancia de la investigación Girls in Crisis, la cual recoge la voz de las niñas y adolescentes migrantes en relación con la posible focalización de acciones que contribuyan con la reducción de las desigualdades para ellas.

Aspectos de mejora

A través de las entrevistas se identificaron estos elementos que dificultan el cumplimiento del enfoque transformador de género o que debilitan su potencial conforme se ejecutan las acciones. Entre ellos se identifican los siguientes elementos:

1. Se identificaron falencias en la integración del enfoque transformador de género desde sus momentos iniciales de diseño, así como las falencias en el involucramiento de población beneficiaria en esta etapa dificultando la integración y el posible impacto que busca este enfoque.
2. Tanto en Colombia como en Ecuador, las áreas de género y derechos sexuales y reproductivos, (DSR) han participado de manera tangencial en el diseño y desarrollo del Programa, esto a modo de contribuciones puntuales mas no transversales. En este sentido, este tipo de asesoría o acercamiento al programa genera también la percepción de que estas temáticas no están ubicadas en el centro de la intervención para las personas entrevistadas. Mientras esta temática no esté en este lugar, no tendrá la incidencia que se describe programáticamente, ni el impacto que se requiere frente a las situaciones identificadas.

En el afán de la respuesta por la crisis, todavía no se entiende cómo incluir los

asuntos de género en la apuesta por garantizar la vida y la dignidad. Se sigue creyendo que el género es algo aparte y no se pone en el centro. Nos falta poner de manera estratégica, este enfoque en el centro
Grupo focal Género y DSR.

Frente a los objetivos del Programa, fueron unas cosas muy puntuales en lo que se aportó, ya en la fase de implementación y no desde el inicio. Los objetivos no quedaron con ese enfoque de género y de derechos sexuales y reproductivos
Grupo focal Género y DSR.

3. Entre los países en los cuales se ejecuta el programa, se realizan constantemente evaluaciones para identificar el potencial de contribución a la igualdad de género, los derechos de las niñas y la inclusión en los proyectos asociados al Programa. Quienes participaron de la realización de estas entrevistas evidenciaron, para el caso de Colombia y Perú, que todavía hay un amplio margen de mejora para la implementación del enfoque transformador de género.
4. Desde la oficina regional de monitoreo se evidenció que el enfoque transformador de género se incorpora en el área de educación de una forma más visible y transversal.

Desafíos

Las y los participantes de las entrevistas con experticia en el tema de atención humanitaria en emergencia son enfáticos en señalar la gran dificultad de generar un potencial enfoque transformador de género durante una intervención en emergencia. Esto representa un desafío, en el sentido de que acciones iniciales de emergencia puedan evolucionar a acciones que contribuyan a mejorar la vida de las y los migrantes en el mediano y largo plazo.

Se identifica falta de claridad para adelantar acciones diferenciales dentro de los proyectos que contemplen a los y las niñas en su diversidad. Características como discapacidades, orientaciones sexuales y etnias son enmarcadas en el enfoque transformador de género de manera incipiente o son inexistentes.

Hay conciencia en la organización frente a la importancia del enfoque de género, pero también de que su implementación aún no es completa y se debe mejorar de manera estratégica e integrada entre los países. Los proyectos de emergencia son de corto plazo, algo que genera dificultades para la implementación de un enfoque transformador de género que implicaría tener intervenciones de largo alcance.

Justamente el aspecto de la armonización entre las necesidades de responder a situaciones de emergencias y su carácter de inmediatez, versus el tiempo necesario para transformaciones profundas en roles y prácticas culturales sigue siendo un reto importante que debe abordarse. Ante esta disyuntiva, se plantea la pregunta de cómo implementar un enfoque transformador de género para proyectos en situaciones de atención en emergencias.

Sumado a esto, se reportan situaciones que desbordan la capacidad de PLAN, bien sea por su rango de acción, por la complejidad del fenómeno o por su experticia. Algunas problemáticas exceden el ámbito de acción de la organización, pero allí se hace urgente actuar ante una situación de vulneración de derechos. Aunque es oportuno señalar los límites de acción de PLAN determinados por el objeto del trabajo de la organización o por su

experticia, esto no debe eximir la gestión de alianzas con otras organizaciones y entidades del sector público para integrar otros aspectos de la atención a la población migrante de forma integral. Ejemplo de esto es el caso de beneficiarias que reportan que niñas y niños están siendo persuadidos para ser explotados sexualmente aprovechando la alta vulnerabilidad que tienen para acceder a recursos económicos para sobrevivir. Esta vulnerabilidad se profundiza en niñas y adolescentes con estatus migratorio irregular que ante las dificultades socioeconómicas en sus hogares deben encontrar formas de subsistir en medio de la pandemia y son cooptadas por este tipo de negocios.

La capacitación a jóvenes activistas en Perú se reporta como una oportunidad para trabajar de la mano con las comunidades en diferentes temas y contar con su participación en espacios de toma de decisiones. También se ha trabajado en la seguridad en línea, espacios seguros digitales contra la xenofobia, el *cyberbullying* y el *sexting*. En el caso de Perú, el tema de género se ha reforzado en acciones como *webinars*, entrevistas y talleres en el área de movilidad humana, además con una perspectiva transformadora pues se hace por medio de educación a líderes jóvenes que pueden ser replicadores. En el caso de Ecuador, las escuelas de liderazgo que buscan fortalecer las capacidades de las adolescentes migrantes y receptoras para que sean agentes de cambio son el centro de esta intervención.

Finalmente, se identifica un desafío en el área de comunicaciones. Si bien se están haciendo esfuerzos en capacitación desde un enfoque de género para utilizar lenguaje inclusivo o contar las historias de vida de las niñas y adolescentes migrantes, a la vez que se visibiliza su situación en los países de destino, se identifica que este soporte técnico debe ser reforzado continuamente.

Recomendaciones

- Levantar un análisis regional de género, que incorpore escenarios de emergencias, que sea fácilmente actualizable y constituya un documento útil a procesos de formulación en cada país.
- Fortalecer la perspectiva interseccional con categorías adicionales a la de género, estatus migratorio y etnia, como la discapacidad y la diversidad en orientación sexual e identidad de género, esto con el fin de evitar posibles acciones con daño al invisibilizar o no trabajar estos elementos.
- Respecto a la implementación del enfoque transformador de género en atención humanitaria: se recomienda considerar su implementación desde la planeación del Programa y por ende en los proyectos del mismo coordinado desde la oficina regional con personal experto en el tema. Aunque es un desafío generar una transformación en contextos de emergencia, se identifica un gran potencial en la trazabilidad y conocimiento acumulado que puede aportar ROAH para darle continuidad a este tipo de proyectos desde la inclusión de un enfoque sensible al género en proyectos de corto plazo a nivel de región. A través de las actividades y beneficios entregados, en la capacitación continua del personal y en los mensajes de comunicaciones que acompañan las entregas de kits o bonos de alimentación, se puede incluir este enfoque sensible al género articulado con acciones futuras. Las acciones iniciales de emergencia pueden evolucionar en clave de desarrollo para mejorar la vida de las y los NNA migrantes en el mediano y largo plazo por medio de la transformación de normas sociales que mantienen la desigualdad para niñas y mujeres.

Enfoque Nexus

Hallazgos

A través de las entrevistas con staff de PLAN, se indaga por el nivel de apropiación del enfoque Nexus en el VCRRP y sus proyectos asociados. Se encuentra disparidad de criterios frente a la definición de este enfoque, así como de los retos en la implementación del mismo. Algunas personas se refieren a este como un mecanismo que enlaza los proyectos, otras se refieren como un fin que debe alcanzar cualquier intervención y otras personas lo asocian a aquellas actividades relacionadas con el desarrollo y la cohesión social. El punto en común sobre el enfoque Nexus es que sea una oportunidad para dejar atrás el asistencialismo. Sin embargo, esto requiere de un amplio entendimiento del enfoque, y de recursos para lograr llegar a la cantidad de lugares y poblaciones que lo necesitan.

Nexus es el futuro de atención a emergencias en América Latina. El riesgo de no hacerlo es generar intervenciones asistencialistas o que no sean sostenibles en el tiempo y que la situación empeore.

*Las emergencias acá se perpetúan en el tiempo.
Actor con poder de influencia y ejecución Ecuador*

Actores con poder de decisión y ejecución resaltan que la aplicación del enfoque es crucial para no operar en clave de asistencialismo, pero que en el caso de contextos complejos donde es necesario hacer frente a muchas problemáticas, se ve la necesidad de construir intervenciones que contemplen la asistencia humanitaria junto con el enfoque. Un ejemplo de esto es el flujo constante de población migrante que retorna y posteriormente sale de nuevo de Venezuela, con necesidades básicas insatisfechas (alimentación, alojamiento), algo que se ve particularmente desde los primeros meses de la pandemia. Si bien es importante enfocarse en acciones de desarrollo sostenible para esta población, persisten casos donde las acciones humanitarias siguen siendo relevantes.

Una de las perspectivas más claras acerca del enfoque Nexus es el enlace o puente entre proyectos de asistencia humanitaria y de desarrollo. Esta conexión permite que esta tríada acción humanitaria-desarrollo-cohesión social sea un punto de partida para soluciones sostenidas duraderas. Si bien esto plantea retos a la hora de construir estrategias debido a la complejidad en el papel de los múltiples enfoques a tener en cuenta, también puede ser un ejercicio de fortalecimiento interno a partir de la amplia práctica de PLAN. Además, se manifiesta la solicitud de algunos aliados y donantes para enfocar recursos en proyectos de desarrollo, aunque se identifican desafíos para su apropiación e inclusión permanente:

Los donantes dan fondos solo para la ayuda humanitaria o para el desarrollo. Ese problema de nuestro programa se refleja en todas partes. Yo no creo que alguien, hasta el momento, haya podido cumplir los requisitos del nexus. Más bien es una idea que todos estamos tratando de incluir en nuestros programas y adaptarnos, porque la idea es buena, pero es difícil implementarla. Entre los mismos donantes alemanes no hay sinergia ni conexión, pero lo esperan de nosotros.

Entrevista actor con poder de influencia Europa

En el Anexo 3. Relación entre Proyectos y Actividades planteadas en la estrategia se puede obtener un panorama en el cual se identifica qué actividades adelanta cada proyecto respecto

a las actividades planteadas en la estrategia del programa problematizando aún más la temporalidad de este enfoque.

Las y los actores de PLAN tienen y trabajan con distintas definiciones o acercamientos al enfoque Nexus. Tampoco cuentan con elementos clave unificados para una adecuada implementación del enfoque nexus.

Recomendaciones y lecciones aprendidas

- Fortalecer a nivel interno en PLAN y en el Programa la definición de este enfoque para la organización y contar con elementos clave unificados para una adecuada implementación del enfoque nexus.
- Mantener un balance articulado entre los proyectos y acciones que requieren una respuesta de emergencia humanitaria (persistencia de flujos migratorios en frontera de población con necesidades básicas insatisfechas) y acciones de desarrollo/cohesión social para las poblaciones con interés de permanencia.
- Mantener equipos con staff duradero que aporten a la memoria institucional, así como a ver en perspectiva de desarrollo acciones que parten de proyectos de asistencia humanitaria, como se mencionó en el grupo focal de aspectos financieros y grants, “ha sido positivo tener un solo equipo que haya manejado todo para vincular proyectos, generar sinergias internas e incorporar el enfoque nexus en zonas donde se espera seguir trabajando a largo plazo”.

6.5 Recomendaciones para ajustar la estrategia VCRRP en función del contexto actual

Hallazgos

Covid-19

La pandemia por Covid-19 profundizó las condiciones de precariedad de las personas más vulnerables. Para la población migrante venezolana, que previamente enfrentaba barreras en el acceso y disfrute de sus derechos, el impacto fue muy alto. La afectación en la región abarcó también a la población de los países receptores y sus sistemas de atención, que ante la emergencia, colapsaron en materia sanitaria, seguridad alimentaria y sostenimiento de la vida por la crisis económica y la precarización laboral.

La situación provocada por la respuesta a la pandemia requirió la adaptación de los equipos y proyectos de PLAN para atender a la población migrante en riesgo de mayor exclusión social y a la población receptora más vulnerable. Atendiendo las restricciones de confinamiento y distanciamiento social establecidas por los gobiernos, todas las actividades que permitían la transición a lo virtual tuvieron esa adaptación. Sin embargo, el acceso a conexiones de internet y a dispositivos para este fin es limitada entre la población migrante más necesitada. El documento de análisis sobre la respuesta del Proyecto Global Covid-19 GNO 0499, en el marco del Programa de Respuesta Regional a la Crisis Venezolana, indagó sobre las prácticas y necesidades frente al acceso y uso de la información y comunicación

por parte la población refugiada y migrante venezolana hasta los 24 años (Forero, Pineda & Vásquez-Roa, 2021).

Los ajustes a los proyectos del VCRRP tuvieron que considerar las necesidades de urgencia de las familias e individuos que, en muchos casos retornaron a Venezuela a pesar del cierre de fronteras, la falta de recursos económicos para asumir el viaje y la exposición al virus. Para quienes no retornaron, el riesgo de inseguridad alimentaria y la falta de acceso a la educación se mostraron como graves consecuencias de la pandemia. El constante movimiento de población migrante entre países de la región ha requerido que se mantengan actividades de tipo humanitario, como la entrega de kits y bonos de alimentación en frontera para población con necesidades básicas insatisfechas, así como el trabajo a la par en proyectos más enfocados en el desarrollo y la cohesión social.

Algunas de las lecciones aprendidas en este proceso debido a la Covid-19 fue la exploración del potencial de las actividades virtuales en casos en donde se garantice el acceso a internet, así como de otros medios como la radio como canal de comunicación. También ha permitido fortalecer la confianza en los equipos locales que ejecutan los proyectos y comunidades. Sin embargo, tanto la población beneficiaria como los equipos encargados de la ejecución de los proyectos plantean en este punto de la pandemia, la necesidad de evaluar el regreso a actividades presenciales, pues no todas pueden ser trasladadas a lo virtual y que se garantice su buen funcionamiento, así como la presencia directa de los equipos de Plan genera mayores garantías en la aplicación de los mecanismos de salvaguarda.

Xenofobia

Un aspecto clave encontrado en las fases de recolección de información con staff - actores con poder de ejecución y de práctica - fue la mención de la discriminación y la xenofobia como factores de riesgo para la población migrante que se exacerbaron en el marco de la pandemia. Ante el aumento de condiciones de vulnerabilidad, tanto para migrantes como para población de acogida, los equipos reportaron aumento de prácticas xenofóbicas y aporofóbicas contra las y los ciudadanos venezolanos.

Los equipos de PLAN reportan acciones encaminadas a presentar la migración como un factor de desarrollo y no como un riesgo. Los medios de comunicación en este aspecto juegan un papel clave y son un actor que debe ser abordado en acciones de incidencia y sensibilización frente a las vulnerabilidades de la población migrante, así como para prevenir la cobertura de hechos desde una perspectiva discriminatoria.

En el caso de Colombia, la herramienta *Barómetro de la xenofobia* es un ejemplo de diagnóstico del aumento de discursos xenófobos en momentos de agitación social como épocas preelectorales o cuando hay participación de ciudadanos migrantes en hechos delictivos y el cubrimiento noticioso presenta este sesgo. En situaciones de picos en la conversación que involucran problemas de seguridad con ciudadanos venezolanos, los discursos xenofóbicos aumentan entre un 400% y 900%.

Movilidad y rutas de la migración

Las rutas que toman migrantes y refugiados venezolanos coinciden en buena medida con la cercanía geográfica, especialmente en los desplazamientos de los años más recientes. Colombia, Ecuador, Perú y Chile son algunos de los destinos más concurridos.

En el caso colombiano, la cercanía geográfica e histórica se conjugan para ser un destino casi ineludible, bien sea como país de tránsito o para permanecer en él. Aunque Colombia ha mantenido una política de puertas abiertas para la población venezolana, en la práctica los retos que enfrenta la población migrante para acceder a sus derechos son varios.

La situación de seguridad expone a las poblaciones más vulnerables, como las y los migrantes, a riesgos asociados con el conflicto armado aún vigente como el reclutamiento forzado, extorsión, trata de personas, violencias basadas en género y homicidio, estas situaciones son comunes y un elemento de atención para futuros proyectos de protección. Ante esta situación, Colombia tiene un mayor desafío en términos de protección, así como en la construcción de paz y cohesión social.

En las fronteras el Covid se convirtió en otro elemento de control migratorio adicional. En otros países cerraron fronteras (en ECU-PERÚ), eliminaron las visas humanitarias. Las políticas migratorias han puesto restricciones en las fronteras y eso ha generado aumento de cruces ilegales, eso les expone a otros riesgos, por ejemplo, aquí en Colombia tenemos las zonas de conflicto.

Entrevista actor con poder decisión Colombia

En Ecuador o Perú, los cierres de frontera o la aplicación más severa de requisitos migratorios justificada por el Covid-19, crearon restricciones de movilidad mayores. Lejos de ser un desestímulo para la llegada de nuevos migrantes, esto aumentó el número de cruces ilegales que les expone a más riesgos y graves vulneraciones a esta población. Se mencionó como recomendación una ruta de atención coordinada regional para prevenir vulneraciones a niñas y adolescentes, o informar sobre canales de atención para la regularización del estatus migratorio.

No puede ser que acompañemos al migrante de un lugar a otro, porque ese no es el objetivo. Pero al ser un mismo PLAN que responde desde el inicio hasta el final se podría considerar cierto estándar de servicio como federación. Otra idea podría ser hacer una base de datos con protección y salvaguarda que oriente esa atención en fronteras.

Grupo focal NO Recursos y crisis

Políticas de regulación migratoria en la región

Hay un consenso general en el staff de PLAN sobre la importancia de regularizar el estatus migratorio de las personas como primer paso para garantizar el goce de derechos. Colombia es pionera en la región con el anuncio del Estatuto Temporal de Protección para migrantes venezolanos como un “mecanismo complementario al régimen de protección internacional de refugiados, que permite llenar los vacíos existentes en este régimen, con base en la realidad migratoria y la capacidad de respuesta que tiene el país en materia institucional, social y económica” (Migración Colombia 2021). Aunque se reconoce como una regulación positiva en términos generales, se identifican grandes retos para su correcta implementación y posibles cuellos de botella por la temporalidad que impone en el Estatuto para acceder a sus beneficios.

En el caso de Ecuador y Perú no se cuenta con una regulación similar, pero se resaltan algunas iniciativas de inserción económica y social. Sin embargo, el caso ecuatoriano presenta retos por la economía dolarizada que hace muy oneroso este trámite o no se cuentan con la documentación desde el país de origen, lo cual se constituye en una barrera para esta población. En el caso peruano, en 2021 inició un proceso de preinscripción para otorgar una visa humanitaria a los migrantes y refugiados en el territorio.

Recomendaciones

- Sistematizar las experiencias de los proyectos en clave del nuevo contexto, especialmente por la crisis sanitaria por covid-19. Comprender y generar estrategias de adaptación. Se recomienda esta revisión para ajustar tanto el enfoque de la respuesta coordinada, como para evaluar los siguientes pasos en la intervención de los proyectos. Se sugiere por ejemplo considerar el retorno a actividades presenciales, capacitaciones a la comunidad y fortalecimiento de proyectos productivos.
- Fortalecer las redes y organizaciones de migrantes provenientes de Venezuela en los países receptores para conocer y responder mejor sus necesidades y trabajar de la mano en una comunicación más directa con las comunidades. Una vía por fortalecer es la de las redes sociales online (grupos en Facebook y WhatsApp) y su potencial de información y contacto como medida complementaria a las actividades presenciales.
- Trabajar de forma coordinada entre países para procurar un estándar de atención en el cruce de fronteras. Este debería considerar elementos como: información compartida, trazabilidad, acompañamiento psicosocial en la toma de decisiones migratorias e incluso preparación para el retorno a Venezuela. Se recomienda revisar internamente las alianzas previas y trabajos con otros actores humanitarios en la región.
- Apoyar y fortalecer las acciones del área de incidencia en aspectos como la regulación del estatus migratorio para el acceso a derechos como la salud y la educación, y particularmente, en medio de la emergencia sanitaria, para promover el acceso a la vacunación contra el covid-19 entre la población migrante venezolana.
- Para las acciones en Colombia se recomienda considerar el desafío adicional que representa la persistencia del conflicto armado y las formas en que las afectaciones se suman de manera particular en la población migrante proveniente de Venezuela.

6.6 Recomendaciones para mejorar la planificación y la sostenibilidad del programa

Hallazgos

A 2021 las estrategias para afrontar la crisis venezolana en cada uno de los países receptores son diferentes. De acuerdo a las estrategias de país, Colombia (2017-2022) y Ecuador (2019-2023) no mencionan ni focalizan a esta población, ni la situación generada por la migración venezolana en el análisis situacional o en los objetivos programáticos explícitamente. Por su parte Perú (2018-2022) realizó una actualización de su estrategia en 2020 para incluir esta y otras situaciones relevantes en la intervención:

Inclusión de la Crisis Migratoria Venezolana en la Estrategia de País de Perú

-Plan Perú ha abierto 3 oficinas en Tacna, Lima Sur y Tumbes (denominadas oficinas satelitales por su condición de temporalidad) para responder a la situación de población vulnerable (tanto migrante como nacional que ha sido afectada por la migración).

-El documento menciona que tanto la emergencia por Covid-19 como la masiva movilidad de población venezolana debido a una crisis económica estructural en Venezuela no fueron previstas en el documento inicial y constituyen factores de riesgo para el éxito en la implementación de estrategia de país, para lo cual se plantea una estrategia de mitigación.

-Se menciona la condición migratoria como una variable que intersecta la situación de vulnerabilidad y exclusión de la población objetivo.

-El documento incluye un análisis situacional incluye un apartado relacionado específicamente a la Población Venezolana, Movilidad Humana y Crisis Migratoria.

-Como lección aprendida entre el periodo 2018-2020 se menciona que la voluntad de responder a las emergencias (inundaciones, COVID-19, crisis venezolana) ha generado un crecimiento significativo de las operaciones institucionales y del personal; sin tiempo para revisar y adaptar los procesos internos de tal forma que se garantice una intervención más costo-eficiente y de calidad.

-Otra lección aprendida se refiere al balance de la intervención en el marco de los objetivos estratégicos de país y la respuesta a la crisis de movilidad humana. Cuya relación sigue en construcción.

-Se focalizan los grupos de migrantes y las comunidades de acogida dentro de la atención de PLAN priorizando las acciones asociadas a la prevención del embarazo infantil y adolescente y apoyo en crianza y cuidado con la primera infancia.

-Esta población también será incluida en las intervenciones de desarrollo /enfoque NEXUS (en los Objetivos estratégicos 1,2,3 y 4) de la estrategia de país.

Para el caso de Venezuela, al no tener oficina de país, la ejecución de proyectos y la incidencia del programa se da a través de socios implementadores, como se menciona en su acápite.

Entre las personas entrevistadas existe un consenso amplio en la inclusión de la respuesta a la crisis venezolana en las estrategias de país. Su inclusión permitiría brindar una respuesta más sostenible a largo plazo, más directa e íntegra y permitiría un mayor control y cumplimiento en términos de rendición de cuentas, dado que los mecanismos financieros y de control ya están establecidos por país.

También permitiría fortalecer la incidencia en las políticas de Estado en cada país no solo como apoyo a los gobiernos en la implementación de estrategias para atender la crisis migratoria, sino como punto de partida y ejemplo a seguir. Finalmente permitiría la contextualización y adaptación a las necesidades específicas de cada dinámica territorial, promoviendo su sostenibilidad.

Al valorar la inclusión de la respuesta a la crisis venezolana dentro de las estrategias de país se generaron ciertas alertas a posibles consecuencias consideradas como desfavorables para la intervención a nivel regional. Entre ellas se mencionó la posible baja apropiación y articulación con un programa regional o considerar como innecesario una respuesta coordinada entre países y la limitación de espacios para compartir metodologías y lecciones aprendidas entre países. No obstante, se reconoce que hay necesidades que trascienden las

dinámicas nacionales donde la mirada regional excede una acumulación de necesidades identificadas por países y brinda alternativas a posibles dinámicas entre países mediadas por incentivos perversos, entre ellas el asistencialismo.

El planteamiento estratégico frente al Programa está mediado por la ejecución y orientación de cada uno de los proyectos. Como tal no existe una única forma de responder a la crisis venezolana en el marco de este Programa dada esa variedad de objetivos y particularidades de cada proyecto. En el caso que sea un proyecto multipaís, son coordinados por la oficina regional y cada país lleva su proyecto como si fuese único. En el caso de los ECHO, por lineamientos del donante, no importa el número de países en los que se implementa o el número de miembros del consorcio, se considera un solo proyecto, En caso que sea un proyecto en cual está involucrado un solo país, la relación es directa entre las oficinas nacionales y las oficinas de país. Esta multiplicidad genera desafíos en la implementación entre proyectos y en la consistencia de resultados del Programa como conjunto.

Los líderes y lideresas son actores clave en la articulación con las comunidades receptoras y en la sostenibilidad de las acciones desarrolladas en el marco de este Programa. Con ejemplos concretos, se evidenció cómo la articulación y puesta en marcha de iniciativas y actividades se facilita cuando se hace la conexión con líderes y lideresas ya que son actores clave en el acercamiento a las comunidades receptoras y la sostenibilidad de las acciones desarrolladas en el marco de este Programa. Se resalta la capacidad de convocatoria y de seguimiento que se puede realizar gracias a personas que ya han trabajado con las comunidades o que hacen parte de organizaciones ya constituidas.

En el mismo sentido, se recalca la importancia del trabajo mancomunado con las organizaciones comunitarias de migrantes venezolanas y su inclusión en las mesas de análisis de casos, procesos educativos, reapropiación de espacios y alianzas que permiten cumplir estándares de atención en áreas como protección y garantizar la sostenibilidad de las acciones implementadas más allá de la asistencia. Como lo menciona la responsable de Comunicaciones en Ecuador al referirse a una iniciativa donde las y los jóvenes compusieron una canción sobre la trata:

Esta es la apuesta que hacemos desde comunicaciones para el desarrollo donde la comunidad tiene la voz y define qué mensajes quiere construir y llevar a su propia comunidad. No es, por el contrario, la voz de la organización llevando un mensaje a la comunidad.

Grupo Focal Comunicaciones

El involucramiento activo de estas organizaciones le ha permitido a PLAN replicar conocimientos y generar redes de apoyo social y emocional entre grupos de migrantes, aún más cuando enfrentaron situaciones difíciles por la pandemia y el acompañamiento se hacía más necesario.

Considerar a la población objetivo como fuente de aprendizaje y actor clave para su propio fortalecimiento es un precepto que ha permitido darle una voz más protagónica dentro de las intervenciones y varias personas entrevistadas mencionaron esfuerzos orientados a este protagonismo, teniendo en cuenta aspectos de protección, salvaguarda y acción sin daño. Este acercamiento se extiende a las comunidades receptoras en aquellos procesos que

contemplan acciones de cohesión e integración social, quienes también tienen muchas necesidades.

Recomendaciones

- Incluir de manera diferenciada y explícita el programa de migración venezolana en las estrategias de país teniendo en cuenta las especificidades del contexto.
- Fortalecer un marco estratégico de implementación y relacionamiento para el Programa que dé lineamientos a todos los actores involucrados en la respuesta en función del contexto regional, que integre mecanismos de sostenimiento y valoración conjunta de metas y resultados.
- Incluir en las acciones programáticas la formación de líderes y lideresas, y promover el desarrollo de habilidades y conocimientos que empoderen a las y los beneficiarios para asumir otros roles en sus comunidades.
- Promover la articulación entre las comunidades migrantes y receptoras y sus respectivos líderes y lideresas, con el fin de incidir en la reducción de la xenofobia y contribuir a la cohesión e inclusión social.
- Se evidencia la necesidad de integrar la acción entre proyectos para asegurar una continuidad de la intervención, no solo cuando estas finalicen, sino en los procesos propios de cada comunidad o la contribución a nuevos proyectos, como la construcción de herramientas metodológicas y de uso propio de las comunidades, procesos de alfabetización digital con padres, docentes y cuidadores y materiales de apoyo.
- Fortalecer redes comunitarias, por ejemplo, a través de las redes de voluntarios, permite la promoción de acciones de prevención en xenofobia, reducción de la desigualdad y fortalece en general el trabajo local.

6.7 Recomendaciones sobre elementos a considerar en una proyección de ampliación de la escala de la intervención dentro de Venezuela

Hallazgos

Actualmente la intervención en Venezuela se realiza a través de socios implementadores, quienes adelantan acciones de asistencia humanitaria, educación y protección en altas condiciones de riesgo e incertidumbre. El escenario social y político del país plantea desafíos para la implementación de cualquier intervención, los cortes en servicios públicos, la escasez de combustible y las restricciones de movilidad son comunes y los riesgos para aquellos equipos de asistencia humanitaria son altos. En la misma medida la implementación en terreno ha dado respuesta flexibilizando y adaptándose cuando ha sido necesario y en la medida de lo posible.

En este contexto, la posibilidad de intervenir de manera directa PLAN en Venezuela se considera por algunos actores y donantes como estratégico, pues apuntaría a recuperar el tejido social y económico del país, y eventualmente crear mejores condiciones de vida para los nacionales que deseen permanecer en Venezuela.

La posibilidad de intervenir de manera directa PLAN en Venezuela se considera por algunos actores y donantes como estratégico, pues apuntaría a recuperar el tejido social y económico del país, y eventualmente crear mejores condiciones de vida para sus nacionales que no verían necesario emigrar. No obstante, en este punto se debe considerar que la migración de venezolanos y venezolanas no es un fenómeno reciente que cuenta por lo menos con una década de desarrollo y que obedece a factores múltiples. Esto representa además una serie de motivaciones y arraigos nuevos fuera del país opuestos a las condiciones sociales, políticas y económicas actuales, así como proyectos de vida en curso por fuera de Venezuela que difícilmente se traducirán en retornos definitivos.

Se reconoce que la situación de Venezuela tiene, ha tenido y lo más probable es que tenga un impacto continuo en el resto de la región, por lo que demanda una respuesta a la región y ciertos actores consideran que debería darse una respuesta regional. Múltiples actores y múltiples intereses están en constante cambio y la relevancia de una organización como PLAN está mediada por su capacidad de adaptación y respuesta a una situación crítica. Si bien se reconoce que PLAN posee la experticia necesaria en este tipo de situaciones, se le ha dado prioridad a una posición más cautelosa frente a una posible entrada en el país.

Para una posible entrada a Venezuela se resalta la barrera política: existe conocimiento de las dificultades que presenta una eventual presencia directa de PLAN por las posiciones del gobierno local, dada la rigidez del modelo político actual. Posiciones que se ven materializadas en el desconocimiento de la crisis humanitaria, sanitaria y económica, la persecución a la acción humanitaria y eventuales acciones con daño.

De ser posible una intervención se plantean posibles acciones. Entre ellas se mencionan: brindar información y orientación para que la decisión de migrar y el tránsito sea más consciente, brindar soluciones que empoderen a las comunidades y restablezcan sus modos de sustento económico y un acompañamiento a las y los docentes frente a un escenario donde varios jóvenes han estado desescolarizados por varios periodos de tiempo.

Otra opción que se plantea es tener actores clave en terreno, a través de una operación mínima que de acuerdo a las necesidades pueda trabajar con socios *in situ* y tenga un acercamiento más práctico, lo cual limitaría a PLAN desarrollar su propia agenda en el país.

Como último tema común, se enuncia la necesidad de comunicar la situación venezolana. Para los miembros de la organización es necesario que las distintas problemáticas de las que tienen noticia a través de los beneficiarios, redes de migrantes y aliados, llegue a públicos más amplios y con capacidad de acción en la región. Este ejercicio de comunicación se ve como urgente porque las versiones mediáticas de la situación venezolana fuera de este país responden principalmente a agendas políticas y no a un análisis de factores o una evaluación basada en datos y en la realidad de las personas.

Para finalizar, hay dos posiciones que apuntan en sentidos diferentes sobre cómo abordar el trabajo en Venezuela. La primera de quienes están a favor de una participación directa, donde se aborde directamente la situación y ser un actor clave en terreno. Así, se adaptaría y brindaría la experticia de la organización al país e incluso ante la persistencia de la migración, puedan asesorar a las personas en sus trayectorias, medios de vida y decisiones. Aquellas

personas mencionan la necesidad de registrarse, demostrar la idoneidad de la organización y captar fondos para operar, tener un mayor impacto y ser más relevantes en el sector.

Abrir en Venezuela es estratégico con la lógica de que es la forma más efectiva de evitar los impactos en países receptores y el momento no está absolutamente abierto, pero con el tiempo es posible que se pueda trabajar en recuperación del tejido social y económico. También puede ser irreversible el fenómeno migratorio por el bonus o el beneficio económico que puede traer la población migrante al país, y la gente puede no devolverse.

Entrevista actor con poder de influencia y decisión Suramérica

La segunda posición es de quienes consideran que PLAN en este momento debe mantener la participación en Venezuela a través de socios, evitando los riesgos para las y los integrantes de la organización, porque la atención debe primar sobre quienes migran y dejan atrás esa realidad, y porque saben (como se mencionó anteriormente) que PLAN estará más condicionada por las posiciones del gobierno local. También se menciona que la organización no tiene intenciones de abrir oficinas en nuevos países en este momento. Esta novedad es desafiante, dado que la modalidad de donantes plantea restricciones para financiar un equipo permanente.

En esto hay una dicotomía, ya que el equipo dice que deberían estar allí, la Unión Europea también ha dicho que sería bueno estar allí, pero como PLAN debemos reconocer que la situación de riesgo es muy compleja por lo que en los próximos años este no va a ser el esfuerzo, este será en los países receptores, por lo que en Venezuela se continuará con el trabajo junto a socios.

Entrevista actor con poder de decisión e influencia Suramérica

Recomendaciones

Se encuentra la necesidad de hacer un trabajo directo de PLAN en Venezuela. Es claro que las condiciones para la entrada son las de un país en un contexto complejo, pero también está la necesidad urgente de las personas que están enfrentando peligros de seguridad alimentaria, salud y vulneración de sus derechos, que necesitan recibir ayuda adecuada a sus necesidades y en el momento adecuado y que no tienen la forma o la intención de salir del país.

En cuanto al trabajo previo para abrir la oficina consideramos necesarios dar los siguientes pasos:

- Continuar con el trabajo con los socios implementadores
- Hacer o mantener actualizado el mapeo de socios implementadores con el fin de buscar nuevas alianzas
- Realizar los estudios para hagan viable la apertura de la oficina (financieros, operativos, de seguridad, jurídicos y otros necesarios). Reconsiderar la decisión de una operación directa en Venezuela.
- Iniciar la gestión interna de la apertura de la oficina, lo que incluye reabrir el debate en las instancias donde se discuten estos temas para reflexionar sobre la decisión ya tomada de continuar el trabajo en Venezuela sin la apertura de la oficina.

6.8 Recomendaciones para mejorar la visibilidad, el posicionamiento y la estrategia de influencia, interna y externamente.

Hallazgos

A nivel interno la visibilidad del Programa está mediada por su coherencia organizativa y su sostenibilidad. Como se mencionó previamente es reconocido como relevante y es lo suficientemente amplio para acoger o encajar en múltiples iniciativas de la organización. Aunque este Programa es visible dentro de la organización, su posicionamiento y el posicionamiento de ROAH plantea desafíos:

- La Oficina Regional, quien es la responsable de la coordinación del Programa, tiene una posición menos favorable frente a las CO y a las NO en el proceso de consecución de fondos. Las CO y las NO tienen un rol más decisivo al momento de presentar propuestas para acceder a fondos, cuyo contexto es altamente competitivo y requiere una experiencia acumulada especializada.
- Se reportan dificultades de comunicación para enrutar y articular solicitudes. Los roles y enlaces actuales no están siendo lo suficientemente efectivos para conectar o integrar una red más establecida entre técnicos, proyectos, oficinas país, regional y global. Las limitaciones en el flujo de esta información afectan también la construcción de propuestas más robustas a la hora de movilizar recursos.
- Dado el flujo de trabajo, ciertas tareas estratégicas y de influencia interna se aplazan y los equipos no están lo suficientemente familiarizados con las directrices y lineamientos del Programa. En consecuencia, *no se dinamiza ni se visibiliza de manera explícita en el momento en que debe ser, los países entonces lo rechazan y prefieren incluirla dentro de su propio proyecto* (DRM Regional).
- No obstante, se reconoce que es un programa joven y que ha crecido de manera acelerada y sus resultados y lineamientos están en constante mejora.

A nivel externo la visibilidad del Programa tiene que ver con donantes, instituciones, aliados y beneficiarios. Respecto a los donantes, según una persona entrevistada, PLAN tiene un rol reactivo hacia las convocatorias y recomienda promover un rol más proactivo, construir una relación informada y sensibilizada con los donantes, que permita posicionar a PLAN mejor en el momento de entregar las propuestas. Respecto a las y los aliados e instituciones PLAN está posicionado y su involucramiento es permanente. Su rol en R4V es activo y propositivo y su oferta de valor es legitimada por sus pares y está basada en el enfoque transformador de género y en la experticia en las áreas de protección y educación.

La relación entre el Programa y las y los beneficiarios en términos de visibilización y posicionamiento es menos explícita pero existente. Estos actores reconocen a la organización, a sus equipos y las actividades desarrolladas de manera clara y buscan tener una relación más cercana y duradera con la organización constantemente. Ciertos espacios de investigación y de creación de estrategias comunicativas dentro de los proyectos les permite apropiarse mucho más de la problemática y asumir un rol activo en la respuesta a la migración, posicionando el programa de manera implícita.

Recomendaciones

- Agrupar las propuestas de financiamiento a través de la oficina regional para aumentar su coherencia y posicionar mejor en Programa.
- Fortalecer los roles y las acciones de incidencia y política pública para visibilizar de manera adecuada y efectiva la crisis migratoria venezolana ante tomadores de decisiones.
- Mejorar los canales de comunicación internos y aprovechar las capacidades de cada oficina para posicionar mejor el Programa frente a actores externos (p.e conectar la estrategia de influencia con la de movilización de recursos).
- Involucrar otras oficinas nacionales en la respuesta a la migración venezolana.
- Abrir espacios de trabajo y capacitación donde los equipos puedan construir conjuntamente las prioridades y el posicionamiento del Programa y de la organización.
- Vincular a las y los beneficiarios de manera estratégica y comunicativa como actores activos de la Respuesta a la Migración.

6.9 Recomendaciones para mejorar o modificar la estructura de gobernanza con el fin de asegurar una supervisión estratégica del programa con la participación activa de todos los niveles organizacionales

Hallazgos

La estructura de gobernanza presente en el VCRRP se ha ido consolidando a medida que el programa avanza en el tiempo. Las labores de la Oficina Regional (ROAH) son de coordinación del programa, intermediación ante las oficinas y donantes de otros países para incidir y gestionar recursos, monitoreo y evaluación del programa, y difusión de información relevante. Las labores de las oficinas país son de facilitación de personal calificado, ejecución y búsqueda de recursos.

El papel de la oficina regional como articuladora de la respuesta a la migración de ciudadanos y ciudadanas venezolanas se considera clave por diferentes actores del staff, especialmente desde el nivel de las NO e integrantes de ROAH. sin embargo se enfrenta a desafíos como la difusión de la información, la conformación de la estructura, reconocimiento y establecimiento de rutas de toma de decisiones. Ejemplo de esto se encontró en el grupo focal de Proyectos donde se comentó que se desconoce el modelo de gobernanza del VCRRP, aunque se conoce el de sus proyectos de carácter regional. También se encontró poca claridad sobre la estructura de ROAH, objetivos y funciones.

La estructura y funcionamiento de la coordinación del programa se considera clave por las NO y por la oficina regional,

El equipo de la respuesta a la crisis venezolana regional es potente, pero ¿cuál es el rol? ¿Es lograr sostenibilidad y en ese sentido debe ser más estratégico? ¿Debería ser para asegurar una ruta migratoria coherente dentro de los países de la región? ¿O debería ser para apoyar un proyecto en las NO para que sea más fácil la implementación? Creo que deberíamos pensarnos los roles del equipo regional, del equipo proyecto y de los líderes comunitarios para la sostenibilidad.

Se tiene una estructura de gobernanza tanto para el programa como para los proyectos que se han construido democráticamente, en tanto se aprobó en los Comités, pero se han tenido problemas para que se respete esta estructura. Se ha ido aprendiendo la importancia de la estructura ya que puede suceder que se tomen decisiones que no se validan de manera adecuada en los espacios adecuados.

Entrevista actor con poder de ejecución e influencia programa - ROAH

Frente a la estructura, se considera necesario fortalecer la articulación para el trabajo de la oficina regional con los grupos de trabajo de movilidad humana, protección y grants en los países, esto con el fin de contribuir al trabajo conjunto para la generación de propuestas unificadas de ROAH-CO y generar propuestas de gran escala regional para los donantes.

También se considera relevante revisar las estructuras de trabajo vinculadas al programa, con el fin de evitar doblar esfuerzos de manera no eficiente con cargos que están cumpliendo con dos o más funciones que deberían estar a cargo de diferentes personas y el impacto en la capacidad de respuesta de quien lo asume. Se destacó la falta de cargos de especialistas en emergencias en la oficina regional, así como la duplicación de tareas de comunicación entre los equipos de país y la oficina regional.

En el equipo regional no hay especialista de género en emergencias. Y no es lo mismo ser especialista de género e inclusión en programas de desarrollo, que especialistas en emergencias. No he visto un puesto como tal en los proyectos en los que trabajo, ni en los presupuestos.

Grupo Focal NO recursos y crisis

Un aspecto complementario en el análisis de la estructura de gobernanza surgió en torno al acceso y flujo de información y el papel fundamental de ROAH por su enfoque regional en este aspecto. Se recomienda la centralización y facilitación de acceso a la información del programa para labores estratégicas, mejorar los espacios y herramientas ya existentes o crear nuevos para un mayor conocimiento de las diferentes experiencias de los países alrededor del desarrollo de proyectos. Asimismo, permitiría una mejor retroalimentación luego del envío de información para fines de monitoreo.

Se debe compartir la información de manera democrática, me gustaría asegurar que no es que se comparta la información en workplace. No tengo suficiente tiempo para revisar allí. A pesar de que sirve para difundir ciertos temas, a nivel estratégico, estas reuniones de coordinación son más efectivas.

Grupo Focal NO recursos y crisis

Se consideran herramientas válidas para el manejo de la información: marcos de indicadores de oficinas nacionales estandarizados y disponibles para la región, lineamientos para manejo de información, matrices de seguimiento, la puesta en marcha del nuevo sistema de monitoreo, la socialización de experiencias y lecciones aprendidas a través de las reuniones de articulación regional, el enriquecimiento de los *sitreps* con vínculos a información menos resumida.

Desde la gestión del conocimiento de la organización hacia afuera se considera clave aumentar los espacios de sensibilización con donantes y organizaciones ejecutoras en campo a través del envío de información relevante sobre causas y resultados del trabajo de PLAN.

Recomendaciones

- Socializar los roles y funciones de la estructura de coordinación que se defina, con el apoyo de las oficinas de comunicación interna para una apropiación tanto del programa como de su estructura. Esto puede darse a partir de una campaña interna de comunicación organizacional que se enfoque en sensibilizar y pedagogizar tanto el VCRRP como su estructura.
- Si bien se entiende que el VCRRP tiene objetivos propios, el papel de los proyectos y su existencia misma antecede al Programa. Esto más que una desventaja es una característica del origen y desarrollo del programa, pero debe revisarse internamente el objetivo marco del VCRRP más allá de los proyectos que lo componen y en función a estos objetivos ajustar la estructura de gobernanza. En este aspecto el equipo consultor recomienda una Revisión en dos sentidos: i) en clave de planeación estratégica para asegurar la coordinación del programa con perspectiva regional y ii) en términos de revisión de roles, tareas y cargas laborales, idealmente con apoyo del área de recursos humanos.
- Fortalecer los canales y usos de información de los diferentes componentes del Programa para compartir experiencias y fomentar encuentros entre distintas instancias de PLAN.

7. Referencias bibliográficas

- ACNUR. (mayo de 2018). *ACNUR y OIM apoyan el registro de venezolanos en Colombia*. Obtenido de <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/5/5afccb774/acnur-y-oim-apoyan-el-registro-de-venezolanos-en-colombia.html?query=ni%C3%B1os%20venezolanos>
- Bolívar, L. (2020). Movilidad humana y derechos humanos. En P. d. comunicación, *Guía para cubrir la migración y el refugio de venezolanos* (pág. 190).
- Curtain, C. (2021) QualCoder 2.5 [Software]. Recuperado de <https://github.com/ccbogel/QualCoder/releases/tag/2.5>
- Defensoría del Pueblo Colombia. (2019). Alerta por reclutamiento forzado de niños colombianos y venezolanos. Obtenido de <https://www.defensoria.gov.co/es/nube/enlosmedios/7897/Alerta-por-reclutamiento-forzado-de-ni%C3%B1os-colombianos-y-venezolanos.htm>
- Forero, L., Pineda, S., & Vásquez-Roa, L. (2021). *Análisis de la respuesta del Proyecto Global Covid-19 GNO 0499 con población refugiada y migrante venezolana hasta los 24 años. Prácticas y necesidades de uso de la información*. Bogotá.
- Mesa por la vida y la salud de las mujeres. (2019). *Migrantes venezolanas en Colombia: Barreras de acceso a la interrupción voluntaria del embarazo*. Bogotá.
- Mujeres y Migración. (2020). *COVID-19: decisiones que perpetúan opresión contra niñas y mujeres migrantes*. Obtenido de <https://uniandes.edu.co/es/noticias/sociologia/covid19-decisiones-que-perpetuan-opresion-contra-ninas-y-mujeres-migrantes>

- Mujeres y Migración. (2020). *COVID-19: decisiones que perpetúan opresión contra niñas y mujeres migrantes*. Obtenido de <https://uniandes.edu.co/es/noticias/sociologia/covid19-decisiones-que-perpetuan-opresion-contra-ninas-y-mujeres-migrantes>
- Proyecto Migración Venezuela - Revista Semana. (25 de marzo de 2021). *Encuesta de calidad de vida e integración de los migrantes venezolanos*. Obtenido de <https://migravenezuela.com/web/articulo/encuesta-de-calidad-de-vida-e-integracion-de-los-migrantes-venezolanos-en-colombia/2563>
- R4V. Plataforma de coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela. (22 de diciembre de 2021). Obtenido de <https://r4v.info/es/situations/platform>
- RUTGERS. (2018). *Adopting the Gender Transformative Approach in sexual and reproductive health and rights, and gender based violence programmes*.